

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 13.08.2025, поданное ВЕРОНИЗ ДИЗАЙН КОМПАНИ ЛИМИТЕД, Гонконг (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024709623, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2024709623 с датой подачи 02.02.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 19, 20, 21 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024709623. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено несоответствие элемента «VERONESE» заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «VERONESE» (в переводе с итальянского языка – «веронский», прилагательное от слова «Верона» – город на

северо-востоке Италии, в области Венеция, административный центр одноименной провинции, см. Интернет-словари <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=VERONESE&from=xx&to=ru&did=&stype=1>; <https://translate.google.ru/details?sl=it&tl=ru&text=VERONESE&op=translate>; <https://academic.ru/searchall.php?SWord=Верона&from=ru&to=xx&did=&stype=>; <https://context.reverso.net/перевод/английский-русский/Veronese>; <https://glosbe.com/en/ru/veronese>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/веронский>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/Верона>; <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=верона&from=ru&to=xx&did=&stype=0>) является неохраняемым в отношении всех заявленных товаров 06, 19, 20, 21 классов МКТУ согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, представляет собой географическое наименование и указывает на местонахождение производителя товаров/место производства товаров.

Поскольку заявитель находится в Гонконге, обозначение со словесным элементом «VERONESE» способно ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения производителя товаров/места производства товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со знаком «**VERONESE**» по международной регистрации № 1080550 с приоритетом от 15.10.2010, зарегистрированными на имя VERONESE, Франция, в отношении однородных товаров 20, 21 классов МКТУ.

В Роспатент 13.08.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- при вынесении решения экспертиза не учла представленные заявителем пояснения и противопоставила ссылку на товарный знак без учета сокращенного перечня товаров, указанного в ответе на уведомление;

- фонетически слово «VERONESE» отличается от названия города Верона: имеет иное произношение и ударение, поэтому не воспринимается как название города;

- графически слово оканчивается на суффикс «-ESE», который в английском языке обозначает принадлежность или характеристику, вследствие чего российский потребитель воспринимает обозначение как стилистическое или культурное, а не как географическое;

- слово «VERONESE» вызывает ассоциации с культурным наследием, искусством, дизайном, стилем и модой, а не с конкретным географическим объектом;

- большинство российских потребителей не связывают слово «VERONESE» с городом Верона, поскольку Верона не является широко известным в России местом производства заявленных товаров;

- декоративные фигурки и статуэтки не ассоциируются у потребителей с производством в Вероне, в отличие от товаров, традиционно связанных с определенными географическими регионами;

- обозначение «VERONESE» не воспринимается российскими потребителями как указание на место происхождения товаров, а воспринимается как фантазийное, стилистическое или культурное обозначение;

- судебная практика Суда по интеллектуальным правам подтверждает, что обозначение, не вызывающее у потребителей ассоциаций с географическим объектом, может быть зарегистрировано как товарный знак (решение Суда по интеллектуальным правам от 25.02.2022 по делу № СИП-1042/2021);

- согласно Правилам регистрации товарных знаков, географическое обозначение может быть зарегистрировано, если потребитель не воспринимает его как указание на место происхождения товара;

- оценка обозначения должна осуществляться с позиции среднего российского потребителя, а не специалиста, исследующего происхождение слова;

- вывод экспертизы основан исключительно на интернет-словарях и онлайн-переводчиках, тогда как само по себе наличие информации в сети Интернет не свидетельствует о наличии устойчивых ассоциаций у потребителей;

- если для понимания значения слова требуется обращение к словарям, это свидетельствует об отсутствии у среднего потребителя устойчивой связи обозначения с географическим объектом;

- заявленные товары (декоративные фигурки и статуэтки из металла, камня, бетона или мрамора) не обладают характеристиками, связанными с конкретным местом производства, поэтому потребитель не ожидает указания на их географическое происхождение;

- заявитель является международной компанией VERONESE DESIGN COMPANY LIMITED, специализирующейся на производстве декоративных фигурок и статуэток, а заявленные товары соответствуют ее основному виду деятельности;

- при поиске по запросу «фигурки веронезе» отображается продукция заявителя, а товары под брендом «VERONESE» широко представлены на российских маркетплейсах;

- отсутствуют доказательства того, что российские потребители воспринимают обозначение «VERONESE» как указание на место производства товаров 6 и 19 классов МКТУ;

- практика Роспатента подтверждает регистрацию товарных знаков со словесными элементами «VERONA» и производными от него без исключения этих элементов из самостоятельной правовой охраны, и на имя компаний, не имеющих отношения к Вероне: знак «VERONESE» по международной регистрации № 1080550 (указанный в уведомлении в качестве препятствия товарный знак), товарный знак «VERONESE» по свидетельству № 441249, товарный знак  «PAOLO VERONESE» по свидетельству № 269399, знак «VERONE» по международной регистрации № 1515274, товарный знак «ANTONIO VERONESI» по свидетельству № 428695, товарный знак «VERONESE» по свидетельству № 724964, товарный знак «Веронезе» по **VERONIS** свидетельству № 698762, товарный знак «**ВЕРОНИС**» по свидетельству № 481340;

- сама практика Роспатента подтверждает, что слово "VERONESE", а также фонетически и графически сходные с ним обозначения, являются охраноспособными в отношении самого широкого спектра товаров;

- принцип единообразия правоприменительной практики требует одинаковой оценки сходных обстоятельств при рассмотрении аналогичных дел;

- обозначение «VERONESE» не является общеизвестным топонимом, не вызывает устойчивых географических ассоциаций и не обладает описательным характером применительно к заявленным товарам;

- наиболее вероятно российские потребители будут воспринимать «VERONESE» как фантазийное обозначение либо как часть фирменного наименования заявителя;

- товарный знак «VERONESE» зарегистрирован в Европейском союзе (№ 008831844 с приоритетом от 25.01.2010), Великобритании (№ UK00908831844 с приоритетом от 25.01.2010) и иных странах, включая Италию, что подтверждает отсутствие его восприятия как географического указания;

- международная регистрация знака свидетельствует, что компетентные органы не признали обозначение вводящим потребителей в заблуждение относительно происхождения товаров;

- товарный знак «VERONESE» используется международной группой аффилированных компаний как единый бренд при производстве и продаже декоративной продукции;

- товарный знак используется на международном рынке с 1997 года, активно продвигается на крупнейших международных выставках, широко представлен на мировых рынках и обладает высокой узнаваемостью;

- международная и российская практика допускают регистрацию обозначений, образованных от географических названий, если они приобрели самостоятельное стилевое, символическое или ассоциативное значение;

- анализ отзывов покупателей на российских и международных интернет-площадках подтверждает, что «VERONESE» воспринимается исключительно как бренд, а не как указание на место происхождения товаров;

- на российских интернет-ресурсах, маркетплейсах и специализированных сайтах «VERONESE» используется как обозначение бренда без упоминания географического происхождения товаров;

- представленные материалы подтверждают, что обозначение «VERONESE» выполняет функцию индивидуализации товаров, обладает различительной

способностью и не способно вводить потребителей в заблуждение относительно места происхождения товаров;

- заявитель представил документы, подтверждающие длительное, интенсивное и масштабное использование обозначения «VERONESE» на территории Российской Федерации задолго до даты подачи заявки, что свидетельствует о приобретенной различительной способности обозначения;

- вывод экспертизы о недоказанности приобретенной различительной способности является формальным и необоснованным, поскольку представленные доказательства подтверждают продолжительное использование обозначения, поставки продукции в Россию, наличие официальных дистрибьюторов, объемы продаж и устойчивую ассоциацию обозначения с товарами заявителя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2024709623, зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024709623 в отношении товаров 06 класса МКТУ *«фигурки и статуэтки декоративные из обычных металлов, за исключением изготовленных из стекла»*, товаров 19 класса МКТУ *«фигурки и статуэтки для декоративных целей, из камня, бетона или мрамора, за исключением изготовленных из стекла»*.

Заявителем представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 14.04.2025 по заявке № 2024709623.
2. Товарные знаки "VERONESE" на имя заявителя и аффилированных лиц.
3. Документы о связи компаний, с выборочным переводом на русский язык.
4. Фотографии с выставок, скан-копии из журналов.
5. Справка WHOIS по домену VERONESEDESIGN.RU.
6. Скриншоты продукции VERONESE заявителя на маркетплейсах, сайтах.
7. Список инвойсов по поставкам продукции "VERONESE" в Россию, с переводом.
8. Комплекты документов по поставкам продукции "VERONESE" в Россию.
9. Документы по поставке продукции "VERONESE" 6 и 19 классов в Россию.

10. Каталоги продукции "VERONESE" от 2011 и 2024 гг., для российского рынка.

11. Пример инвойса о поставке товаров "VERONESE" ООО "АРТ ИСТ", с отметками о непосредственном использовании.

12. Пример декларации (за 2013 г.) о ввозе товаров.

13. Декларации и сертификаты соответствия ЕАЭС на продукцию "VERONESE".

14. Документы о поставке товаров "VERONESE" внутри РФ в адрес ООО "АРТ ИСТ".

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.02.2024) подачи заявки № 2024709623 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности, обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе: сведения, касающиеся изготовителя товаров

или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «VERONESE», выполненный буквами латинского алфавита, изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение лежащего единорога. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 06 и 19 классов МКТУ, указанных в возражении.

В отношении довода заявителя о том, что экспертиза необоснованно учла противопоставленный знак по международной регистрации № 1080550 без учета сокращения перечня товаров, коллегия поясняет, что заявителем в установленном порядке ходатайство о внесении изменений в перечень товаров и услуг подано не было. В связи с этим на момент вынесения решения экспертиза правомерно исходила из первоначально заявленного перечня товаров и услуг.

Согласно доводам заявителя, решение Роспатента от 14.04.2025 оспаривается заявителем в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ, а именно:

06 - фигурки и статуэтки декоративные из обычных металлов, за исключением изготовленных из стекла;

19 - фигурки и статуэтки для декоративных целей, из камня, бетона или мрамора, за исключением изготовленных из стекла.

Таким образом, решение Роспатента от 14.04.2025 оспаривается только в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 статьи 1483 Кодекса. В части товаров 20 и 21 классов МКТУ, в отношении которых отказ основан на пункте 6 статьи 1483 Кодекса, решение Роспатента заявителем не оспаривается, в

связи с чем его обоснованность в указанной части не входит в предмет рассмотрения настоящего возражения.

Анализ соответствия заявленного обозначения пунктам 1 и 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как справедливо указано в заключении экспертизы, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «VERONESE» (в переводе с итальянского языка – «веронский», прилагательное от слова «Верона» – город на северо-востоке Италии, в области Венеция, административный центр одноименной провинции, см. Интернет-словари <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=VERONESE&from=xx&to=ru&did=&stype=1>; <https://translate.google.ru/details?sl=it&tl=ru&text=VERONESE&op=translate>; <https://academic.ru/searchall.php?SWord=Верона&from=ru&to=xx&did=&stype=>; <https://context.reverso.net/перевод/английскийрусский/Veronese>; <https://glosbe.com/en/ru/veronese>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/веронский>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/Верона>; <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=верона&from=ru&to=xx&did=&stype=0>) является неохраняемым в отношении всех заявленных товаров 06, 19, 20, 21 классов МКТУ согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, представляет собой географическое наименование и указывает на местонахождение производителя товаров/место производства товаров.

Доводы заявителя о том, что обозначение «VERONESE» фонетически и графически отличается от наименования города Верона, вызывает у потребителей ассоциации с искусством, дизайном и культурным наследием, а не с конкретным географическим объектом, а также не воспринимается российским потребителем как указание на место происхождения товаров, не могут быть признаны убедительными. Поскольку само по себе наличие особенностей произношения, написания либо субъективных ассоциаций, не исключает очевидной смысловой связи словесного элемента «VERONESE» с географическим наименованием «Верона».

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки

№2024709623 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 06, 19 классов МКТУ, производимых заявителем.

Коллегией приняты во внимание представленные в Приложении 2 сведения о регистрации товарных знаков «VERONESE» на имя заявителя и аффилированных лиц. Вместе с тем указанные документы лишь подтверждают наличие правовой охраны обозначения в соответствующих юрисдикциях и не свидетельствуют о его использовании на территории Российской Федерации, а потому сами по себе не подтверждают приобретение обозначением различительной способности в отношении российского потребителя.

Документы, представленные в Приложении 3 и подтверждающие корпоративную связь между заявителем и аффилированными компаниями, также приняты коллегией во внимание. Однако они характеризуют исключительно структуру владения и взаимоотношения между юридическими лицами и не подтверждают фактическое использование заявленного обозначения в гражданском обороте на территории Российской Федерации.

Материалы Приложения 4, включающие фотографии выставок и публикации в журналах, также не могут быть признаны достаточными доказательствами использования заявленного обозначения в Российской Федерации. Представленные материалы не содержат сведений о проведении соответствующих мероприятий на территории Российской Федерации, не подтверждают распространение журналов среди российских потребителей, а также не позволяют установить дату публикации, вследствие чего отсутствует возможность соотнести данные материалы с датой приоритета заявленного обозначения.

Сведения, представленные в Приложении 5 относительно доменного имени VERONESEDESIGN.RU, также не подтверждают приобретение обозначением различительной способности. Представленные материалы не позволяют достоверно установить владельца сайта, объем его посещаемости, круг пользователей, а также степень ознакомления российских потребителей с размещенной на нем информацией.

Аналогичные выводы относятся и к материалам Приложения 6, содержащим скриншоты интернет-сайтов и маркетплейсов. Значительная часть представленных

материалов не содержит даты размещения либо иных сведений, позволяющих установить их существование на дату приоритета. Кроме того, отсутствует информация, позволяющая идентифицировать заявителя как лицо, использующее заявленное обозначение.

Представленные в Приложениях 7-9, 11, 14 инвойсы, документы и иные материалы действительно свидетельствуют о поставках соответствующей продукции. Вместе с тем из содержания указанных документов не усматривается использование именно заявленного комбинированного обозначения. В документах содержится словесное обозначение «VERONESE», однако отсутствует использование заявленного обозначения в целом, включающего изобразительный элемент в виде стилизованного лежащего единорога. Следовательно, указанные документы не позволяют установить, что поставляемые товары индивидуализировались именно тем обозначением, правовая охрана которого испрашивается.

Каталоги продукции, представленные в Приложении 10, содержат изображение заявленного обозначения. Однако они не сопровождаются сведениями о времени, месте и способе их распространения, тираже, круге лиц, которым они были адресованы, а также не подтверждают доведение содержащейся в них информации до сведения российских потребителей. Кроме того, изображение обозначения в каталогах отличается по способу воспроизведения от заявленного обозначения.

Представленные заявителем документы в целом свидетельствуют о наличии хозяйственной деятельности по поставке продукции, однако не позволяют установить масштабы использования именно заявленного обозначения на территории Российской Федерации. Из материалов не усматривается география реализации товаров, отсутствуют сведения о фактических объемах продаж в различных регионах Российской Федерации, доле соответствующей продукции на рынке, а также иные показатели интенсивности использования обозначения.

При этом представленные документы не подтверждают масштабного использования обозначения на всей территории Российской Федерации. Сам по себе факт поставки отдельных партий товаров не свидетельствует о приобретении

обозначением различительной способности без подтверждения объемов реализации, охвата потребительского рынка и восприятия обозначения соответствующими потребителями.

Таким образом, представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении товаров заявителя на территории Российской Федерации.

Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения о длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о товарах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявителем является компания, расположенная в Гонконге, заявленное обозначение, содержащее словесный элемент «VERONESE», способно сформировать у потребителя представление о том, что производитель товаров либо место их происхождения связаны с итальянским городом Верона, тогда как фактически такие обстоятельства отсутствуют.

Представленные заявителем договоры дилерского характера и документы о взаимоотношениях с иностранными организациями сами по себе не подтверждают наличие связи между заявителем и соответствующим географическим объектом, а также не устраняют возможность введения потребителя в заблуждение относительно местонахождения производителя товаров.

Таким образом, заявленное обозначение способно порождать в сознании потребителя представление о месте нахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), которое не соответствует действительности, поскольку заявителем является китайская компания.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение является вводящим в заблуждение относительно местонахождения производителя товаров (лица, оказывающего услуги), следовательно, не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следовательно, оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

Что касается довода заявителя о товарных знаках иного субъекта, то представленные примеры не являются свидетельством допустимости регистрации географического названия (производного от него обозначения) на имя лица, имеющих иное место нахождения, поскольку каждая заявка рассматривается независимо, при этом исследуется не только формальная сторона, но и существо обстоятельств дела, в том числе перечень товаров и услуг, степень известности конкретного географического наименования, что соответствует принятой методологии.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 14.04.2025.