

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 27.09.2025, поданное ООО «ЖЕЛЯБОВА 25», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024822831 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024822831, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.10.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 13.08.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Пышки» (Пышка - Пышная круглая булочка, См. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992) является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ (имеющих отношение к мучным изделиям), части услуг 35 класса МКТУ (имеющих отношение к рекламе и продаже), части услуг 43 класса МКТУ (имеющих отношение к общественному питанию), поскольку указывает на вид и свойства товаров и услуг.

Вместе с тем для остальной части заявленных товаров и услуг 30 35, 43 классов МКТУ словесный элемент «Пышки» будет вводить потребителей в заблуждение относительно вида и свойств товаров и услуг на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №755623 (1) с приоритетом от 25.10.2019), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью ""ЛБ-Центр"", 190020, Санкт- Петербург, Лифляндская ул., 3, лит.О, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №222567 (2) с приоритетом от 16.11.2000), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской», 188513, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Велигонты, Ропшинское ш., д. 1, в отношении товаров и услуг 16, 30, 35, 39, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 30, 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №222707 (3) с приоритетом от 16.11.2000), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика им. Н.К.Крупской», 188513, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Велигонты, Ропшинское ш., д. 1, в отношении товаров и услуг 16, 30, 35, 39, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 30, 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №221172 (4) с приоритетом от 16.11.2000), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской», 188513, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Велигонты, Ропшинское ш., д. 1, в отношении товаров и услуг 16, 30, 35, 39, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 30, 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №220648 (5) с приоритетом от 16.11.2000), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской», 188513, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Велигонты, Ропшинское ш., д. 1, в отношении товаров и услуг 16, 30, 35, 39, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 30, 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ» (номер регистрации №154934 (6) с приоритетом от 06.05.1996), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской», 188513, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Велигонты, Ропшинское ш., д.1, в отношении товаров 30 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам классов;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПРОДУКТЫ» (номер регистрации №462976 (7) с приоритетом от 28.08.2009), зарегистрированным на Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Продовольственный фонд", 192019, Санкт-Петербург, пр-т Обуховской обороны, д.7, лит.Н, в отношении товаров и услуг 30 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ЛЕНИНГРАДСКОЕ» (номер регистрации №275326 (8) с приоритетом от 26.12.2002), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью ""Пивоваренная компания ""Балтика"", 194292, Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер., д.3, в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 34 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ПЫШКА» (номер регистрации №526390 (9) с приоритетом от 03.07.2013), зарегистрированным на Моисееву Ольгу Валериевну, 121615, Москва, Рублевское шоссе, д. 18, корп. 1, кв. 283, в отношении товаров и услуг 16, 18, 24, 25, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ПЫШКА» (номер регистрации №373865 (10) с приоритетом от 18.06.2008), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью Группа Компаний "Пышка", 450022, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 21, корп. 1, в отношении товаров и услуг 30, 43 классов, однородных заявленным товарам и услугам 30, 43 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ПЫШКА» (номер регистрации №352617 (11) с приоритетом от 20.04.2007), зарегистрированным на Сергейкина Анатолия Яковлевича, 119454, Москва, ул. Лобачевского, 64, кв.21, в отношении товаров и услуг 14, 16, 35, 41, 44 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ПЫШКА» (номер регистрации №168027/1 (12) с приоритетом от 18.04.1997), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью Группа Компаний "Пышка", 450022, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 21, корп. 1, в отношении товаров и услуг 30, 42 классов, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ПЫШКА» (номер регистрации №165291 (13) с приоритетом от 05.02.1997), зарегистрированным на Моисееву Ольгу Валериевну, 121615, Москва, Рублевское шоссе, д. 18, корп. 1, кв. 283, в отношении товаров и услуг 35, 36, 42 классов, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ЭКО ПЫШКА» (номер регистрации №672904 (14) с приоритетом от 10.04.2017), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью Группа Компаний "Пышка", 450022, г. Уфа, ул. Менделеева, 21, корп. 1, в отношении товаров и услуг 30, 40, 43 классов, однородных заявленным товарам и услугам 30, 43 классов МКТУ.

Кроме того, в оспариваемом решении Роспатента указано также, что в соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров, за исключением случая, если такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования такого географического указания или наименования места происхождения товара.

В поступившем возражении, а также в дополнениях к возражению заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- ООО "ЖЕЛЯБОВА 25" занимается производством традиционных ленинградских пышек более полувека. Эти изделия стали визитной карточкой города и символом кулинарного туризма Санкт-Петербурга. Таким образом, обозначение «Ленинградские пышки» неразрывно связано с конкретной торговой точкой и брендом заявителя;

- заявитель зарегистрирован как обладатель исключительного права на географическое указание № 354/1 "ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ". Данное обозначение широко используется заявителем на протяжении десятилетий и приобрело устойчивую ассоциацию среди потребителей именно с продукцией ООО "ЖЕЛЯБОВА 25", что исключает вероятность смешения с противопоставленными товарными знаками;

- на отсутствие угрозы смешения сравниваемых обозначений также влияет то обстоятельство, что правообладатели противопоставленных обозначений являются известными производителями с высокой репутацией и устоявшейся долей на рынке кондитерских изделий, например: ООО «Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской» с 2015 года входит в один из крупнейших российских кондитерских холдингов "Славянка"; бренд ООО "Пивоваренная компания "Балтика" является одним из двух

российских брендов (наряду с «Лукойлом»), вошедших в список 100 крупнейших мировых товарных знаков, составленный в апреле 2007 года британской газетой «Financial Times»;

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки обладают низкой степенью сходства, что исключает возможность возникновения ассоциации заявленного обозначения с противопоставленными обозначениями и представления о принадлежности товаров и услуг одному изготовителю (лицу);

- словесным элементам «Ленинградские пышки» заявленного обозначения были противопоставлены словесные элементы «ленинградские» и «пышки» по отдельности. Смысловой критерий может выступать в качестве самостоятельного признака, на основании которого может быть сделан вывод о несхождении словесных обозначений в целом. Заявленное обозначение означает пышки, произведенные в Санкт-Петербурге (ранее называемый г. Ленинград), следовательно, в заявленном обозначении присутствует оригинальная характеристика за счет словесного элемента «Ленинградские», который указывает на место производства (не просто пышки, а произведенные в г. Санкт-Петербурге). Ввиду того, что сравниваемые обозначения обладают самостоятельным семантическим значением, которые известны и понятны потребителю, сравниваемые обозначения можно признать несхожими друг с другом по смысловому критерию. Также сравниваемые обозначения имеют звуковые различия за счет разных слов в сравниваемых обозначениях, их количества и их произношения за счет разных форм слов и звуков в них, например, «Ленинградские продукты», «Эко-пышка»;

- сравниваемые обозначения имеют графическое различие. Графическая часть заявленного обозначения представлена изображением пышки, выполненной в оранжевом и белом цветах. На изображение пышки наложено изображение силуэта разводных мостов и Петропавловской крепости. По внешнему контуру пышки расположен словесный элемент «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ», выполненный на кириллице в оригинальном шрифтовом исполнении, черным цветом. В заявленном обозначении графическое исполнение является акцентной частью, т.к. словесные и графические элементы выполнены крупно, занимают все пространство в

композиции, выполнены в контрастном цветовом сочетании (черном и оранжевом цветах). Данные характеристики усиливают индивидуализирующую функцию обозначения. За счет акцентного графического исполнения формируется различное общее производимое впечатление по отношению к противопоставленным обозначениям. В противопоставленных обозначениях графическое исполнение отличается от заявленного обозначения, в которых отсутствует какое-либо пересечение в графических элементах, в композиции, в цветовом сочетании;

- в своем решении экспертиза ссылается на пункт 1 статьи 1483 Кодекса, где утверждает, что обозначение «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» не обладает различительной способностью в отношении заявленных товаров и услуг, и в то же время противопоставляет обозначения. Упомянутые категории в пункте 1 статьи 1483 Кодекса должны быть свободны, так как могут быть использованы различными производителями однородных товаров и/или услуг, а значит противопоставление обозначений заявленному обозначению по пункту 6 статьи 1483 Кодекса противоречит доводам экспертизы, в связи с чем оно должно быть снято либо экспертиза должна остановиться на одном основании для отказа, дабы не делать правоприменительную практику регистрации подобных обозначений разрозненной;

- использование общего слова «пышка» имеет достаточно широкое употребление в средствах индивидуализации. Есть положительная практика регистрации со словесным элементом «пышка» в качестве товарного знака с датой приоритета раннее, чем заявленное обозначение, но тем не менее им регистрация предоставлена (свидетельства №№763683, 794190, 722616, 965043, 767040);

- в решении Роспатента экспертиза ссылается в том числе на пункт 7 статьи 1483 Кодекса, однако в тексте решения не упомянуто с каким именно географическим указанием или наименованием места происхождения товаров заявленное обозначение является сходным до степени смешения. Таким образом, применение основания пункта 7 статьи 1483 Кодекса для отказа в регистрации является неправомерным;

- заявитель приводит практику касательно рассмотрения дел, где сравнивают сходные товарный знак и НМПТ или географическое указание и принимается

решение в пользу регистрации обозначения как товарного знака с неохраняемыми словесными элементами (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-257/2023);

- заявитель является правообладателем географического указания по свидетельству об исключительном праве на географическое указание №354/1 «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ». Заявитель просит включить словесные элементы «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» в состав заявленного обозначения как неохраняемые. Таким образом, обозначение «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» может быть зарегистрировано в качестве товарного знака как неохраняемые элементы, т.к. заявитель имеет право использования такого географического указания.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.02.2008 за № 180 «О сохранении представляющего ценность для жителей Санкт-Петербурга назначения объектов недвижимого имущества»;
2. Договор № 0500106 от 05.11.1980 на аренду нежилого помещения (строения) в доме 25 по улице Желябова для использования под пышечную;
3. Устав товарищества с ограниченной ответственностью «Желябова, 25» от 25.05.1992;
4. Инструкция по эксплуатации аппарата для приготовления и жарки «пончиков» АЛ – 2М;
5. Диплом победителя в номинации «Лучшее классическое блюдо», выданный редакцией журнала «Собака.ру» в рамках проведения ресторанной премии «#чтогдеествПетербурге 2015»;
6. Диплом победителя в номинации «Исторический петербургский общепит», выданный командой проекта «Отличный Петербург», реализованным городским порталом "Фонтанка.ру" и Комитетом по развитию туризма Санкт-Петербурга;

7. Видеоролик с выпуска новостей на телеканале «НТВ» «Вкус ленинградских пышек, знакомый с детства» от 26.02.2008;
8. Статья «Пышечная на Желябова, 25»;
9. Статья «Та самая пышечная на Желябова (Большой Конюшенной)».

На заседании, состоявшемся 08.05.2026, коллегией были уточнены основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно было указано на его несоответствие пункту 7 статьи 1483 Кодекса в силу наличия у заявителя права на географическое указание «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» (свидетельство №354/1).

На заседании коллегии, состоявшемся 01.07.2026, заявителем была выражена просьба отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 29 класса МКТУ «пышки (хлебобулочные изделия)».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.10.2024) поступления заявки №2024822831 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный

знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства,

функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров, за исключением случая, если такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования таких географического указания или наименования места происхождения товара.

Согласно пункту 47 Правил на основании подпункта 1 пункта 7 статьи 1483 Кодекса устанавливается, включает, воспроизводит или имитирует заявленное обозначение географическое указание или наименование места происхождения товаров, охраняемые в соответствии с Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров. При этом учитывается тот факт, что такое географическое указание, наименование места происхождения товара или сходное с ними до степени смешения обозначение может быть включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования таких географического указания или наименования места происхождения товара.



Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит из выполненных по окружности словесных элементов «Ленинградские», «Пышки», исполненных стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальные буквы «Л» и «П» - заглавные. Слова разделены окружностями. В центральной части знака представлен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения пышки, на которую наложено изображение силуэта разводных мостов и крепости. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в оранжевом, черном, белом цветовом сочетании в отношении товаров 30 класса МКТУ «пышки (хлебобулочные изделия)».

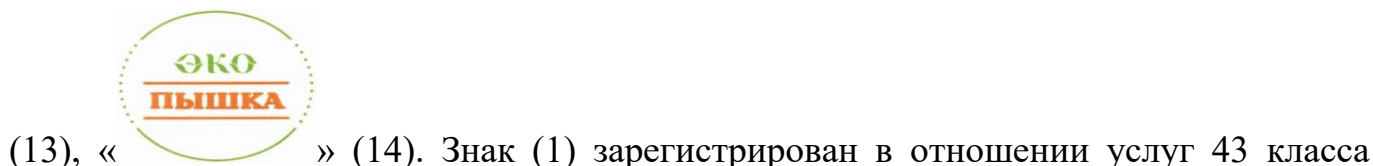
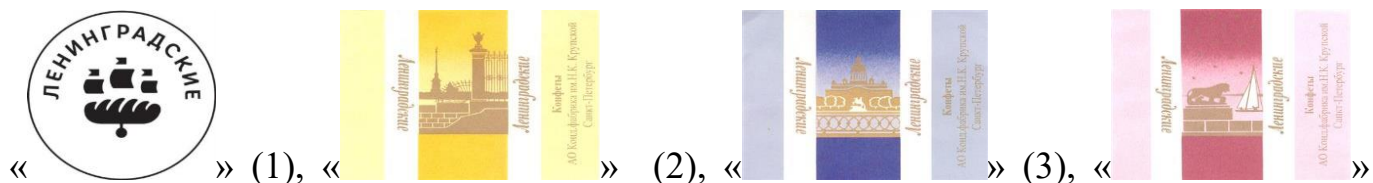
При рассмотрении настоящего возражения коллегия учла наличие у заявителя прав на географическое указание (далее - ГУ) «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» (свидетельство №354/1). Данное ГУ зарегистрировано в отношении товаров «пышки (хлебобулочные изделия)».

Согласно положениям пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров, за исключением случая, если такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования таких географического указания или наименования места происхождения товара.

Принимая во внимание наличие у заявителя прав на географическое указание «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ», зарегистрированное в отношении товаров «пышки (хлебобулочные изделия)», а также положения пункта 7 статьи 1483 Кодекса, у коллегии имеются основания для исключения из самостоятельной правовой охраны словесных элементов «Ленинградские пышки» в составе заявленного обозначения в

отношении испрашиваемых к регистрации товаров 30 класса МКТУ «пышки (хлебобулочные изделия)».

В оспариваемом решении Роспатента было указано на несоответствие заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, а именно ему были противопоставлены словесные и комбинированные товарные знаки



(13), «  » (14). Знак (1) зарегистрирован в отношении услуг 43 класса МКТУ. Правовая охрана знакам (2-5) предоставлена в отношении товаров и услуг 16, 30, 35, 39, 42 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным товарам и услугам 30 и 35 классов МКТУ. Знаки (6-7) зарегистрированы для товаров 30 класса МКТУ. Правовая охрана знаку (8) предоставлена в отношении товаров 29, 30, 32, 34 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ. Знак (9) зарегистрирован для товаров и услуг 16, 18, 24, 25, 35 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ. Правовая охрана знаку (10) предоставлена в отношении товаров и услуг 30 и 43 классов МКТУ. Правовая охрана знака (11) действует в отношении товаров и услуг 14, 16, 35, 41, 44 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ. Знак (12) зарегистрирован в

отношении товаров и услуг 30 и 42 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ. Правовая охрана знака (13) распространяется на услуги 35, 36, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ. Знак (14) зарегистрирован в отношении товаров и услуг 30, 40, 43 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным товарам и услугам 30 и 43 классов МКТУ.

Коллегией было учтено, что правовая охрана знака (11) была досрочно прекращена полностью в связи с прекращением предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – правообладателя. Дата прекращения правовой охраны - 30.04.2014. Следовательно, у коллегии нет оснований для противопоставления данного знака заявленному обозначению.

Что касается знака (6), то срок действия его правовой охраны истек, однако, у правообладателя есть шестимесячный срок для продления действия правовой охраны данного знака. Более того, правообладателем знака (6) соответствующее ходатайство было подано, в связи с чем данный знак не может быть снят с противопоставления.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ исключает необходимость анализа заявленного обозначения на тождество и сходство со знаками (1-5, 9-10, 13, 14) в отношении указанных видов услуг. Таким образом, анализу подлежит вероятность смешения заявленного обозначения со знаками (2-8, 10, 12, 14) в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие пункту 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение образовано словесными элементами «Ленинградские Пышки», которые в силу своей семантики и композиционного единства воспринимаются потребителем исключительно как воспроизведение охраняемого географического указания «ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПЫШКИ» (свидетельство № 354/1), правообладателем которого является заявитель.

Словесные элементы «Ленинградские пышки» представляют собой устойчивое, лексически неделимое словосочетание. Оно обладает монолитным

смысловым значением, прочно закрепившимся в гражданском обороте в отношении конкретного вида хлебобулочных изделий. Данное словосочетание формирует в сознании потребителя самостоятельный, единый и завершённый образ. По этой причине искусственное семантическое дробление единого словосочетания «Ленинградские пышки» на отдельные составляющие элементы («Ленинградские» и «Пышки») при оценке сходства является недопустимым.

С учетом изложенного, словесные элементы «Ленинградские Пышки» заявленного обозначения, воспринимаемые как неделимое устойчивое словосочетание, обладают самостоятельным индивидуализирующим и смысловым контекстом. Как следствие, заявленное обозначение несходно с противопоставленными товарными знаками, включающими лишь отдельные элементы - «Ленинградские», «Ленинградское» и «Пышка». Сопоставляемые заявленное обозначение и противопоставленные знаки (2-8, 10, 12, 14) имеют различия в фонетическом произношении, поскольку состоят из различного состава слов, а также характеризуются разным звуковым составом. Кроме того, имеются отличия в смысловом восприятии сравниваемых обозначений (целостный образ известного традиционного товара («Ленинградские Пышки») против отдельных лексических единиц («Ленинградские», «Ленинградское» и «Пышка»). Более того, сопоставляемые обозначения характеризуются и различным визуальным исполнением, поскольку они обладают совершенно различной композицией, цветовым решением. Так, заявленное обозначение состоит из двух словесных элементов, размещенных по дуге, а также оригинального центрального визуального элемента, в свою очередь знаки (6, 12, 14) представляют собой исключительно словесные обозначения, знаки (2-5) состоят из совершенно иной композиции – прямоугольников с многокомпонентными составляющими из слов и визуальных элементов, знак (10) содержит графический элемент в виде облака и изображения человека, ниже помещено слово «ПЫШКА». С учетом вышеизложенного заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки по-разному акцентируют на себе внимание потребителя, не ассоциируются друг с другом в целом.

Все вышеизложенное в совокупности исключает выводы о сходстве заявленного обозначения и знаков (2-8, 10, 12, 14).

Товары 30 класса МКТУ «пышки (хлебобулочные изделия)» заявленного обозначения соотносятся как род-вид или относятся к одним родовым группам с товарами 30 класса МКТУ «кондитерские изделия» знака (6), многочисленными товарами 30 класса МКТУ знаков (7, 8, 10, 12, 14), относящимся к мучным кондитерским изделиям, чем обусловлена их однородность. Вместе с тем заявленные виды товаров 30 класса МКТУ неоднородны товарам 30 класса МКТУ «конфеты» знаков (2-5). Отсутствие однородности обусловлено различиями по родовой и видовой принадлежности данных товаров, а также по сырью их изготовления, условиям производства и реализации.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (2-8, 10, 12, 14), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных знаков (2-8, 10, 12, 14) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае было установлено отсутствие сходства заявленного обозначения и знаков (6-8, 10, 12, 14), а также однородность товаров 30 класса МКТУ, что исключает вероятность смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте. При этом отсутствие сходства заявленного обозначения и знаков (2-5) при отсутствии однородности товаров 30 класса МКТУ, также не приведет к смешению данных товаров российским потребителем.

С учетом вышеизложенного, коллегия приходит к выводу о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия его сходства до степени смешения с противопоставленными знаками (2-8, 10, 12, 14).

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Словесные элементы «Ленинградские Пышки» заявленного обозначения воспроизводят элементы, составляющие географическое указание заявителя, что является основанием для исключения их из самостоятельной правовой охраны в составе заявленного обозначения. Кроме того, заявленное обозначение признано несходным до степени смешения со знаками (2-8, 10, 12, 14), в связи с чем оно соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.09.2025, отменить решение Роспатента от 13.08.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2024822831.