

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 16.10.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "БерталСервис", город Минск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024743864, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» по заявке №2024743864 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 18.04.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ «*масла пищевые; масло подсолнечное пищевое*».

Роспатентом 19.06.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024743864 в отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «АЛЕЙ» является неохраемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на наличии сходного до степени смешения



товарного знака «» по свидетельству №965608 с приоритетом от 26.02.2022, зарегистрированного на имя Общество с ограниченной ответственностью "Дукуш-2", Чеченская Республика, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.10.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что в заявленном обозначении доминирующее положение занимает фантазийный элемент «КОНАКО», который отсутствует в противопоставленном знаке, а элемент «АЛЕЙ» был исключён из правовой охраны как описательный, в связи с чем его наличие в обоих обозначениях не может служить основанием для вывода о сходстве до степени смешения.

Заявитель дополнительно обращает внимание на то, что вступившим в законную силу решением Суда по интеллектуальным правам от 17.02.2026 по делу №СИП-556/2025 словесный элемент «Алей» был исключён из объёма правовой охраны товарного знака по свидетельству №965608. Указанный судебный акт был обжалован в кассационном порядке, однако постановлением кассационной инстанции СИП оставлен без изменения, а жалоба – без удовлетворения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 29 класса МКТУ *«масла пищевые; масло подсолнечное пищевое»*, исключив из правовой охраны словесный элемент «АЛЕЙ».

С учетом даты (18.04.2024) подачи заявки №2024743864 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, включает словесные элементы «АЛЕЙ КОНАКО», выполненные буквами в кириллице. Правовая охрана испрашивается в синем, фиолетовом, желтом, бежевом, зеленом, белом цветовом сочетании в отношении товаров 29 класса МКТУ «*масла пищевые; масло подсолнечное пищевое*».

В заявленном обозначении элемент «АЛЕЙ» является неохраемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не

оспаривается.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №965608 является



комбинированным «», включает словесный элемент «Алей», который является неохраняемым. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в синем, желтом, оранжевом, черном, красном, голубом, белом, зелёном, коричневом, темно-зелёном, тёмно-жёлтом, сером цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 29 класса МКТУ «масло подсолнечное пищевое».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 17.02.2026 по делу №СИП-556/2025 словесный элемент «Алей» был исключён из объёма правовой охраны товарного знака по свидетельству №965608. Указанный судебный акт был обжалован в кассационном порядке, однако Постановлением от 04.06.2026 Решение Суда по интеллектуальным правам от 17.02.2026 по делу № СИП-556/2025 оставлено без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Поскольку словесный элемент «Алей» в противопоставленном товарном знаке (свидетельство №965608) был признан неохраняемым, то он не может быть противопоставлен и не препятствует регистрации заявляемого обозначения, поскольку тождественный элемент «АЛЕЙ» заявляемого обозначения также является неохраняемым.

Иные элементы заявленного обозначения несходны до степени смешения с охраняемыми элементами противопоставленного знака, поскольку имеют иную графическую композицию, иное расположение и цветовую гамму.

Таким образом, ввиду исключения словесного элемента «Алей» из объёма правовой охраны противопоставленного знака на основании вступившего в законную силу судебного акта, данное противопоставление подлежит снятию, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.10.2025, отменить решение Роспатента от 19.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024743864.