

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МЕБЕЛИК ОПТ», Ярославская обл., г. Углич (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024757991, при этом установлено следующее.



Государственная регистрация товарного знака «» по заявке №2024757991, поданного 28.05.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров/услуг 20, 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 23.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024757991.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками:



- «  » по свидетельству №675072 с приоритетом от 13.11.2017, зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью «КИНДЕРГРАД», 125367, Москва, Проезд Врачебный, 10, помещение 3 в отношении однородных товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ;



- «  » по свидетельству №539888 с приоритетом от 04.10.2013, зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью «МИДИ», 432072, г. Ульяновск, 9 Инженерный пр-д, 14 в отношении однородных товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ;

- «  » по международной регистрации №1568114 и «  » по международной регистрации №1568059 с конвенционным приоритетом от 21.03.2020, правовая охрана которым предоставлена на территории Российской Федерации на имя MEBLIK Spółka z o.o. Torole 42 PL-89-600 Chojnice (PL), в отношении однородных товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ.

Экспертизой было учтено письмо-согласие от Общества с ограниченной ответственностью «КОМПАНИЯ "БЕСТМЕБЕЛИК», 115446, Москва, ул. Академика Миллионщикова, 35, к. 2, кв. 16 - правообладателя товарных знаков по свидетельствам №1050314, №817950, №770853, №743055.

В возражении, поступившем 23.10.2025, изложено следующее:

- ООО «КИНДЕРГРАД» - правообладатель товарного знака «  » по свидетельству № 675072 - признан банкротом и находится в настоящее время в стадии конкурсного производства;

- в 2019 году правовая охрана товарного знака по свидетельству №675072 была признана недействительной частично и в настоящее время не распространяется на товары и услуги, однородные товарам и услугам 20, 35 классов МКТУ, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- ООО «Мебелик Оптима», как заинтересованное лицо, обратилось в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с возражениями против предоставления правовой охраны знакам по международным регистрациям №1568059 и №1568114 на основании пункта 8 статьи 1483 Кодекса на территории Российской Федерации;

- в настоящее время возражения удовлетворены и предоставление правовой охраны знакам по международным регистрациям №1568059 и №1568114 на территории Российской Федерации признано недействительным частично;

- заявителем получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от ООО «МИДИ» – правообладателя



товарного знака «» по свидетельству №539888.

На заседании коллегии, состоявшемся 04.12.2025, заявителем были представлены решения Роспатента от 28.11.2025 в отношении знаков по международным регистрациям №1568059 и №1568114 (1), (2).

На заседании коллегии, состоявшемся 02.03.2026, заявителем было представлено письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №539888 - ООО «МИДИ» (3).

На заседании коллегии, состоявшемся 01.06.2026, заявитель представил следующие письменные пояснения:

- товары 20 класса МКТУ, на которые распространяется правовая охрана товарного знака «» по свидетельству №675072, имеют специфическое назначение и более узкий круг потребителей, чем испрашиваемые товары;

- сопоставляемые перечни товаров 20 класса МКТУ имеют разную торговую и производственную принадлежность;

- испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ необходимы для функционирования магазина мебели и предоставляются обычным гражданам - физическим лицам, в отличие от услуг, на которые распространяется правовая охрана товарного знака по

свидетельству №675072, основной целевой аудиторией которых являются юридические лица, ведущие собственный бизнес;

- в сопоставляемых услугах 35 класса МКТУ отсутствует критерий взаимозаменяемости, поскольку невозможно заменить продажу мебели на административную деятельность в сфере бизнеса;

- испрашиваемые услуги предоставляются в мебельных магазинах, на сайтах, на аукционных площадках, а услуги, на которые распространена правовая охрана противопоставленного товарного знака, оказываются в офисах, через лицензированных специалистов, часто на аутсорсинге;

- в глазах потребителя не может возникнуть смешения между деятельностью заявителя и правообладателя товарного знака, так как они функционируют в различных сегментах рынка, имеют разных потребителей и принципиально отличные объекты коммерческой деятельности;

- в отношении обозначения «ФАБРИКА МЕБЕЛИК» по заявке №2023830558 Роспатентом было принято решение о регистрации товарного знака (свидетельство №1199417) на имя заявителя в отношении товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024757991 в отношении всех испрашиваемых товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.05.2024) подачи заявки №2024757991 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024757991 представляет собой

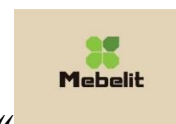


комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «МЕБЕЛИК», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Часть слова «МЕБЕ-» выполнена синим цветом, а часть слова «-ЛИК» выполнена серым цветом. Слева от словесного элемента размещен оригинальный изобразительный элемент треугольной формы.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 20 и услуг 35 класса МКТУ.

Заявленному обозначению отказано в государственной регистрации товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В рамках указанной нормы заявленному обозначению противопоставлены



товарные знаки «MEBLIK» по свидетельству №675072, «» по свидетельству №539888 и знаки «meblik» по международной регистрации №1568114 и «meblik» по международной регистрации №1568059.

В отношении указанных противопоставлений коллегией установлено следующее.

Правовая охрана знаков «meblik» по международной регистрации №1568114 и «meblik» по международной регистрации №1568059 на основании решений Роспатента от 28.11.2025 признана недействительной в отношении всех товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ (1), (2).

Заявитель получил письменное согласие (3) от правообладателя товарного



знака «» по свидетельству №539888, в котором ООО «МИДИ», г. Ульяновск, не возражает против регистрации товарного знака на имя заявителя в отношении испрашиваемых товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ.

В отношении возможности принятия письма-согласия (3) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, с учетом представленного письма-согласия (3) противопоставление в виде товарного знака по свидетельству №539888, может быть снято.



Что касается товарного знака «» по свидетельству №675072, сходного с заявленным обозначением ввиду высокой степени фонетического сходства доминирующих словесных элементов «МЕБЕЛИК»/«MEBLIC» (совпадает большая часть звуков, расположенных в одинаковом порядке), то на основании решения Роспатента от 04.06.2019 его правовая охрана признана недействительной частично, при этом действие регистрации сохранено, в том числе, для следующих товаров/услуг:

20 класс МКТУ - обрамления для картин; рог, кость, слоновая кость, перламутр, обработанные или частично обработанные; раковины; морская пенка; янтарь; багеты для картин; бамперы защитные для детских кроваток, за исключением постельного белья; браслеты опознавательные неметаллические; коврики для детского манежа; коврики напольные для сна; маты для сна; лестницы приставные деревянные или пластмассовые; матрацы; принадлежности постельные, за исключением белья; рамы для картин [обрамления]; рамы для ульев; ходунки детские;

35 класс МКТУ - административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; агентства по импорту-экспорту.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров, относящихся к мебели, и услуг, связанных с продвижением мебели:

20 класс МКТУ - буфеты; вешалки для костюмов напольные; вешалки для одежды [мебель]; витрины; витрины [мебель]; витрины для газет; витрины для ювелирных изделий; гардеробы [шкафы платяные]; комоды; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; перегородки для мебели деревянные; перегородки отдельностоящие [мебель]; полотенцедержатели [мебель]; поручни для ванн неметаллические; секретеры; столики туалетные; столы сервировочные; столы сервировочные на колесиках [мебель]; тележки [мебель]; умывальники [мебель]; ширмы [мебель]; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы для посуды; шкафы для хранения пищевых продуктов; шкафы книжные; шкафы платяные; шкафы стенные;

35 класс МКТУ - продажа мебели, включенной в 20 класс; продажа мебели, включенной в 20 класс, через интернет; продвижение продаж мебели для третьих лиц; продажа мебели аукционная.

Приведенные в перечне противопоставленного товарного знака товары 20 класса МКТУ «матрацы» представляют собой съёмный элемент мебели («матрац» - мягкая толстая стеганая подстилка на кровать или предмет для сна с твердым каркасом, см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/104318?ysclid=msp2q14m4m142595959>).

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ сформулированы с уточнениями по ассортименту реализуемых товаров (связаны с продвижением/реализацией мебели).

Таким образом, в сопоставляемых перечнях представлены товары 20 класса МКТУ, совпадающие по роду/виду (мебель и элементы мебели), назначению (представляют собой предметы какого-либо помещения), кругу потребителей, условиям реализации (магазины, Интернет-магазины, мебельные торговые центры). В связи с изложенным сравниваемые товары 20 класса МКТУ признаны однородными.

Поскольку испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ связаны с продвижением/реализацией товаров 20 класса МКТУ, они признаны однородными

товарам 20 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака.

В отношении довода заявителя о том, что на его имя зарегистрирован товарный знак « Ф А Б Р И К А М Е Б Е Л И К » по свидетельству №1199417, коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом конкретных обстоятельств дела. При этом товарный знак по свидетельству №1199417 имеет существенные графические и фонетические отличия от заявленного обозначения.

Установленная высокая степень сходства заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №675072, с учетом однородности товаров/услуг 20, 35 классов МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку оно не соответствует для испрашиваемых товаров и услуг пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 23.06.2025.**