

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.11.2025, поданное Кулагиным Александром Сергеевичем, Ростовская обл., г. Таганрог (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023797766 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке №2023797766, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 35, 39, 40 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано

несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое Обществом с ограниченной ответственностью «ТД Донская металлургическая компания», 344049, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Ткачева, д. 22, офис 10, для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным (см. Интернет-сайты <https://тд-дмк.рф/about-me/>, <https://rostov.hh.ru/employer/621726> и др.), в связи с чем регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя (Кулагина Александра Сергеевича, 347922, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 17) невозможна на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- экспертизой анализировались словесные элементы «Жизнь одна» и «выбирай лучшее», выполненные без тире и без восклицательного знака, тогда как заявленное обозначение является комбинированным, включающим словесный элемент «Жизнь одна - выбирай лучшее!», содержащий тире и восклицательный знак, уникальный изобразительный элемент в виде Пегаса, а также изобразительный элемент, представляющий собой синий квадрат с частично белым напылением, в котором содержится белый прямоугольник, на фоне которого располагается овал синего цвета с синим и белым контуром;

- отсутствуют доказательства использования в договорах или деловых документах сходного обозначения ООО «ТД Донская металлургическая компания»;

- ООО «ТД Донская металлургическая компания» не подавало заявку на охрану используемого им изображения, что подтверждается поисковой системой Роспатента;

- ООО «ТД Донская металлургическая компания» не подавало возражений против регистрации, от имени общества не представлено никаких документов,

подтверждающих факт использования обозначения в гражданском обороте (упаковка, реклама, договоры и т.п.), кроме того, имеется письмо от общества о том, что оно не возражает против регистрации товарного знака на имя заявителя;

- отсутствуют доказательства того, что заявленное обозначение будет вводить потребителей в заблуждение;

- словосочетание «Жизнь одна - выбирай лучшее!» носит мотивационный, общедоступный характер, не содержит утверждений о качестве, происхождении или характеристиках товаров, следовательно, оно не может ввести потребителя в заблуждение, поскольку не указывает на конкретного производителя, не содержит ложных сведений и не ассоциируется с ООО «ТД Донская металлургическая компания» у среднего потребителя;

- вместе с тем включенный в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде Пегаса усиливает оригинальность и отличительную способность товарного знака, в силу чего нет оснований полагать, что потребитель будет введен в заблуждение относительно товара либо его изготовителя;

- в материалах дела нет доказательств известности обозначения, используемого ООО «ТД Донская металлургическая компания» в отношении товаров и услуг 06, 35, 39, 40 классов МКТУ;

- нет свидетельств того, что заявленное обозначение будет ассоциироваться у потребителей с обозначением, используемым ООО «ТД Донская металлургическая компания»;

- товарный знак по заявке № 2023797766 не способен вызывать не соответствующие действительности представления о каких-либо товарах, а также о месте их происхождения, поскольку является фантазийным для заявленных товаров.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению приложено письмо от ООО «ТД Донская металлургическая компания» (1).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.10.2023) поступления заявки №2023797766 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства,

функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», содержащее квадрат, в верхней и нижней части которого изображены полосы синего цвета. В центральной части обозначения изображена белая полоса, на фоне которой расположен овал синего цвета с белым контуром, включающий в себя стилизованное изображение лошади с крыльями и словесные элементы «Жизнь одна - выбирай лучшее!», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита белым цветом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров услуг 06, 35, 39, 40 классов МКТУ.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что оно состоит из изобразительных элементов и словосочетания «Жизнь одна - выбирай лучшее!», представляющего собой побудительный слоган, призывающий ценить свое время, не тратить его на второстепенные вещи, токсичных людей или компромиссы и осознанно принимать решения в пользу качества, радости и личного роста. Семантика словесного элемента и содержащиеся различные изобразительные элементы носят нейтральный, фантазийный характер по отношению к заявленным товарам и услугам 06, 35, 39, 40 классов МКТУ.

Из указанного следует, что само по себе рассматриваемое обозначение не несет в себе никакой информации о товаре или его производителе, которая могла бы дезориентировать потребителя.

Что касается доводов экспертизы о том, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое ООО «ТД Донская металлургическая компания», для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным (<https://тд-дмк.рф/about-me/>, <https://rostov.hh.ru/employer/621726> и др.), в связи с чем регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя невозможна на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способна ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и его изготовителя, коллегия указывает следующее.

Анализ информации, размещенной в сети Интернет, показал следующее.

На дату рассмотрения возражения на сайтах, указанных в решении Роспатента от 30.05.2025, размещены сведения об ООО «ТД Донская металлургическая компания», которая успешно работает с 2009 года на российском рынке в сфере оптовой продажи металлопроката. В настоящее время у компании более 2000 клиентов, из которых 1000 являются постоянными партнерами на протяжении последних 15 лет. Отмечается, что объемы продаж компании увеличиваются с каждым годом на 20-30%, в 2023 году оборот компании составил порядка 2,5 млрд. рублей. С каждым годом прибыль и оборот продукции растет, в связи с чем компания активно расширяет штат сотрудников. Продукция ООО «ТД Донская металлургическая компания» востребована в таких сферах как машиностроение, строительство, тяжелая и легкая промышленность, энергетика.

Коллегия указывает, что на сайте <https://тд-дмк.рф/about-me/>, содержащем подробную информацию о самой компании ООО «ТД Донская металлургическая компания», ее деятельности, сотрудниках и корпоративной жизни, находится



изображение «», которое включено в состав заявленного обозначения.

Таким образом, коллегией было установлено, что до даты подачи заявки заявителем, средний российский потребитель был осведомлен о наличии на российском рынке продукции металлургического производства, маркированной вышеуказанным обозначением, произведенным компанией ООО «ТД Донская металлургическая компания».

Коллегия отмечает, что указанные в заявленном обозначении товары 06 класса МКТУ, относящиеся к металлам, строительным материалам, изделиям металлопроизводства и связанные с ними услуги 35, 39, 40 классов МКТУ по рекламе, продажам, доставке, хранению, упаковке товаров, обработке материалов, металлов, являются однородными деятельности ООО «ТД Донская металлургическая компания», оказывающей услуги в металлургической сфере.

На основании изложенного, коллегия приходит к выводу о том, что наличие информации в сети Интернет достаточно для вывода об осведомленности потребителя о товарах и услугах, сопровождаемых обозначением



«», сходным с заявленным обозначением, и их взаимосвязи с ООО «ТД Донская металлургическая компания», занимающим свою нишу среди продаж товаров, относящихся к металлургическому производству.

На основании изложенного, коллегия полагает, что маркировка заявленных товаров 06 класса МКТУ и сопровождаемых услуг 35, 39, 40 классов МКТУ



заявителя обозначением «» способна ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и его изготовителя.

Относительно представленного заявителем письма (1), в котором ООО «ТД Донская металлургическая компания» не возражает против регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023797766 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 35, 39, 40 классов МКТУ, коллегия отмечает следующее.

Представленное письменное согласие от ООО «ТД Донская металлургическая компания» не снимает оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023797766, поскольку отсутствуют сведения о том, что заявитель и указанная компания ведут совместную хозяйственную деятельность или между ними существуют какие-либо хозяйственные связи, позволяющие сделать вывод об ассоциировании заявленного обозначения с заявителем.

Более того, коллегия отмечает, что заседания коллегий по рассмотрению настоящего возражения неоднократно переносились, однако каких-либо материалов, подтверждающих наличие взаимоотношений между заявителем и ООО «ТД Донская металлургическая компания», представлено не было.

Резюмируя вышеприведенную информацию, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров и услуг 06, 35, 39, 40 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.05.2025.