

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.12.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Прайдфит», Московская обл. (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

PRIDE-FITNESS

Оспариваемый товарный знак «**ПРАЙД-ФИТНЕС**» по заявке №2018752403 с приоритетом от 28.11.2018 зарегистрирован 03.12.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №737140 на имя Акционерного общества «Инвестиционная компания «Вектор», 123557, Москва, ул. Климашкина, д. 19 (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 16, 28, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, информация о чем была опубликована 03.12.2019 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №23 за 2019 год.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №737140 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями подпунктов 1, 2, 3 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Согласно доводам возражения спорное обозначение «ПРАЙД-ФИТНЕС» не обладает различительной способностью в отношении услуг 41 класса МКТУ (фитнес-услуги, тренажерные залы и т.д.), так как является описательным и состоит из общеупотребительных слов, где слово «ФИТНЕС» (английское слово «fitness», образованное от глагола «to fit» со значением «соответствовать, быть в хорошей форме»), исходя из его семантики, представляет собой указание на род, вид, характер и цель оказываемых услуг и является общепринятым термином для сферы физического оздоровления, приведенном в разделе 4 «ГОСТ Р 56644-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Фитнес-услуги. Общие требования», а слово «ПРАЙД» (английское слово «pride» со значением «гордость») в контексте фитнес-услуг прямо указывает на результат, качество или эмоциональное восприятие этих услуг, а также может быть воспринято в контексте общественного движения (например, «Прайд-парад», англ. WorldPride) в качестве указания на целевую аудиторию или философию клуба.

По мнению лица, подавшего возражение, сочетание слов «ПРАЙД» и «ФИТНЕС» не имеет дополнительного, неочевидного смысла (фантазии) и воспринимается потребителем в качестве прямого указания на вид услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил свой отзыв с аргументами в защиту правовой охраны товарного знака по свидетельству №737140.

Согласно доводам отзыва оспариваемый товарный знак по свидетельству №737140 не носит общеупотребительного характера на территории Российской Федерации. Правообладатель не оспаривает довод лица, подавшего возражение, относительно описательного характера слова «FITNESS» / «ФИТНЕС» применительно к соответствующим услугам 41 класса МКТУ, однако, слово «PRIDE» / «ПРАЙД», исходя из его семантики, носит фантазийный характер и ему предоставлена правовая охрана в



составе принадлежащей правообладателю серии товарных знаков «



свидетельству №446777, «

свидетельству №742858, «PRIDEHARDCORE» по свидетельству №901630, «Pride Sport» по



свидетельству №912443, «PRIDESPORT» по свидетельству №886414, «PRIDE»



по свидетельству №1021043, «

по свидетельству №1021044, «

свидетельству №1017447, «PRIDE UNITED» по свидетельству №949973,



«ПРАЙД ЮНАЙТЕД» по свидетельству №949975, «

№998707.

Правообладатель обращает внимание, что словесные элементы в составе оспариваемого товарного знака не являются изолированными друг от друга лексемами, поэтому товарный знак в целом нельзя рассматривать в качестве обозначения, которое вошло во всеобщее употребление в качестве товара (услуги) определенного вида, представляющего собой общеупотребимый термин или носящего описательный характер.

В отзыве правообладателя приводятся сведения относительно деятельности АО «Инвестиционная компания «Вектор» с использованием принадлежащих ему средств индивидуализации в сфере услуг, связанных со спортивно-оздоровительными клубами.

К отзыву прилагаются следующие документы:

(1) перечень зарегистрированных товарных знаков, принадлежащих АО «ИК «Вектор»;

(2) копии лицензионных договоров с ООО «Прайд Фитнес Тим», ООО «Спортконсалт», ООО «Прайд Фитнес Ясный»;

(3) копия решения Роспатента от 26.04.2022 по оспариванию правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140;

(4) копии договоров аренды ФОК с ООО «Прайд Вид», ООО «Спортконсалт», ООО «Прайд Фитнес Ясный»;

(5) копии договоров по разработке и поддержанию сайта <http://pride-fitness.ru>;

(6) копии договоров по продвижению услуг в социальных сетях;

(7) копии рекламных договоров;

(8) копии договоров о размещении наружной рекламы;

(9) копия договора на проведение рекламного мероприятия-шоу;

(10) копии договоров на изготовление брендированной одежды и сувенирной продукции;

(11) копии материалов к премии «Грация», материалов об участии в мероприятиях и публикаций в СМИ;

(12) копии материалов об участии в соревнованиях;

(13) фотографии наружной рекламы, интерьерной рекламы;

(14) справка о принадлежности домена;

(15) руководство по использованию фирменного стиля;

(16) образцы фирменного стиля на деловой документации;

(17) образцы фирменного стиля на одежде и униформе сотрудников;

(18) образцы фирменного стиля на сувенирной продукции;

(19) образцы фирменного стиля на цифровых носителях;

(20) образцы фирменного стиля на спортивном мерче;

(21) приказ ЗАО «БЕКТОР» №10 от 15.11.2011 об использовании коммерческого обозначения «PRIDE FITNESS» / «ПРАЙД ФИТНЕСС».

Изучив материалы дела и заслушав представителя правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными. При этом следует упомянуть, что представитель лица, подавшего возражение, в установленном порядке неоднократно был извещен о датах, месте и времени рассмотрения возражения, состоявшегося на заседаниях коллегии 19.02.2026, 14.04.2026, 09.06.2026, 01.07.2026, при этом на заседаниях коллегии 09.06.2026, 01.07.2026 не являлся. Согласно положениям пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140 было рассмотрено 01.07.2026 в отсутствие представителя лица, подавшего возражение.

С учетом даты (28.11.2018) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, в частности, относятся: общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

PRIDE-FITNESS

Оспариваемый товарный знак «**ПРАЙД-ФИТНЕС**» по свидетельству №737140 с приоритетом от 28.11.2018 является словесным, включает в свой состав расположенные друг под другом словесные элементы «PRIDE-FITNESS» и «ПРАЙД-ФИТНЕС», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов.

Согласно доводам возражения лицо, его подавшее, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ *«аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов не*

виртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов красоты; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; проведение туров с восхождением; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; прокат игрушек; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; редактирование текстов; служба новостей; тьюторинг; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диск-жокеев; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги спортивных лагерей; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фоторепортажи; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы».

По существу выводов возражения относительно несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса как носящего описательный характер, необходимо отметить следующее.

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 показал, что он включает в свой состав как словесные элементы «PRIDE», «FITNESS», являющиеся лексическими единицами английского языка, так и их транслитерацию буквами русского алфавита – «ПРАЙД», «ФИТНЕС», при этом указанные словесные элементы имеют смысловое значение в русском языке.

Согласно общедоступным словарно-справочным данным¹ слово «pride» является многозначным, в переводе на русский язык означает: гордость, тщеславие, прайд». Под словом «прайд» (от англ. «pride») в русском языке понимается устойчивая группа особей в популяции львов².

Таким образом, словесные элементы «PRIDE» и «ПРАЙД», которые, кроме того, являются транслитерацией друг друга, характеризуются определенной семантикой, вызывают представление либо о гордости, либо о львиной семье, что носит фантазийный характер по отношению к каким-либо из перечисленных услуг 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140, относящимся к спорту, развлекательной и образовательно-воспитательной деятельности.

Приведенный в возражении аргумент относительно восприятия слова «PRIDE» / «ПРАЙД» в контексте общественного движения «Прайд-парад» (от английского «WorldPride») как указания на целевую аудиторию или философию клуба, т.е. на назначение услуг 41 класса МКТУ, носит декларативный характер. При этом лицо, подавшее возражение, не раскрывает значения приведенных им словосочетаний, которые очевидным образом отличаются от анализируемых обозначений «PRIDE-FITNESS», «ПРАЙД-ФИТНЕС», входящих в состав оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140.

В свою очередь слово «fitness» произошло от английского глагола «to fit» («соответствовать; быть в хорошей форме») и означает «фитнес, хорошая

¹ См. онлайн-словари и переводчики <https://translate.yandex.ru>, <https://www.lingvolive.com>, <https://context.reverso.net>, <https://translate.academic.ru>, например, <https://translate.academic.ru/pride/en/ru/?ysclid=msg820voyt196029371>.

² см. «Биологический энциклопедический словарь.» Гл. ред. М. С. Гиляров; Редкол.: А. А. Бабаев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. - 2-е изд., исправл. - М.: Сов. Энциклопедия, 1986, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/4532/ПРАЙД.

физическая форма». Соответственно слово «фитнес³» в русском языке означает вид физической активности, который направлен на поддержание хорошей общей физической формы, достигаемой за счёт правильного питания, отдыха и умеренных физических нагрузок.

Также понятие «ФИТНЕС» закреплено в упомянутом в возражении «ГОСТе Р 56644-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Фитнес-услуги. Общие требования» и означает комплекс спортивно-оздоровительных мероприятий и действий, направленных на формирование, поддержание и укрепление здоровья человека, его физическую реабилитацию, организацию и проведение физкультурно-оздоровительного и спортивного досуга и достижения спортивных результатов.

Созвучные и семантически тождественные словесные элементы «FITNESS» / «ФИТНЕС» хорошо известны российскому потребителю, поскольку используются многими лицами в гражданском обороте при сопровождении услуг в области физической нагрузки и укрепления здоровья, к которым соотносятся ряд приведенных в перечне 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака позиций, относящихся к спорту.

Следует констатировать, что слова «FITNESS» / «ФИТНЕС» действительно носят описательный характер для части услуг 41 класса МКТУ, которые можно соотнести с сферой спорта, с чем правообладатель не спорит.

Однако лексические единицы «FITNESS» / «ФИТНЕС» в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 присутствуют не сами по себе, а составляют единое и неделимое словосочетание со словами «PRIDE» / «ПРАЙД», имеющими, как это установлено выше, фантазийный характер по отношению ко всем услугам 41 класса МКТУ.

Обозначения «PRIDE-FITNESS», «ПРАЙД-ФИТНЕС» за счет семантики входящих в их состав слов вызывают представление о львином прайде или гордости и хорошей физической форме, т.е. восприятие оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 в целом требует рассуждения и домысливания.

³ см. Энциклопедический словарь 2009, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/91358/ФИТНЕС>.

В силу отсутствия у обозначения «PRIDE-FITNESS», равно и как у его транслитерации «ПРАЙД-ФИТНЕС», определенного словарного значения в целом, представляется неочевидным довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №737140 характеризует услуги 41 класса МКТУ, для сопровождения которых он предназначен. Следовательно, оснований для признания оспариваемого товарного знака неохраноспособным в целом в соответствии с требованиями пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса не имеется.

Необходимо отметить, что в поступившем отзыве правообладатель указывает на оказание им с 2009 года услуг в сфере деятельности фитнес-клубов, наличие прав на доменное имя <http://pride-fitness.ru> и товарные знаки, в состав которых входит образующий серию словесный элемент «PRIDE» / «ПРАЙД». Названные доводы правообладателя были приняты коллегией к сведению.

Вместе с тем следует отметить, что из представленных материалов отзыва не усматривается, в какой период времени правообладатель стал использовать непосредственно оспариваемый товарный знак по свидетельству №737140 для услуг 41 класса МКТУ, поскольку документы, свидетельствующие об аренде помещений под услуги фитнес-клубов «Pride club», договоры, касающиеся продвижения фитнес-клубов правообладателя, данные средств массовой информации соотносятся не с оспариваемым товарным знаком, а с иными принадлежащими правообладателю товарными знаками.

Также в качестве основания для оспаривания правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140 в поступившем возражении указывается на его несоответствие пункту 1 (1) статьи 1483 Кодекса ввиду того, что спорное обозначение «PRIDE-FITNESS» / «ПРАЙД-ФИТНЕС» вошло во всеобщее употребление в качестве товара определенного вида.

Согласно ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» под товаром понимается объект гражданских прав (работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с методологическими подходами товарный знак может быть отнесен к вошедшим во всеобщее употребление обозначениям товаров определенного вида в том случае, если он является видовым обозначением,

длительное время используемым для наименования однородных товаров, выпускаемых различными производителями.

Вошедшие во всеобщее употребление обозначения отличаются от описательных элементов, указывающих на вид товара своим происхождением. Эти элементы входят в лексикон как обозначения определенных товаров (как бывшие товарные знаки или наименования вновь созданных товаров), а затем в результате длительного использования для обозначения этих же и однородных товаров различными производителями превращаются в видовые обозначения.

Примерами обозначений, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида, являются следующие обозначения: целлофан, термос, ланолин, вазелин, сахарин, целлулоид, эскалатор, примус, граммофон, магнитофон, линолеум, нейлон и др.

Признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются: специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями; применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями; применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Обозначение становится видовым названием (наименованием) товара в том случае, когда оно прочно входит в обиход не только широких кругов потребителей, но и специалистов соответствующих отраслей производства, представителей торговых кругов, причем среди двух последних категорий использование обозначения в качестве названия (наименования) товара не носит узкоспециального или жаргонного характера.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.07.2004 №2606/04 в целях единообразного толкования и применения арбитражными судами нормы законодательства о товарных знаках об

основаниях признания обозначения вошедшим во всеобщее употребление указал, что наличие подобного факта подлежит доказыванию со стороны заинтересованного лица.

При этом требование всеобщности предполагает следующее: обозначение должно потерять свою различительную способность для потребителей товара, его производителей или специалистов в данной конкретной области.

Общеупотребимость обозначения только в кругу производителей или специалистов является недостаточной. При исследовании всеобщности оценке подлежат данные о мнении максимально широкого круга лиц, который включает как специалистов, так и потребителей этого товара.

В сознании всех перечисленных категорий возникает устойчивая однозначная связь между товаром, обладающим определенными признаками, свойствами, качествами и тем обозначением, которое используется в качестве его названия (наименования).

Отсутствие в материалах возражения каких-либо документов, соответствующих вышеуказанным признакам и свидетельствующих о неоднократном использовании обозначений «PRIDE-FITNESS» / «ПРАЙД-ФИТНЕС» до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 в качестве видового наименования товара (услуги), обуславливает вывод о голословном утверждении лица, подавшего возражение, о том, что товарный знак по свидетельству №737140 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав упомянутые в возражении источники информации, коллегия также сочла бездоказательным утверждение лица, подавшего возражение, о том, что спорные обозначения «PRIDE-FITNESS» / «ПРАЙД-ФИТНЕС» носят терминологический характер.

Согласно справочным данным (см. С.И. Ожегов «Словарь русского языка», М.: «Русский язык», 1991, стр. 793) понятие «термин» означает «слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства».

В этой связи следует упомянуть, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №737140 предназначен для индивидуализации услуг 41 класса МКТУ, которые относятся к сфере образования, развлечений и деятельности в области спорта.

Между тем, в поступившем возражении отсутствует официальная словарно-справочная информация, свидетельствующая о наличии в терминологии вышеупомянутых отраслей деятельности такого понятия как «PRIDE-FITNESS» или «ПРАЙД-ФИТНЕС». Наличие в словарях общей лексики элемента «FITNESS» / «ФИТНЕС» в качестве понятия, имеющего отношение к спортивной культуре, или в ГОСТе Р 56644-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Фитнес-услуги. Общие требования» само по себе не приводит к выводу о терминологическом характере товарного знака по свидетельству №737140 в целом как для услуг 41 класса МКТУ, непосредственно имеющих спортивную направленность, так и для иных услуг в сфере развлечения и обучения, не имеющих отношения к спортивно-воспитательной деятельности.

Тем самым, вопреки доводам возражения, коллегия не усматривает оснований для отнесения товарного знака по свидетельству №737140 к категории не соответствующих пункту 1 (2) статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо», поэтому таковым может быть признано любое лицо, обосновавшее наличие фактического интереса в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 №16133/11), при этом заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным

основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

При оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку учитывается не любой интерес лица в его аннулировании, а лишь тот, на защиту которого направлено конкретное основание для отказа в государственной регистрации товарного знака, указанное в возражении. Данная правовая позиция нашла отражение в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.12.2019 по делу №СИП-360/2019, от 18.05.2020 по делу №СИП-1/2019 и от 28.03.2022 по делу №СИП-824/2021.

В возражении приводятся доводы о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №737140 носит общеупотребимый характер для услуг спортивной направленности, а спорные элементы в его составе должны оставаться свободным в гражданском обороте для услуг 41 класса МКТУ.

Доводы о несоответствии товарного знака положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса подразумевает применение абсолютных оснований для отказа в регистрации товарного знака, которые позволяют без сопоставления с другими объектами прав третьих лиц оценить существо спорного обозначения, его способность выполнять различительную и индивидуализирующую функции товарного знака. Абсолютные основания для отказа в регистрации товарного знака установлены в интересах неопределенного круга лиц, т.е. носят публичный интерес.

Тем не менее, правоприменительная практика исходит из необходимости лица, подавшего возражение, доказывать личный интерес к оспариванию предоставления правовой охраны конкретному товарному знаку. Из материалов возражения не усматривается сведений о наличии конфликта интересов между правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №737140 и лицом, подавшим возражение, при использовании оспариваемого товарного знака.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14503/10 от 01.03.2011 определено, что, исследовав доказательства, представленные в обоснование заинтересованности, и установив ее отсутствие, Роспатент вправе отказать в прекращении правовой охраны знака. При этом

отмечено, что отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении поступившего возражения.

Таким образом, оснований для удовлетворения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737140 в рамках требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, в данном деле не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.12.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №737140.