

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.12.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Логиновой Е.И., Россия (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1103657, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак « **Lovidovi** » по заявке №2024882499, поданной 23.11.2024, зарегистрирован 08.04.2025 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №1103657 на Куприянову З.В., Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 05, 28, 29, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 19.12.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1103657 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак вводит потребителя в заблуждение относительно источника происхождения товаров и услуг, а именно лица, подавшего возражение;

- Логинова Е.И. осуществляет деятельность, связанную с реализацией кормов для домашних животных и других товаров для животных с использованием обозначения «Lovidovi» и начала осуществлять эту деятельность до даты приоритета товарного знака по свидетельству №1103657;

- данное лицо рекламировало, предлагало к продаже и реализовывало указанную продукцию через различные ресурсы, осуществляло доставки товаров в разные города, указывало в качестве названия магазина, в связи с чем обозначение «Lovidovi» ассоциируются у потребителей именно с продукцией, которую реализует Логинова Е.И.;

- часть оспариваемых товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, имеющая отношение к кормам для животных, другим товарам для животных и магазинам, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Lovidovi» по свидетельству №1103657, являются однородными с теми товарами, которые реализовывались Логиновой Е.И. до даты подачи на заявки на товарный знак «Lovidovi» по свидетельству №1103657.

В подтверждение изложенных доводов с возражением представлены следующие материалы:

1. Сведения из государственного реестра по товарному знаку по свидетельству №1103657;
2. Выписка из ЕГРИП по Логиновой Екатерине Ивановне;
3. Скриншоты официального сайта Логиновой Е.И. <https://lovidovi.ru/>;
4. Скриншоты с сайта <https://web.archive.org/>, по сайту Логиновой Е.И. (<https://lovidovi.ru/>) на 16.11.2024;
5. Сертификат о владении доменным именем lovidovi.ru;
6. Свидетельство о регистрации доменного имени lovidovi.online;
7. Свидетельство о регистрации доменного имени ловидови.shop;
8. Статистика по запросу «lovidovi» за период с апреля по ноябрь 2024 г.;
9. Статистика сайта <https://lovidovi.ru/>;
10. Скриншоты из группы Логиновой Е.И. в социальной сети VK <https://vk.com/lovidovi>;

11. Скриншоты с сайта «2ГИС»;
12. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. через «Авито» и доставках через «Яндекс.Доставка» в период с 15.08.2024 по 18.11.2024;
13. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. через «Авито» и доставках через «СДЭК» в период с 03.09.2024 по 14.11.2024;
14. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. через «Авито» и доставках через «DPD» в период с 03.09.2024 по 14.11.2024;
15. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. через «Авито» и доставках через «Почту России» в период с 12.08.2024 по 25.09.2024;
16. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. и доставках через «Boxberry» в период с 15.08.2024 по 12.10.2024;
17. Документы о продажах товаров «lovidovi» Логиновой Е.И. и доставках через «Авито доставку» от 20.11.2024;
18. Скриншоты профиля Логиновой Е.И. на «Авито» под названием «Loginova»;
19. Документы о присоединении к эквайрингу;
20. Сведения из государственного реестра по заявке на товарный знак по заявке №2024842012;
21. Уведомление Роспатента по заявке № 2024842012.

Согласно корреспонденции от 29.04.2026 лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1103657 недействительным в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты фармацевтические; средства моющие для собак [инсектициды]; препараты химико-фармацевтические; препараты витаминные; средства моющие для медицинских целей; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; медикаменты; средства моющие для животных [инсектициды]; лосьоны для фармацевтических целей; резинка жевательная для медицинских целей; мята для фармацевтических целей; культуры микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; лосьоны для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; продукты диетические

пищевые для медицинских целей; препараты биологические для медицинских целей; медикаменты для ветеринарных целей; вещества диетические для медицинских целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты химические для медицинских целей; препараты химические для ветеринарных целей; ферменты для медицинских целей; ферменты для ветеринарных целей; препараты ферментативные для медицинских целей; препараты ферментативные для ветеринарных целей; препараты с микроэлементами для человека или животных; аминокислоты для медицинских целей; аминокислоты для ветеринарных целей; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые для животных; добавки пищевые белковые; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые ферментные; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; подгузники для домашних животных; средства дезинфицирующие; корма лечебные для животных; препараты диагностические для ветеринарных целей; продукты фармацевтические; препараты из микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; продукты пищевые лиофилизированные для медицинских целей; продукты пищевые гомогенизированные для медицинских целей; мясо лиофилизированное для медицинских целей; шампуни инсектицидные для животных; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни лечебные; средства туалетные лечебные; лосьоны для волос лечебные; шампуни сухие лечебные; шампуни лечебные для домашних животных; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые из пивных дрожжей; подстилки впитывающие одноразовые для клеток для домашних животных; подстилки одноразовые для приучения домашних животных к туалету», товаров 31 класс МКТУ: корма для животных; галеты для собак; продукты для откорма животных; корма укрепляющие

для животных; корма укрепляющие для животных; подстилки для животных; корма для откармливания животных в стойле; торф для подстилки; солома для подстилок; альгаробилла [корм для животных]; жмых арахисовый для животных; корма для домашних животных; жвачка для животных съедобная; напитки для домашних животных; смесь из бумаги и песка для домашних животных [наполнитель для туалета]; мята кошачья; песок ароматизированный для домашних животных [наполнитель для туалета]; песок для туалетов для домашних животных; опилки древесные для подстилки животным», услуг 35 класса МКТУ «услуги агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; реклама; радиореклама; реклама телевизионная; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; продвижение продаж для третьих лиц; организация торговых ярмарок; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; реклама с оплатой за клик; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; реклама наружная; продвижение товаров через лидеров мнений; поиск клиентов для третьих лиц; маркетинг посредством размещения продукции для третьих лиц в виртуальной среде».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №1103657, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил отзыв по его мотивам. Доводы отзыва сводятся к следующему:

- на дату приоритета оспариваемого знака деятельность лица, подавшего возражение, носила локальный характер. Объем продаж (209 заказов за 3 месяца) и низкая активность в сети (141–251 запрос в месяц в «Яндекс.Вордстат»)

недостаточны для формирования у потребителей устойчивой ассоциации обозначения с личностью лица, подавшего возражение, в масштабах Российской Федерации;

- сам по себе факт регистрации доменных имен (lovidovi.ru и др.) не создает исключительных прав и не подтверждает возникновение узнаваемости бренда до даты приоритета;

- правообладатель ведет системную деятельность, соответствующую кодам ОКВЭД (производство и торговля кормами для животных). Зарегистрированы декларации о соответствии продукции от 26.12.2024 и 24.07.2025. Заключен договор поставки с иностранным контрагентом на упаковку витаминных добавок от 15.11.2024. Осуществляются систематические продажи через маркетплейс «OZON» и официальный сайт lovidovi.su. Продукция имеет единообразную визуальную идентификацию, что способствует формированию узнаваемости именно бренда правообладателя.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1103657.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены:

22. Выписка из ЕГРИП;
23. Выписка из Роспатента в отношении заявки № 2024882499 «Lovidovi»;
24. Декларации соответствия на продукцию;
25. Выписка из реестра операторов Роскомнадзора (в качестве оператора персональных данных);
26. Копия договора поставки № BLC20241115 с иностранным поставщиком «Shaanxi Jiakai Trading Co., Ltd.»;
27. Копии счетов;
28. Отчет о реализации товаров за период с 01.12.2024 по 31.12.2025;
29. Отчет о реализации товаров за период с 01.12.2024 по 31.12.2024;
30. Отчет о реализации товаров за период с 01.03.2025 по 31.03.2025;
31. Отчет о реализации товаров за период с 01.08.2025 по 31.08.2025;

32. Информация о принадлежности доменного имени от 12.12.2024;
33. Копии этикеток и вкладышей продукции;
34. Скриншоты с официального канала в «Telegram»;
35. Выписка из реестра по ветеринарному надзору.

От лица, подавшего возражение, 29.04.2026 поступили следующие дополнения к возражению:

- знак «Lovidovi» является фантазийным. Вероятность его независимого возникновения у двух разных лиц крайне мала. Правообладатель не привел никаких доказательств того, что он самостоятельно создал это обозначение. Напротив, Логинова Е.И. за семь месяцев до даты приоритета оспариваемого знака зарегистрировала три домена (lovidovi.ru, lovidovi.online, ловидови.shop). Это подтверждает ранний этап подготовки к использованию обозначения «Lovidovi». Фактические продажи начались с 12.08.2024. Через «Авито» зафиксировано 209 завершенных заказов, что доказывает систематический бизнес, а не единичные продажи;

- с дополнениями к возражению приложен договор на создание сайта от 25.07.2024 и чеки об оплате. Публичное предложение кормов на сайте зафиксировано в Веб-архиве (web.archive.org) от 16.11.2024 (за неделю до приоритета);

- магазин лица, подавшего возражение, внесен в 2ГИС 01.11.2024, а группа в «ВКонтакте» активно велась с 10.10.2024;

- доставка осуществлялась через «СДЭК», «Почту России», «Boxberry», «DPD», «Яндекс» и «Авито Доставку» в десятки городов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Владивосток, Краснодар и др.). Деятельность является межрегиональной, а не локальной;

- Логинова Е.И. имеет нотариальную декларацию от китайского завода-производителя «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd.». Производитель подтвердил, что именно Логинова Е.И. эксклюзивный уполномоченный субъект для законного импорта в Российскую Федерацию, и она первой вывела продукцию на

российский рынок (первая покупка на «Tmall» от 28.03.2024). Данный китайский производитель является законным владельцем знака «Lovidovi» в Китае и США;

- правообладатель не имеет прав на бренд, не является дистрибьютором завода и не получал согласия от китайского производителя на регистрацию знака в России. Договор правообладателя от 15.11.2024 заключен с торговым трейдером («Shaanxi Jiakai Trading Co., Ltd.»), а не с производителем. Он не содержит условий о передаче интеллектуальных прав;

- все документы Куприяновой З.В. датированы после подачи заявки на товарный знак, а первые продажи начались только в декабре 2024 года. До подачи заявки потребители не знали правообладателя;

- зная о существовании раскрытого бренда на рынке, правообладатель зарегистрировал его на себя исключительно с целью блокировки работы добросовестного участника рынка.

В подтверждение изложенного лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

36. Декларация импортера от 10.04.2026 г., выданная компанией «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd.»;

37. Нотариально заверенный перевод на русский язык от 14.04.2026 г. декларации импортера, выданной компанией «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd.»;

38. Информация о зарегистрированных товарных знаках "Lovidovi" в Китае на китайском языке;

39. Перевод на русский язык информации о зарегистрированных товарных знаках "Lovidovi" в Китае;

40. Информация о зарегистрированных товарных знаках "Lovidovi" в США на английском языке;

41. Перевод на русский язык информации о зарегистрированных товарных знаках "Lovidovi" в США;

42. Скриншот сайта <https://lovidovi.cn/>;

43. Скриншот сайта <https://lovidovi.cn/> с переводом;

44. Информация о закупках продукции "Lovidovi" Логиновой Е.И. у «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd.» от 28.03.2024, 28.04.2024, 15.05.2024, 24.05.2024, 07.06.2024;
45. Договор на разработку сайта от 25.07.2024;
46. Чек от 26.07.2024;
47. Перевод этикетки, представленной правообладателем товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.11.2024) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно возражению, оспариваемый товарный знак ассоциируется с используемым лицом, подавшим возражение, обозначением «**Lovidovi**», в силу чего регистрация товарного знака по свидетельству №1103657 вводит потребителя в заблуждение относительно источника производимых товаров (оказываемых услуг). Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1103657 по приведенному в возражении основанию.

Оспариваемый товарный знак «**Lovidovi**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «L» - заглавная. Правовая охрана знаку оспаривается в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты фармацевтические; средства моющие для собак [инсектициды]; препараты химико-фармацевтические; препараты витаминные; средства моющие для медицинских целей; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; медикаменты; средства моющие для животных [инсектициды]; лосьоны для фармацевтических целей; резинка жевательная для медицинских целей; мята для фармацевтических целей; культуры микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; лосьоны для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; продукты диетические пищевые для медицинских целей; препараты биологические для медицинских целей; медикаменты для ветеринарных целей; вещества диетические для медицинских целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты химические для медицинских целей; препараты химические для ветеринарных целей; ферменты для медицинских целей; ферменты для ветеринарных целей; препараты ферментативные для медицинских целей; препараты ферментативные для ветеринарных целей; препараты с микроэлементами для человека или

животных; аминокислоты для медицинских целей; аминокислоты для ветеринарных целей; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые для животных; добавки пищевые белковые; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые ферментные; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; подгузники для домашних животных; средства дезинфицирующие; корма лечебные для животных; препараты диагностические для ветеринарных целей; продукты фармацевтические; препараты из микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; продукты пищевые лиофилизированные для медицинских целей; продукты пищевые гомогенизированные для медицинских целей; мясо лиофилизированное для медицинских целей; шампуни инсектицидные для животных; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни лечебные; средства туалетные лечебные; лосьоны для волос лечебные; шампуни сухие лечебные; шампуни лечебные для домашних животных; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые из пивных дрожжей; подстилки впитывающие одноразовые для клеток для домашних животных; подстилки одноразовые для приучения домашних животных к туалету», товаров 31 класс МКТУ: корма для животных; галеты для собак; продукты для откорма животных; корма укрепляющие для животных; корма укрепляющие для животных; подстилки для животных; корма для откармливания животных в стойле; торф для подстилки; солома для подстилок; альгаробилла [корм для животных]; жмых арахисовый для животных; корма для домашних животных; жвачка для животных съедобная; напитки для домашних животных; смесь из бумаги и песка для домашних животных [наполнитель для туалета]; мята кошачья; песок ароматизированный для домашних животных [наполнитель для туалета]; песок для туалетов для домашних животных; опилки

древесные для подстилки животным», услуг 35 класса МКТУ «услуги агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; реклама; радиореклама; реклама телевизионная; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; продвижение продаж для третьих лиц; организация торговых ярмарок; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; реклама с оплатой за клик; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; реклама наружная; продвижение товаров через лидеров мнений; поиск клиентов для третьих лиц; маркетинг посредством размещения продукции для третьих лиц в виртуальной среде».

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сам по себе товарный знак по свидетельству №1103657 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося предшествующего опыта.

Факт использования обозначения до приоритета оспариваемого товарного знака иным лицом не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно

изготовителя товара в связи с тем, что конкретное обозначение ранее использовалось иным лицом, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между конкретным обозначением, использовавшимся на товарах, и предшествующим производителем этих товаров.

В рамках доказывания несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение, приводит документы (2-19, 36-46). Анализ упомянутых документов и ссылок в сети Интернет не позволяет коллегии признать доводы возражения убедительными по следующим причинам.

Выписка из ЕГРИП (2) фактическую деятельность Логиновой Е.И. не подтверждает, так как она фиксирует лишь юридический статус лица как индивидуального предпринимателя, а указанные в выписке коды видов деятельности (ОКВЭД) обозначают намерения предпринимателя заниматься определенным бизнесом.

Документы о зарегистрированных товарных знаках в Китае (38-39) и США (40-41), китайские сайты (42-43) также не свидетельствуют о производстве товаров / оказании услуг каким-либо лицом в Российской Федерации.

С возражением представлены сертификат о владении доменным именем (5), свидетельства о регистрации доменных имен (6-7), договор на разработку сайта (45), а также скриншоты сайта (3) лица, подавшего возражение, в том числе скриншоты с ретроспективными данными (4), которые сами по себе какую-либо деятельность, оказываемую на возмездной основе в адрес третьих лиц, а также известность обозначения «Lovidovi», используемого Логиновой Е.И. применительно к конкретным товарам и услугам, подтвердить не могут. Вместе с тем с возражением представлены скриншоты (9) о посещаемости сайта, статистике покупок на данном сайте. Из представленных скриншотов следует, что заказы начали осуществляться лишь незадолго до даты приоритета оспариваемого знака (23.11.2024), а именно в октябре 2024 года, при этом, в октябре был заказ лишь один товар, в ноябре – 23 товара. На третьей странице (9) отражается количество

посещений сайта лица, подавшего возражение, однако, из представленной распечатки не следует, какое количество посетителей было совершено в период до 23.11.2024 и, более того, общее количество посетителей является незначительным с целью доказывания ассоциирования обозначения с лицом, подавшим возражение.

Что касается статистики по запросу «lovidovi» за период с апреля по ноябрь 2024 года (8), то количество запросов низкое и не позволяет констатировать высокий спрос на товары под этим обозначением (апрель – 141, май – 165, июнь – 162, июль – 160, август - 201, сентябрь – 209, октябрь – 189, ноябрь - 251). Также в представленном запросе не фигурируют какие-либо конкретные товары или их изготовитель, следовательно, из представленной распечатки не следует, что запросы относились исключительно к товарам Логиновой Е.И.

Из скриншота из группы «Вконтакте» (10) следует создание группы «lovidovi» лишь 10.10.2024, то есть менее, чем за 2 недели до даты приоритета оспариваемого знака. Публикации начали размещаться также с упомянутой даты создания группы, при этом, не ясно, какое количество лиц ознакомились с ними.

Согласно скриншотам с сайта «2ГИС» добавление фирмы лица, подавшего возражение, было осуществлено 01.11.2024, а именно в период, выходящий за дату приоритета оспариваемого знака. Документы о присоединении к эквайрингу (19) свидетельствуют о создании заявки 15.11.2024, что также не относится к исследуемому периоду времени.

С дополнениями к возражению представлена декларация импортера от 10.04.2026, выданная компанией «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd» (36-37), согласно которой лицо, подавшее возражение, начало закупать у данной компании товары, начиная с 28.03.2024. В материалы дела представлены материалы о закупках продукции «Lovidovi» лицом, подавшим возражение, у компании «Nanjing Shengyu Century Biotechnology Co., Ltd» (44), которые демонстрируют лишь пять заказов соответствующей продукции, при этом информация представлена частично на китайском языке, в связи с чем не ясно, какие именно товары под обозначением «Lovidovi» были заказаны. Более того, точные объемы продаж из представленных документов не следуют. Чек (46) также не содержит перевода на

русский язык, в связи с чем не может быть проанализирован коллегией.

В подтверждение довода о несоответствии оспариваемого знака положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса лицом, подавшим возражение, представлена распечатка из профиля Логиновой Е.И. на «Авито» (18), согласно которой данный профиль существует более 11 лет, было продано 1003 товаров. Вместе с тем данная распечатка не подтверждает количество продаж именно товаров под обозначением «lovidovi» в период до 23.11.2024. При этом распечатка о продажах товаров «lovidovi» через доставку «Авито» (17) свидетельствует лишь об одном заказе (от 20.11.2024).

Лицо, подавшее возражение, ссылается на широкое распространение товаров в Российской Федерации посредством службы доставок «Авито», «DPD», «Boxberry», «Почта России», «СДЭК», «Яндекс.Доставка». Распечатки скриншотов доставки через службу «Почта России» (15) свидетельствуют лишь о 4 заказах товаров, при этом, из представленных распечаток не следует год их заказа, в связи с этим не представляется возможным оценить, были они приобретены до даты приоритета оспариваемого знака или после. Не следует и год заказа товаров на скриншотах «Яндекс.Доставка» (12) (в представленных распечатках отражаются лишь даты без указания на их год, например, 09 ноября, 10 ноября), кроме того, из скриншотов (12) не следует география реализации товаров, а также нет определенности, какой именно товар маркировался обозначением «lovidovi».

Что касается отправки через службу доставки «Boxberry» (16), то представленные данные свидетельствуют лишь о незначительном количестве заказов товаров в ограниченное количество городов Российской Федерации (г. Москва, г. Мирный, г. Кисловка, г. Екатеринбург, г. Тула, г. Новосибирск). Посредством службы доставки «СДЭК» (13-14) были доставлены менее 50 заказов товаров. Указанное является низким уровнем продаж, который не способен подтвердить высокую степень осведомленности среднего российского потребителя о товарах лица, подавшего возражение. Более того, данные товары также распространялись в период лишь незначительно отдаленный от даты приоритета оспариваемого знака.

Резюмируя всю вышеизложенную информацию, следует констатировать, что материалов возражения недостаточно для вывода о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя

товаров / лица, оказывающего услуги. Так, лицом, подавшим возражение, не представлено документов, подтверждающих высокие объемы и длительность реализации продукции под обозначением «Lovidovi», а также широкую географию их распространения. Возражение не содержит материалы, отражающие затраты на рекламу продукции лица, подавшего возражение, экспонирование данной продукции на выставках. В том числе, возражение не содержит независимых источников информации (например, маркетинговых исследований или данных социологического опроса), которые однозначно бы свидетельствовали об осведомленности средним российским потребителем о лице, подавшем возражение, как лице, изготавливающем и / или реализующем товары, оказывающем услуги, идентичные или однородные товарам, содержащимся в перечне оспариваемой регистрации, в связи с чем существовала бы принципиальная возможность восприятия оспариваемых товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ товарного знака по свидетельству №1103657 как относящимся к иному источнику происхождения товаров (Логинова Е.И.).

Таким образом, довод о несоответствии товарного знака по свидетельству №1103657 положениям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса является недоказанным.

При рассмотрении возражения коллегией были учтены представленные правообладателем материалы об использовании им оспариваемого знака (24-35).

Относительно довода лица, подавшего возражение, о том, что действия правообладателя носят недобросовестный характер, следует отметить, что данное утверждение стороны спора не может быть проанализировано коллегией ввиду отсутствия соответствующих полномочий. Исследование данного факта не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.12.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1103657.