

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.02.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПАВАНТЕК ЭЛЕКТРОНИКС», Московская область, г. Домодедово (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724627, при этом установила следующее.



G N A Y
GUANXINGNAV

Комбинированное обозначение « G N A Y GUANXINGNAV» по заявке №2024724627 подано 07.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 12, 28 и услуг 35, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 14.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 09, 12, 28, 35, 42 классов МКТУ, основанное

на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое китайской компанией «Guanxingnav» (GNAY) для индивидуализации товаров и услуг, однородных заявленным (см. Интернет-сайты <https://www.guanxingnav.com/>, <https://www.guanxingnav.com/products.html>, <https://www.guanxingnav.com/contact.html> и др.), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя (ООО «ПАВАНТЕК ЭЛЕКТРОНИКС») не представляется возможной на основании положений подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего заявленные товары и оказывающего заявленные услуги.

В дополнение к выводу о возможности ввода потребителя в заблуждение относительно производителя заявленных товаров и связанных с ними услуг необходимо упомянуть имеющиеся в деле заявки №2024724627 дополнительные материалы, поступившие 23.07.2024 и 18.02.2025 от третьего лица ООО «ТЕЛЛУР ЭЛЕКТРОНИКС», согласно которым заявитель не является единственным представителем / дистрибьютором продукции компании «Guanxingnav» (GNAY) на территории Российской Федерации, что прямо противоречит сведениям, которые были представлены заявителем в корреспонденции от 12.09.2024 г. и 16.09.2025 г.

На Интернет - сайте китайской компании «Guanxingnav» (GNAY) (см. Интернет-сайты <https://www.guanxingnav.com/>, <https://www.guanxingnav.com/contact.html> и др.) отсутствует информация о принадлежности указанного ресурса компаниям «Eastcome Supply Chain Limited» или «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.».

Дополнительные материалы, представленные заявителем, не могут выступать в качестве убедительных мотивов в защиту регистрации заявленного обозначения как подтверждающие тот факт, что заявленное обозначение ассоциируется у потребителей исключительно с товарами и услугами заявителя (ООО «ПАВАНТЕК ЭЛЕКТРОНИКС»), в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении

всех заявленных товаров и услуг 09, 12, 28, 35, 42 классов МКТУ на основании положений подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесным товарным знаком (знаком обслуживания) «GUNAY», зарегистрированным на имя ООО «Меркурий», 303034, г. Мценск, ул. Комсомольская, 109, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ (свидетельство №664074, с приоритетом от 27.10.1017);

- с изобразительным элементом комбинированного знака обслуживания, зарегистрированного на имя ООО «Клауд Солюшнс», 123056, Москва, ул. Васильевская, 13, стр. 2, эт. 1, помещ. 14, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ (свидетельство №511773, с приоритетом от 18.06.2012).

В поступившем возражении от 12.02.2026, а также дополнениях к возражению, поступивших на заседании коллегии, состоявшемся 26.03.2026, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- наличие у зарубежных компаний веб-сайтов исключительно на английском или ином иностранном языке не является достаточным доказательством введения товаров под спорным обозначением в гражданский оборот на территории Российской Федерации,

- при проведении поиска по запросу «GNAY» в поисковой системе указанный сайт не отображается в первых результатах поиска, что дополнительно свидетельствует об отсутствии его известности российским потребителям,

- отсутствует какой-либо анализ однородности товаров и услуг, представленных на сайте, с товарами и услугами, заявленными на регистрацию,

- обозначение не может ввести потребителей в заблуждение, поскольку заявитель является законным представителем компаний «Eastcome Supply Chain

Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd» на территории Российской Федерации,

- судебная практика подтверждает правомерность регистрации товарных знаков при наличии согласия от правообладателя,

- производство продукции под обозначением «GNAY» осуществляется под контролем компаний «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd», производитель продукции официально делегировал заявителю обязанность по регистрации обозначения на территории Российской Федерации,

- заявителем представлен обширный комплект документов, который подтверждает, что он является единственным представителем «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.» в России, а также их ключевым партнером,

- заявителем прилагается сертификат международного доменного имени guanxingnav.com, в соответствии с данным сертификатом, согласно нотариальному переводу, доменное имя guanxingnav.com зарегистрировано на «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.» на китайском языке, что также содержится в представленных разъяснениях Найджела Чена от 02.12.2025,

- представленное свидетельство о регистрации товарного знака в Китае подтверждает, что правообладателем данного товарного знака является именно «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.»,

- на самом Интернет-сайте в разделе «Контакты» указаны реквизиты и адреса компаний «Eastcome Supply Chain Limited» или «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd», а внизу страниц Интернет-сайта <https://www.guanxingnav.com/products.html>, <https://www.guanxingnav.com/contact.html> прямо указывается, что Интернет-сайт «управляется компанией «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd»,

- компании «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd» и «Eastcome Supply Chain Limited» являются аффилированными лицами, из письма от Найджела Чена (Чэнь Вэньган) от 02.12.2025 следует, что он является одновременно «General Manager Eastcome Supply Chain Limited and General Manager Shanghai Dongzhi Technology Co.

Ltd», то есть занимает руководящие должности в обеих компаниях, а именно является их генеральным директором,

- интернет-сайт, на который ссылается Роспатент как на доказательство использования обозначения третьим лицом, в действительности принадлежит компании «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.», которая является аффилированным лицом с «Eastcome Supply Chain Limited»,

- разрешение на регистрацию товарного знака в России было выдано заявителю аффилированной компанией в рамках общей корпоративной структуры,

- заявитель согласен с указанными противопоставлениями в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, просит не рассматривать настоящее возражение применительно к услугам 35 класса МКТУ и ходатайствует об исключении из перечня заявленных товаров и услуг всех услуг 35 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать обозначение по заявке №2024724627 в отношении заявленных товаров и услуг 09, 12, 28, 42 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Письмо-разрешение от Ю Ли от 18.01.2024 с нотариально заверенным переводом (оригинал),

2. Соглашение о представительстве от 08.02.2024 с нотариально заверенным переводом (оригинал),

3. Письмо от г-на Найджела Чена (Чэнь Вэньган) от 02.12.2025 с нотариально заверенным переводом (оригинал),

4. Письма от г-на Найджела Чена (Чэнь Вэньган) от 12.01.2026 с нотариально заверенным переводом (оригинал),

5. Форма регистрации NN1 «Eastcome Supply Chain Limited» с нотариально заверенным переводом (оригинал),

6. Лицензия на ведение предпринимательской деятельности «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd» с нотариально заверенным переводом (оригинал),

7. Сертификат бизнес регистрации «Eastcome Supply Chain Limited»,

8. Свидетельство о регистрации товарного знака «GNAY» в КНР №80550282 от 21.02.2025 с нотариально заверенным переводом (оригинал),

9. Сертификат о принадлежности доменного имени [guanxingnav.com](https://www.guanxingnav.com) с нотариально заверенным переводом (оригинал),

10. Скриншоты сайта <https://www.guanxingnav.com/>.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.03.2024) поступления заявки №2024724627 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«GNAY», «GUANXINGNAV», выполненные буквами латинского алфавита стандартным шрифтом, и изображение фигуры в виде симметрично сходящихся

треугольников. Правовая охрана в рамках поданного возражения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 12, 28, 42 классов МКТУ.

Заявитель не оспаривает решение Роспатента в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ, препятствием к регистрации которых явились противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №664074, №511773 в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Ввиду отказа заявителя от услуг 35 класса МКТУ оценка соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса далее коллегией не проводилась.

В этой связи единственным основанием для отказа в предоставлении государственной регистрации заявленному обозначению по заявке №2024724627 в отношении заявленных товаров и услуг 09, 12, 28, 42 классов МКТУ является подпункт 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ обозначения по заявке №2024724627 на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Экспертизой было установлено, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое китайской компанией «Guanxingnav» (GNAY) для индивидуализации товаров и услуг, однородных заявленным, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя (ООО «ПАВАНТЕК ЭЛЕКТРОНИКС») не представляется возможной на основании положений подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего заявленные товары и оказывающего заявленные услуги.

При проведении экспертизы заявленного обозначения могут быть учтены сведения, полученные из различных источников информации, доступных широкому кругу потребителей. В настоящее время самым востребованным и наиболее доступным источником информации являются информационные ресурсы сети Интернет, позволяющие анализировать получаемую информацию в режиме реального времени. При проведении анализа заявленного обозначения (и его элементов) с целью выявления ложных и (или) способных ввести в заблуждение

элементов учитывается информация, содержащаяся в толковых, энциклопедических, специальных словарях и иной литературе, в том числе в сети Интернет.

Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах, услугах и их производителях.

Источники сети Интернет, приведенные экспертизой, в частности, [1] <https://www.guanxingnav.com/>, [2] <https://www.guanxingnav.com/products.html>, [3] <https://www.guanxingnav.com/contact.html>, свидетельствуют о присутствии в сети Интернет сведений об обозначении «GNAY GUANXINGNAV», используемого группой компаний «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd.», «Eastcome Supply Chain Limited», КНР.

В этой связи заявитель справедливо обращает внимание, что на указанных экспертизой сайтах, имеет место отсылка к двум вышеуказанным компаниям, которые, как отмечает заявитель, являются аффилированными лицами.

Проверка дат размещения соответствующей информации с помощью сайта web.archive.org позволила установить, что информация на сайте <https://www.guanxingnav.com> появилась с 2024 года.

Обозначение « G N A Y
GUANXINGNAV», представленное на сайте <https://www.guanxingnav.com>, полностью совпадает с заявленным обозначением

« G N A Y
GUANXINGNAV», то есть сравниваемые обозначения являются тождественными.

Из приведенных в оспариваемом решении интернет-ссылок следует, что «Guanxingnav» (GNAY) - известная китайская технологическая компания, которая преуспевает в аэрокосмической отрасли, обладает экспертными знаниями в области навигационных технологий, микроэлектромеханических и электронных систем.

«Guanxingnav» (GNAY) предлагает широкий спектр продукции - от усовершенствованных акселерометров до гироскопов, а также производит современные системы ориентации и навигации, инерциальные навигационные

системы. Компания «Guanxingnav» (GNAY) специализируется на передовых технологиях управления воздушным движением и предлагает полный набор инструментов для управления беспилотными летательными аппаратами (БПЛА), в том числе, системы управления полетом, системы анализа данных и аварийного оборудования, мгновенно предоставляя данные об ориентации, направлении объекта.

Помимо разработки программного обеспечения, компания также предоставляет необходимые компоненты для систем ориентации и навигации, занимается передовыми исследованиями и разработками, решает самые сложные задачи в области инерциальных датчиков в различных условиях.

Таким образом, коллегия делает вывод, что заявленное обозначение



и обозначение, используемое компанией «Guanxingnav» (GNAY), КНР, сведения о которой обнаружены в сети Интернет, совпадают, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя иного лица будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары и оказывающего услуги.

Принимая во внимание изложенное, у коллегии имеются основания для вывода о несоответствии обозначения по заявке №2024724627 требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия сопоставила информацию о деятельности компании «Guanxingnav» (GNAY), КНР с товарами 09, 12, 28, 42 классов МКТУ заявленного обозначения, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 12, 28, 42 классов МКТУ, в частности:

09 класс - гироскопы; акселерометры; аппарат инерциальный навигационный; приборы инерциальные навигационные; датчики скорости; датчики для определения скорости; датчик измерения скорости ветра; приборы навигационные; приборы и инструменты навигационные; приборы и инструменты навигационные электронные; приборы навигационного управления плавсредствами; приборы навигационные для

автомобилей; приборы навигационные спутниковые; приборы навигационные электрические; приборы навигационные электронные; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; приборы навигационные, используемые для управления парусными судами; приборы и инструменты научные, исследовательские, навигационные, геодезические, фотографические, кинематографические, аудиовизуальные, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, обнаружения, тестирования, спасания и обучения; магнитометры; инерциальные модули; датчики угловой скорости; датчики физических величин,

12 класс - гироскопы для транспортных средств,

28 класс - гироскопы и стабилизаторы полета для воздушных моделей; биты бейсбольные, оснащенные датчиками скорости; биты для софтбола, оснащенные датчиками скорости; клюшки для гольфа, оснащенные датчиками скорости,

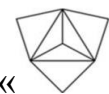
42 класс - включает широкий перечень услуг, относящихся к категории «услуги научно-технические, услуги инженерные, услуги по испытанию и контролю, услуги в области компьютерных технологий, услуги дизайна, услуги консультационные».

Коллегия отмечает, что деятельность компании «Guanxingnav» (GNAY) относится к технологической сфере, включающей широкий спектр областей применения, в частности, научную, исследовательскую, навигационную, геодезическую, а также в области сигнализации, спасания, обучения, программного обеспечения. Согласно МКТУ указанные товары относятся к 09 классу МКТУ. Производство компании «Guanxingnav» (GNAY) ориентировано, в том числе, на производство гироскопов, включая встроенные различные системы измерения и ориентации. Таким образом, указанные товары можно отнести, согласно МКТУ, к 12, 28 классам. Кроме того, технологическая компания оказывает услуги, в частности, научно-технические, услуги по испытанию и контролю, услуги в области компьютерных технологий, услуги дизайна, непосредственно связанные с областью деятельности компании.

Коллегия отмечает, что вышеперечисленные товары и услуги, относящиеся к сфере деятельности производителя «Guanxingnav» (GNAY), совпадают с товарами и

услугами 09, 12, 28, 42 классов МКТУ заявителя, приведенных в испрашиваемом перечне, поскольку сравниваемые товары и услуги соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку, имеют сходное назначение и круг потребителей.



Таким образом, регистрация на имя заявителя обозначения « GNAY GUANXINGNAV» в отношении испрашиваемых товаров и услуг 09, 12, 28, 42 классов МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары и оказывающего услуги, так как установлено, что данное обозначение используется другим лицом.

Следовательно, имеются основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса для товаров 09, 12, 28 и услуг 42 классов МКТУ.

Заявитель в обоснование довода об отсутствии введения потребителей в заблуждение относительно производителя товара и лица, оказывающего услуги, сообщает, что является законным представителем компаний «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd» на территории Российской Федерации, более того, производитель продукции официально делегировал заявителю обязанность по регистрации обозначения на территории Российской Федерации, в подтверждение чего, в материалы дела были представлены оригиналы документов от указанных компаний (Приложение 1-7).

Вместе с тем, ознакомившись с представленными документами, коллегия установила следующее.

Как следует из материалов дела, компании «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd», указанные на сайте в графе: «Guanxingnav» (GNAY) – контакты, являются аффилированными компаниями.

Разрешение на регистрацию товарного знака в Российской Федерации было выдано заявителю аффилированной компанией в рамках общей корпоративной структуры. При этом в материалы дела также представлено свидетельство о регистрации товарного знака «GNAY» №80550282 в КНР (Приложение 8).

Следует отметить, что из представленного письма вице-президента по продажам – господина Ю Ли (Yu Li) не следует о наличии у него полномочий, связанных с правом распоряжения (в данном случае выдаче разрешения на

регистрацию) обозначения « G N A Y
GUANXINGNAV». Кроме того, в документах, представленных от имени Найджен Чен - главного управляющего «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd», в котором он подтверждает право регистрации товарного знака на территории Российской Федерации на имя заявителя, указана подпись Ю Ли (Yu Li) (Приложение 1).

Вместе с тем представленные документы от имени Найджен Чен - главного управляющего и учредителя компаний «Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd» за его подписью содержат указание на регистрацию товарного знака по заявке №2024724627 на территории Российской Федерации на имя заявителя, осуществляющего функции представительства (Приложение 3, 4).

В этой связи следует отметить, что заявитель не отрицает наличие хозяйственных связей с аффилированными компаниями, однако данный факт не опровергает вывода коллегии о введении потребителей в заблуждение относительно производителя товара и лица, оказывающего услуги, в случае регистрации заявленного обозначения на имя заявителя.

Кроме того, представленное соглашение о представительстве от 08.02.2024, между заявителем и компанией «Guanxingnav» (GNAY), «Eastcome Supply Chain Limited» в лице Найджела Чена заключено сроком на 11 лет (Приложение 2), что, таким образом, не гарантирует дальнейшее сотрудничество между указанными сторонами.

В материалах дела также имеется обращение от третьего лица ООО «ТЕЛЛУР ЭЛЕКТРОНИКС», поступившее в ФИПС 23.07.2024, в котором выражена обеспокоенность возможной регистрацией заявленного обозначения, поскольку, как указано в обращении, ООО «ТЕЛЛУР ЭЛЕКТРОНИКС» является официальным дистрибьютером продукции китайской компании «Guanxingnav» (GNAY) на основании соглашения о сотрудничестве и дистрибуции.

Выдача исключительного права на товарный знак на имя заявителя может ущемить права других участников рынка, осуществляющих реализацию продукции компании «Guanxingnav» (GNAY) («Eastcome Supply Chain Limited» и «Shanghai Dongzhi Technology Co. Ltd») на территории Российской Федерации.

В этой связи коллегия делает вывод, что регистрация на имя заявителя



заявленного обозначения «» в отношении испрашиваемых товаров 09, 12, 28 и услуг 42 класса МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, ввиду чего заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 14.10.2025.