

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.02.2026, поданное ООО «АТРИУМ», Краснодарский край, г.Краснодар (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1024027, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2023787893 с приоритетом от 16.09.2023 зарегистрирован 04.06.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №1024027 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Петрова Антона Георгиевича, г.Люберцы (далее - правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №1024027 мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении указывалось на то, что Суд по интеллектуальным правам, рассмотрев исковое заявление лица, подавшего возражение, в рамках дела №СИП-911/2025, вынес решение о признании актом недобросовестной конкуренции действий индивидуального предпринимателя Петрова Антона Георгиевича (ОГРНИП 323508100386153), связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 1024027 в отношении товаров 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; кремы для кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лосьоны для косметических целей; маски косметические; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; средства косметические; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; экстракты растительные для косметических целей» и 05 класса МКТУ «бальзамы для медицинских целей; гели для массажа медицинские; гурьон-бальзам для медицинских целей; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые с косметическим эффектом; настои лекарственных; настойки для медицинских целей; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; препараты для лечения костных мозолей; препараты для ухода за кожей фармацевтические; продукты фармацевтические; средства вспомогательные для медицинских целей».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1024027 в отношении вышеуказанных товаров 03, 05 МКТУ.

К материалам дела было приложено вышеупомянутое решение Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2026 по делу № СИП-911/2025 [1].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

Согласно материалам возражения между правообладателем спорного товарного знака и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры о признании действий правообладателя оспариваемой регистрации по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №1024027 актом недобросовестной конкуренции [1].

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2026 по делу № СИП-911/2025 [1], согласно которому действия индивидуального предпринимателя Петрова Антона Георгиевича по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №1024027 в отношении товаров 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; кремы для кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лосьоны для косметических целей; маски косметические; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; средства косметические; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; экстракты растительные для косметических целей» и 05 класса МКТУ «бальзамы для медицинских целей; гели для массажа медицинские; гурьон-бальзам для медицинских целей; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые с косметическим эффектом; настои лекарственных; настойки для медицинских целей; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; препараты для лечения костных мозолей; препараты для ухода за кожей фармацевтические; продукты фармацевтические; средства вспомогательные для медицинских целей» признаны противоречащими положениям статьи 10

Кодекса и статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883).

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2026 по делу №СИП-911/2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2026 по тому же делу оставлено без изменений, кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Петрова Антона Георгиевича - без удовлетворения.

Определением №300-ЭС26-9051 от 29.07.2026 Верховного Суда Российской Федерации в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Петрова Антона Георгиевича о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2026 и постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2026 по делу №СИП-911/2025 отказано.

На основании изложенного, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1024027 в отношении товаров 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; кремы для кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лосьоны для косметических целей; маски косметические; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; средства косметические; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; экстракты растительные для косметических целей» и 05 класса МКТУ «бальзамы для медицинских целей; гели для массажа медицинские; гурьон-бальзам для медицинских целей; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые с косметическим эффектом; настои лекарственных; настойки для медицинских целей; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; препараты

для лечения костных мозолей; препараты для ухода за кожей фармацевтические; продукты фармацевтические; средства вспомогательные для медицинских целей» в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В отношении иных товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне товарного знака по свидетельству №1024027, лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо судебных актов, на основании которых коллегия могла бы прийти к выводу о том, что регистрация спорного товарного знака признана актом недобросовестной конкуренции.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.02.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1024027 недействительным в отношении товаров 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; кремы для кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лосьоны для косметических целей; маски косметические; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; средства косметические; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; экстракты растительные для косметических целей» и 05 класса МКТУ «бальзамы для медицинских целей; гели для массажа медицинские; гурьон-бальзам для медицинских целей; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые с косметическим эффектом; настои лекарственные; настойки для медицинских целей; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; препараты

для лечения костных мозолей; препараты для ухода за кожей фармацевтические; продукты фармацевтические; средства вспомогательные для медицинских целей».