

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.02.2026. Данное возражение подано индивидуальным предпринимателем Волковым А.П., г. Кемерово (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024757699, при этом установлено следующее.

Заявка №2024757699 на регистрацию словесного обозначения «**ШАХТЕРСКАЯ**» в качестве товарного знака была подана на имя заявителя 28.05.2024 в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.10.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024757699 в отношении товаров 29 класса МКТУ «вещества жировые для изготовления пищевых жиров; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; изделия из сои порционные/котлеты соевые; мозг костный пищевой; паштеты из печени; печень; субпродукты; экстракты мясные», товаров 30 класса МКТУ «вещества связующие для колбасных изделий; подливки мясные; продукты для размягчения мяса в домашних условиях; составы для глазирования ветчины». В отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ «ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; корн-доги/сосиски

в тесте на палочках; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; птица домашняя неживая; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски для хот-догов», товаров 30 класса МКТУ «вареники [шарики из теста фаршированные]; кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; равиоли; цзяоцзы [пельмени китайские]» заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует пунктам 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно оспариваемому решению Роспатента, заявленное обозначение воспроизводит название колбасных изделий, которое используется разными производителями (см., например, <https://emk-meat.com/варёные-колбасы/?ysclid=m97a1m7r21475156462>; <https://lmk-ld.ru/catalog/kolbasnye-izdeliya/polukopchenye-kolbasy/kolbasa-shakhterskaya/>; <https://kolbiko.com/kolbasa-shakhterskaya-so-shpigom>; http://mpknorilsk.ru/?page_id=245), следовательно, заявленное обозначение в отношении части товаров 29 класса МКТУ не подлежит правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным товарным знаком «Шахтерский», зарегистрированным на имя ООО "Кондитерская Фабрика "Лаконд", 347905, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Социалистическая, д. 2, оф. 308 (свидетельство №792069 с приоритетом от 22.05.20) для однородных товаров 30 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2026 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение обладает различительной способностью. В открытых источниках информации отсутствуют сведения о широком, длительном и интенсивном использовании обозначения «ШАХТЕРСКАЯ» несколькими лицами

до даты приоритета заявленного обозначения;

- информация, приведенная Роспатентом по первым двум ссылкам, не может подтверждать использование Енакиевским и Луганским мясокомбинатами обозначения «Шахтерская» до даты приоритета заявленного обозначения, поскольку относится к более поздней дате. Более того, как Енакиевский, так и Луганский мясокомбинаты находятся и осуществляют деятельность только на территории ДНР и ЛНР соответственно. То есть использование обозначения «ШАХТЕРСКАЯ» указанными лицами, во-первых, не осуществлялось до даты приоритета заявленного обозначения (отсутствует сам факт, а также длительность использования обозначения до даты приоритета), а во-вторых, носит локальный характер (отсутствует широта и интенсивность использования);

- информация по третьей и четвертой ссылкам не индексируется в сервисе «WebArchive». Однако, судя по дате отзывов на сайте «Колбико», информация о колбасе «Шахтерская со шпиготом» была размещена на данном ресурсе позднее даты приоритета заявленного обозначения (28.05.2024). Доказательств обратного указанный сайт не содержит. В каталоге продукции на сайте «МПК Норильский» на данный момент не содержится какой-либо информации о колбасе «Шахтерская». Таким образом, в источниках, положенных Роспатентом в основу частичного отказа в регистрации заявленного обозначения, отсутствует информация, свидетельствующая о самом факте использования обозначения «ШАХТЕРСКАЯ» несколькими производителями до даты приоритета заявленного обозначения. При этом, даже если бы иные производители использовали обозначение «ШАХТЕРСКАЯ» до даты приоритета заявленного обозначения, в отсутствие сведений о широте, длительности и интенсивности такого использования не может быть сделан такой серьезный вывод, как утрата обозначением «ШАХТЕРСКАЯ» различительной способности;

- противопоставленный товарный знак зарегистрирован исключительно в отношении кондитерских изделий, тогда как перечень товаров 30 класса МКТУ заявленного обозначения содержит преимущественно мясные изделия и не включает кондитерские. Сравнимые товары являются неоднородными,

поскольку относятся к разным группам товаров (мясная продукция/кондитерские изделия), обладают разными потребительскими свойствами и назначением (основные блюда/сладости, десерт), имеют разный круг потребителей, условия хранения (морозильные камеры/комнатная температура) и реализации (разные отделы в продовольственных магазинах), не являются взаимозаменяемыми и др. Данный вывод подтверждается практикой Суда по интеллектуальным правам (решение Суда по интеллектуальным правам от 14.02.2024 по делу №СИП-1042/2023).

На основании изложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Информация с сайта <https://web.archive.org/> об индексации страницы <https://emkmeat.com/варёные-колбасы/>;
2. Информация о регистрации доменного имени lmk-ld.ru;
3. Информация о создании доменного имени emk1930.ru и информация с сайта <https://emk1930.ru/> о магазинах Енакиевского мясокомбината;
4. Информация с сайта <https://lmk-ld.ru/shops/> о фирменных магазинах Луганского мясокомбината;
5. Информация с сайта <https://kolbiko.ru/kolbasa-shakhterskaya-so-shpigom>;
6. Информация с сайта http://mpknorilsk.ru/?page_id=245 (каталог продукции);
7. ГОСТ 23670-2019. Изделия колбасные вареные мясные;

На заседании коллегии, состоявшемся 03.04.2026, коллегией к протоколу были приобщены дополнительные материалы об использовании обозначения «ШАХТЕРСКАЯ» (<https://irecommend.ru/content/neplokhaya-kolbaska-iz-byudzhethnoy-serii>, https://otzovik.com/review_14431673.html, https://otzovik.com/reviews/kolbasa_kolbiko_shahterskaya/, https://otzovik.com/review_6498323.html, https://otzovik.com/review_9408150.html, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura03v9219823/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/>

document/eaes-n-ru-d-rura03v0901024/, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura05v6381123/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura04v2777924/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-dnra07v6674722/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-dnra03v9219823/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura03v9176123/>, https://reestrinform.ru/reestr-declaratcii-sootvetstviia/reg_number-%D0%A2%D0%A1_N_RU_%D0%94-RU.%D0%90%D0%9399.%D0%92.17345.html, <https://monitoring-crm.ru/zakupka/265408370?ysclid=mn2y55z1jd12853157>).

Корреспонденцией от 15.06.2026 от заявителя поступили следующие дополнения к возражению:

- использование обозначения «ШАХТЕРСКАЯ» отдельными лицами не доказывает утрату им различительной способности. Первое упоминание колбасы «Шахтерская» (ООО «Луганские деликатесы») датировано 17.09.2019, а последнее - 31.01.2020 (г. Луганск). На эти даты Луганская Народная Республика не входила в состав Российской Федерации (принята 30.09.2022). Следовательно, данные упоминания не могут учитываться на рынке России. Отзыв от 08.03.2023 также относится к Донецку;

- приведенные коллегией отзывы на сайте «Отзовик» (включая отзыв от 22.05.2018) носят единичный, точечный характер. Они не доказывают активного присутствия обозначения на рынке России, не отражают объемов продаж и не влияют на ассоциации массового потребителя;

- согласно разъяснениям Суда по интеллектуальным правам (Постановление Президиума от 05.04.2017 № СП-23/10), одного факта использования знака разными лицами недостаточно для вывода об отсутствии различительной способности. Должны учитываться длительность, интенсивность и объемы, чего материалы коллегии не демонстрируют;

- анализ материалов показывает, что обозначение «Шахтерская» на территории Российской Федерации используется крайне ограниченным числом

субъектов: ООО «Колбико» (ДНР) и ООО «Луганские деликатесы» (ЛНР), чья деятельность носит сугубо локальный характер;

- в декларации № ЕАЭС N RU Д-RU.РА05.В.63811/23 в качестве производителя указано ООО «ОП МПК «НОРИЛЬСКИЙ», однако на его официальном сайте колбаса «Шахтерская» полностью отсутствует в каталоге продаж. Выписка с сайта госзакупок содержит сведения о поставке вареной колбасы «Шахтерская» от МПК «Норильский» в количестве всего 232 штуки. Для промышленных масштабов и торгового оборота России этот объем ничтожно мал и не способен сформировать узнаваемость бренда;

- представленные декларации соответствия (включая прекращенную № ЕАЭС N RU Д-RU.РА03.В.91761/23 и декларацию ТС N RU ДРУ.АГ99.В.17345) фиксируют лишь наличие разрешительных документов, но не подтверждают реальные объемы производства и факт вывода товара на рынок.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (28.05.2024) заявки № 2024757699 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в

разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ШАХТЕРСКАЯ**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ «ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; дичь; желе мясное; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; изделия из сои порционные/котлеты соевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; корн-доги/сосиски в тесте на палочках; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски для хот-догов; субпродукты; экстракты мясные», товаров 30 класса МКТУ «вареники [шарики из теста фаршированные]; вещества связующие для колбасных изделий; кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; подливки мясные; продукты для размягчения мяса в

домашних условиях; raviоли; составы для глазирования ветчины; цзяоцзы [пельмени китайские]».

Согласно оспариваемому решению Роспатента, словесный элемент «ШАХТЕРСКАЯ» заявленного обозначения не обладает различительной способностью ввиду его использования различными лицами.

Обращение к сайтам, указанным в решении Роспатента и приобщенным коллегией, показало следующее.

В соответствии с сайтом¹, Норильским мясокомбинатом выпускается колбаса «ШАХТЕРСКАЯ». Данная колбаса вводилась в гражданский оборот Российской Федерации в период намного более ранний, чем дата приоритета заявленного обозначения. Согласно сайту www.web.archive.org, информация о соответствующей колбасе присутствовала как минимум с 2013 года (в частности, упоминания о ней имеются от 29.03.2013, 16.02.2015, 18.01.2019, 15.06.2021, 26.03.2022, 13.06.2023 и др.). Сертификаты о соответствии на данный товар также относятся к периоду до 28.05.2024 (см., например, сайт²). Сведения из сети Интернет³ о закупке данного товара относятся к 11.11.2022 (Красноярский край). Указанное свидетельствует о крайне длительном присутствии продукции под исследуемым обозначением и производимой Норильским мясокомбинатом, являющимся крупнейшим комбинатом Таймыра, продукция которого распространяется во многие регионы Российской Федерации.

Как следует из сайта⁴, колбасу «ШАХТЕРСКАЯ» выпускает и компания «Колбико». Упоминание о соответствующей колбасе данного лица встречаются в отзывах потребителей⁵, например, от 28.02.2023, 08.03.2023, то есть ранее даты приоритета заявленного обозначения. Сертификаты о соответствии⁶ данных товаров также получены ранее исследуемой даты (28.05.2024). Следует отметить, что продукция компании «Колбико» имеет высокий охват и представлена на рынке уже более 30 лет, ежегодно предприятие поставляет на рынок значительные объемы

¹ <https://kolbiko.ru/kolbasa-shakhterskaya-so-shpigom>

² <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura03v0901024/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura05v6381123/> и др.

³ <https://monitoring-crm.ru/zakupka/265408370?ysclid=mn2y55z1jd12853157>

⁴ <https://kolbiko.ru/kolbasa-shakhterskaya-so-shpigom>

⁵ https://otzovik.com/review_14431673.html, https://otzovik.com/reviews/kolbasa_kolbiko_shakhterskaya/

⁶ <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura04v2777924/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-dnra07v6674722/>

мясной продукции. Колбаса полукопченая «ШАХТЕРСКАЯ» от «Колбико» является массовым и доступным продуктом в ассортименте компании. Она поставляется как в собственную розничную сеть бренда, так и в сторонний ритейл, что свидетельствует о длительном контакте потребителя с этим наименованием.

Согласно сайту⁷, к продаже предлагается колбаса «ШАХТЕРСКАЯ» изготовителем которой является Луганский мясокомбинат. Несмотря на то, что данный сайт не содержит сведений о дате размещения информации, коллегией был выявлен сертификат о соответствии⁸ данной продукции ЕАЭС N RU Д- RU.PA03.B.92198/23, который был получен в период до даты приоритета заявленного обозначения. Согласно дополнениям к возражению, ЛНР вошла в состав Российской Федерации только 30.09.2022, следовательно, материалы, относящиеся к более ранней дате, не свидетельствуют об использовании данного обозначения в России. Вместе с тем наличие у соответствующего лица декларации о соответствии товара в Российской Федерации, относящейся к 18.05.2023 (действует до 15.05.2026), свидетельствует о том, что после присоединения ЛНР к России Луганский мясокомбинат получил разрешительные документы к производству и реализации данной продукции на российском рынке. На дату приоритета обозначение «ШАХТЕРСКАЯ» активно и легально использовалось в Российской Федерации данным лицом. При этом ООО «Луганский мясокомбинат» - это предприятие федерального значения, один из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий юга и запада России, чьи объемы исключают статус случайного или незначительного присутствия на рынке.

Согласно возражению, деятельность Луганского мясокомбината, производящего колбасу «ШАХТЕРСКАЯ», носит локальный характер, в связи с чем данная продукция не известна среднему российскому потребителю. Вместе с тем с момента вхождения новых регионов в состав Российской Федерации продукция местных производителей стала частью общероссийского рынка. Согласно сайту данной компании, товары Луганского мясокомбината распространяются через

⁷ <https://lmk-ld.ru/catalog/kolbasnye-izdeliya/polukopchenye-kolbasy/kolbasa-shakhterskaya/>

⁸ <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura03v9219823/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/document/eaes-n-ru-d-rura03v9176123/>

федеральные сети «Лента» (Центральном федеральном округе), «SPAR» (Луганск), «Юг-Стрим» (Ростов-на-Дону), «BAZAR» (Луганск), «Матрешка» (Луганск), «Парус» (Луганск). Таким образом, продукция компании представлена не только в Луганске, но и в иных областях.

В сети Интернет была выявлена информация и об иных лицах, выпускающих колбасу «Шахтерская» в период до даты приоритета заявленного обозначения. Так, например, в сети Интернет имеется декларация о соответствии⁹ товара (колбаса «Шахтерская») от 06.09.2016 производственного сельскохозяйственного кооператива «Оленевод», отзыв потребителя¹⁰ о приобретении колбасы «Шахтерская Барин» от 22.05.2018, отзыв потребителя¹¹ от 31.01.2020 о колбасе Любимый продукт «Шахтерская».

Таким образом, вопреки доводам заявителя, следует констатировать длительное и активное введение в гражданский оборот товаров под обозначением «ШАХТЕРСКАЯ» различными лицами. Вся представленная информация предшествует дате подачи заявки на регистрацию исследуемого обозначения. Выпускаемые иными лицами товары под обозначением «ШАХТЕРСКАЯ» относятся к полукопченой или вареной колбасе, которая соотносится с заявленными товарами 29 класса МКТУ «ветчина; желе мясное; изделия колбасные; колбаса кровяная; корн-доги/сосиски в тесте на палочках; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски для хот-догов», поскольку данные товары обладают аналогичным целевым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, либо являются неотъемлемой составной частью конечной колбасной продукции.

С учетом вышеизложенного предоставление правовой охраны заявленному обозначению на имя одного лица (Волкова А.П.) предоставит ему необоснованные преимущества по сравнению с иными участниками гражданского оборота и заблокирует деятельность других производителей, которые длительно вводили соответствующие товары в оборот. При этом при рассмотрении споров об утрате

⁹ https://reestrinform.ru/reestr-declaracii-sootvetstviia/reg_number-%D0%A2%D0%A1_N_RU_%D0%94-RU.%D0%90%D0%9399.%D0%92.17345.html

¹⁰ https://otzovik.com/review_6498323.html

¹¹ https://otzovik.com/review_9408150.html

различительной способности оценивается баланс интересов. Коллегией учтено, что заявителем не представлено документов о самостоятельном длительном и активном производстве соответствующих видов товаров. Так, заявителем в материалы дела не представлено ни одного документа, подтверждающего фактическое самостоятельное производство колбасы под наименованием «ШАХТЕРСКАЯ» (отсутствуют договоры поставки, товарно-транспортные накладные, акты выпуска готовой продукции, отчеты о продажах). В деле также нет свидетельств того, что заявитель нес расходы на рекламу, маркетинг или продвижение именно этого наименования, которые могли бы сформировать у потребителя устойчивую ассоциативную связь между словом «ШАХТЕРСКАЯ» и его предприятием.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении вышеприведенных товаров 29 класса МКТУ не обладает различительной способностью, не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Так как данное слово доминирует в составе заявленного обозначения, ему не может быть предоставлена самостоятельная правовая охрана.

Вместе с тем, что касается заявленных товаров отношении товаров 29 класса МКТУ «дичь; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; птица домашняя неживая; свинина», то коллегией не были выявлены материалы, подтверждающие фактическое производство соответствующих товаров третьими лицами. Данные виды продукции не соотносятся с колбасными изделиями, для которых было установлено отсутствие у заявленного обозначения различительной способности. Так, мясо, птица, дичь, консервы, для которых испрашивается правовая охрана обозначению по заявке №2024757699, а также колбасные изделия относятся к различным видам продукции, имеют различные условия производства и каналы дистрибуции. Указанный вывод согласуется с позицией, выраженной в пункте 1.3 Информационной справки Суда по интеллектуальным правам¹², согласно которому оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса должна производиться

¹² Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам)

исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для данных видов товаров.

Согласно оспариваемому решению Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в рамках сходства до степени смешения с противопоставленным ему товарным знаком по свидетельству №792069.

Противопоставленный товарный знак «**Шахтерский**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «Ш» - заглавная. Знак зарегистрирован в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Заявленное обозначение «ШАХТЕРСКАЯ» и противопоставленный знак «Шахтерский» обладают высокой степенью фонетического сходства, поскольку имеют большинство совпадающих букв и звуков, расположенных в одинаковой последовательности, при этом различаются лишь две конечные буквы.

Кроме того, сопоставляемые обозначения сходны семантически, поскольку обозначают принадлежность к одной и той же профессии или сфере деятельности («шахтер»). Различие лишь в грамматическом роде (мужской и женский) не меняет сути заложенного понятия в глазах потребителя.

Обозначения сходны и графически, так как исполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

С учетом вышеизложенного, заявленного обозначение и противопоставленный ему знак признаются сходными по фонетическому, семантическому и визуальному критериям сходства, с чем заявитель не спорит.

Заявленные товары 29 класса МКТУ «кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте» однородны товарам 29 класса МКТУ «пироги; булки; сэндвичи; кушанья мучные» противопоставленного знака. Сопоставляемые товары относятся к готовым изделиям из теста с начинкой, которые могут быть произведены одним лицом и

иметь совместные каналы реализации в отношении одного круга потребителей. Кроме того, данные товары могут быть взаимозаменяемыми.

Вместе с тем товары 30 класса МКТУ «вареники [шарики из теста фаршированные]; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; равиоли; цзяоцзы [пельмени китайские]» неоднородны с товарами 30 класса МКТУ «бисквиты; бриоши; булки; вещества подслащивающие натуральные; галеты солодовые; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; загустители для пищевых продуктов; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; крекеры; крем заварной; кушанья мучные; леденцы; макарон [печенье миндальное]; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; печенье; печенье сухое; пироги; помадки [кондитерские изделия]; пралине; продукты зерновые; продукты мукомольного производства; продукты на основе овса; пряники; птифуры [пирожные]; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости; солод для употребления в пищу; стабилизаторы для взбитых сливок; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; тесто миндальное; торты; ферменты для теста; халва; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; шоколад» противопоставленного знака, так как они имеют разное назначение, разные условия сбыта и не являются взаимозаменяемыми. Так, заявленные товары представляют собой основные обеденные блюда (кулинарные полуфабрикаты). В свою очередь противопоставленные товары 30 класса МКТУ - это десерты, кондитерские изделия или сырье для их выпечки. Заявленные и противопоставленные товары производятся различными лицами. Производством замороженных полуфабрикатов занимаются мясоперерабатывающие заводы и фабрики кулинарии, тогда как сладости производят кондитерские фабрики и

хлебозаводы. Сравнимые товары и имеют разные условия хранения и каналы сбыта. В частности, пельмени и вареники продаются исключительно в специализированных низкотемпературных витринах и морозильных ларях. Выпечка, конфеты и бакалея хранятся при комнатной температуре на обычных торговых полках. Сопоставляемые товары имеют разные потребительские свойства, поскольку полуфабрикаты требуют обязательной термической обработки (варки, жарки) перед употреблением и содержат несладкие начинки (мясо, картофель, грибы). Большинство кондитерских изделий готовы к употреблению, имеют сладкий вкус и подаются к чаю или кофе. Для сравниваемых товаров характерно отсутствие взаимозаменяемости. потребитель, желающий купить готовый десерт к празднику, не заменит его замороженными пельменями, и наоборот.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака, а также однородность части упомянутых по тексту заключения товаров 30 класса МКТУ, что обуславливает высокую вероятность смешения данных товаров, маркированных сопоставляемыми обозначениями, в гражданском обороте. Вместе с тем сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака, а также отсутствие однородности части сравниваемых товаров 30 класса МКТУ приводит к выводу об отсутствии вероятности смешения данных товаров российским потребителем. Таким образом,

заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Заявленное обозначение не обладает различительной способностью в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ, относящимся к колбасным изделиям и оболочкам для изготовления колбасных изделий. В отношении иных заявленных товаров 29 класса МКТУ заявленное обозначение соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным ему знаком в отношении части упомянутых по тексту заключения товаров 30 класса МКТУ, для которых регистрация обозначения по заявке №2024757699 невозможна на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При этом заявленное обозначение признано соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса в рамках отсутствия сходства с противопоставленным знаком в отношении части упомянутых по тексту заключения товаров 30 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.02.2026, изменить решение Роспатента от 30.10.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2024757699.