

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.02.2026, поданное ООО «АГРОЭКО-Менеджмент», г. Воронеж (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025781440, при этом установлено следующее.

ДЮРОК

Обозначение «**СЕЛЕКТИКА**» по заявке №2025781440 с приоритетом от 01.08.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.01.2026 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025781440 в отношении части испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ с выведением из правовой охраны словесного элемента «ДЮРОК», при этом, в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ, также в отношении иной части товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ, правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия

решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1 (3), 3 (1, 2), 6 статьи 1483 Кодекса.

Выводы заключения мотивированы следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ДЮРОК» («ДЮРОК» - порода свиней, введена в северо-восточной части США, путем скрещивания одной группы рыжих свиней с другой, разводимой в штатах Нью-Джерси и Нью-Йорк¹ - представляет собой селекционное достижение (номер заявки на допуск: 32600, год включения в реестр допущенных: 1993) является неохраняемым элементом в отношении части заявленных товаров и услуг на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, указывает на их вид, свойства и назначение.

При этом, регистрация заявленного словесного обозначения в качестве товарного знака с входящим в его состав словесным элементом «ДЮРОК» в отношении иной части заявленных товаров и услуг, не имеющих отношения к деятельности в области свиноводства и продукции из свинины, а также к ее реализации, способна ввести потребителя в заблуждение относительно вида, свойств и назначения товаров и услуг (нарушает нормы подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Вместе с тем, в отношении части заявленных услуг 41 класса МКТУ «обучение в школах-интернатах; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги по оказанию образовательной помощи лицам с индивидуальными потребностями; учреждения образовательные дошкольные» и части испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых» заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания ввиду положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

¹ <https://agroeco.ru/production/durok>;
<https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/svin-i-porody-djurok-osobennosti-soderzhanie-cena>

Помимо этого, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «**Селектика**» (по свидетельству №575815 с приоритетом от 03.03.2015) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**Selectica**» (по свидетельству №575814 с приоритетом от 03.03.2015) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «**SELECTICA**» (по свидетельству №884928 с приоритетом от 29.10.2021) в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком «**Селектика**» (по свидетельству №1181824 с приоритетом от 19.05.2025) в отношении товаров 03 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [4].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 16.01.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель ограничивает перечень испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ следующим образом:

29 - андуйет; бульоны; ветчина; голубцы, фаршированные мясом; дичь неживая; желе мясное; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; закуска на основе мяса; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; конфи утиное; концентраты бульонные; корн-доги; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; рубец; сало; свинина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; соте; экстракты мясные для кулинарных целей;

30 - баоцзы; блины; блины пикантные; буррито; кетчуп [соус]; киш; кулебяки с мясом; маринады; пельмени; пироги; подливки мясные; приправы; равиоли; размягчители мяса для кулинарных целей; соусы [приправы]; специи; сэндвичи; такос; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи];

31 - альгаробилла [корм для животных]; дрожжи кормовые; животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах; жмых арахисовый для животных; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерно кормовое; известь для кормов; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; опилки древесные для подстилки животным; подстилки для животных; пойло из отрубей для скота; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; ростки пшеницы кормовые; семена льняные кормовые; сено; скот племенной; солома [фураж]; солома для подстилок; соль для скота; торф для подстилки; фураж;

35 - администрирование программ лояльности потребителей; аренда площадей для размещения рекламы; аренда рекламного времени в средствах массовой информации; аренда рекламных материалов; аренда рекламных щитов; веб-индексация в коммерческих или рекламных целях; демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг влияния; маркетинг посредством размещения продукции для третьих лиц в виртуальной среде; маркетинг целевой; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; проведение аукционов;

продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; прогнозирование экономическое; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка маркетинговых концепций; разработка маркетинговых опросов; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги в области общественных отношений; услуги конкурентной разведки; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги по исследованию рынка; услуги по сравнению цен; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги телемаркетинга; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса; все направления бизнеса данного класса осуществляются в отношении товаров 29, 30, 31 классов;

40 - замораживание пищевых продуктов; копчение пищевых продуктов; пастеризация продуктов питания и напитков; убой скота, обработка мяса, переработка мяса;

41 - академии [обучение]; обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; предоставление информации в области образования;

43 - кейтеринг; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги по обзору продуктов питания

[предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги ресторанов; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых;

- словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения имеет следующие семантические значения: 1) Жерар Кристоф Мишель Дюрок - французский военный и государственный деятель, дипломат²; 2) старинная порода домашних свиней, выведенная в США, которая была названа в честь помощника Наполеона, генерала Жерара Кристофа Мишеля Дюрока³; 3) пересадочный узел линий 10 и 13 Парижского метрополитена, расположенный на границе VI, VII и XV округов Парижа, который также назван в честь помощника Наполеона, генерала Жерара Кристофа Мишеля Дюрока⁴;

- словесный элемент «СЕЛЕКТИКА» заявленного обозначения не имеет словарно-справочных значений и является фантазийным;

- заявленное обозначение следует рассматривать в целом, без разделения его на составные элементы, как фантазийное обозначение, имеющее уникальный смысл;

- при визуальном или слуховом восприятии заявленного обозначения у потребителей могут возникнуть различные ассоциации, исходя из их начитанности, широты кругозора, уровня владения иностранными языками, уровня образования;

- заявленное обозначение «ДЮРОК СЕЛЕКТИКА», в силу своей фантазийности, не может указывать на вид, свойства или назначение части испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ, равно как и не будет вводить потребителя в заблуждение в отношении вида, свойств и назначения иной части заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ;

- при обращении к Государственному реестру селекционных достижений, допущенных к использованию, заявителем действительно было найдено селекционное достижение «ДЮРОК» (номер заявки на допуск: 32600, год включения в реестр допущенных: 1993);

² https://ru.wikipedia.org/wiki/Дюрок,_Жерар

³ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дюрок_\(порода_свиней\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дюрок_(порода_свиней))

⁴ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дюрок_\(станция_метро\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дюрок_(станция_метро))

- однако, при обращении к Государственному реестру охраняемых селекционных достижений, заявителем не было найдено сведений об охраняемом патентом селекционном достижении с наименованием «ДЮРОК»;

- соответственно, селекционное достижение «ДЮРОК» (номер заявки на допуск: 32600, год включения в реестр допущенных: 1993) не является охраняемым на территории Российской Федерации наименованием селекционного достижения, а, следовательно, не является препятствием для регистрации заявленного словесного обозначения (аналогичная правовая позиция приведена в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.09.2019 по делу №СИП-80/2019);

- заявитель полагает, что противопоставления [1-4] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2025781440, поскольку они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ДЮРОК СЕЛЕКТИКА], в то время как противопоставленные средства индивидуализации [1-4] имеют звучание [СЕЛЕКТИКА], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставления [1-4] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- противопоставленные регистрации [1-4] не имеют словарно-справочных значений, ввиду чего сравнить заявленное обозначение с данными противопоставлениями на предмет наличия или отсутствия семантического критерия сходства не представляется возможным;

- заявитель считает, что ограниченный перечень товаров 30 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3], так как сравниваемые товары различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- заявитель сообщает, что им были удалены из перечня испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ позиции «услуги по оптовой торговле фармацевтическими,

ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями», которые могли бы быть признаны однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставления [4];

- заявитель полагает, что ограничение им перечня услуг 35 класса МКТУ с формулировкой «все направления бизнеса данного класса осуществляются в отношении товаров 29, 30, 31 классов» нивелирует однородность испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 35 класса МКТУ противопоставленных средств индивидуализации [1, 2];

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что его деятельность и деятельности правообладателя противопоставленных товарных знаков [1, 2] различна, что дополнительно снижает вероятность смешения услуг 35 класса МКТУ сравниваемых обозначений;

- заявитель сообщает, что он обладает исключительными правами на товарные знаки « агроэко», « agroeco» по свидетельствам №№867337, 867338, правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров и услуг 29, 30, 43 классов МКТУ (с включением словесных элементов «DUROC» в качестве охраняемых);

- на странице 34 возражения заявителем приводятся примеры товарных знаков иных правообладателей с охраняемыми словесными элементами «ДЮРОК»/«DUROC»/«DUROCK», правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров 07, 19, 21, 33 классов МКТУ;

- элементы, которые единожды Роспатент признал обладающими различительной способностью, при отсутствии возражений иных лиц, обязаны и далее признаваться административным органом в качестве обладающих такой способностью (аналогичная правовая позиция сформулирована в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.10.2019 по делу №СИП-619/2018, от 13.07.2020 по делу №СИП-948/2019, от 02.09.2021 по делу №СИП-931/2020, от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020).

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.01.2026 и зарегистрировать обозначение по заявке №2025781440 в отношении ограниченного перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно: решение Роспатента от 16.01.2026 о государственной регистрации обозначения по заявке №2025781440 (приложение №1).

На заседании 31.03.2026 коллегией к протоколу заседания были приобщены дополнительные сведения из сети Интернет, свидетельствующие о том, что словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения представляет собой известную породу свиней⁵, которая является селекционным достижением⁶. Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания. Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище <https://fips.ru/pps/vz.php>, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Заявителем 07.05.2026 были направлены дополнения к возражению от 17.02.2026, в которых он сообщал следующее:

- заявитель согласен с тем, что словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения является неохранным в отношении ограниченного перечня испрашиваемых товаров 29, 30, 31 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше);

⁵ <https://pticaopt.ru/zhivotnye/porosyata/durok>,
<https://bossagro.kz/glossary/dyurok>,
<https://direct.farm/post/dyurok-poroda-sviney-5542>,
<https://piginfo.ru/article/dyurok-jersey-red-duroc>,
<https://agropost.ru/svinovodstvo/porodi-sviney/dyurok.html>,
<https://www.agroxxi.ru/wiki-animal/svini/mjasnye-bekonnye-porody-svinei/dyurok.html>,
<https://www.babai.ru/articles/dyurok.html>,
<https://www.vetodincovo.ru/novosti/615-dyurok-myasnaya-poroda-svinej>,
<https://meatinfo.ru/info/show?id=24>,
<https://сельхозпортал.рф/articles/svini-dyurok-osobennosti-razvedeniya-i-uhoda>,
<https://agrostory.com/info-centre/zivotnovodstvo/svini-porody-dyurok>

⁶ <https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-seleksionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-2-porody-zhivot/dyurok-svini-9353221>

- заявитель полагает, что словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения носит фантазийный характер для ограниченного перечня заявленных услуг 35, 40, 41, 43 классов МКТУ (указан по тексту заключения выше).

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.01.2026 и зарегистрировать обозначение по заявке №2025781440 в отношении ограниченного перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше) с выведением из правовой охраны словесного элемента «ДЮРОК» для товаров 29, 30, 31 классов МКТУ.

На заседании коллегии 24.06.2026 заявителем была представлена итоговая письменная позиция по доводам возражения от 17.02.2026, в которой он отмечал следующее:

- заявитель дополнительно сокращает перечень товаров испрашиваемых 31 класса МКТУ до следующих позиций «альгаробилла [корм для животных]; дрожжи кормовые; жмых арахисовый для животных; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерно кормовое; известь для кормов; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука рисовая кормовая; опилки древесные для подстилки животным; подстилки для животных; пойло из отрубей для скота; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; ростки пшеницы кормовые; семена льняные кормовые; сено; солома [фураж]; солома для подстилок; соль для скота; торф для подстилки; фураж»;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 16.01.2026 в отношении отказа в регистрации заявленного обозначения для всех услуг 35 класса МКТУ;

- заявитель просит коллегию признать словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения в качестве фантазийного для ограниченного перечня услуг 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше);

- по смыслу положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, существование селекционного достижения «ДЮРОК» не подтверждает доводы экспертизы о том,

что словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения является описательным в отношении испрашиваемых услуг 40, 41, 43 классов МКТУ, так как среднестатистический потребитель не знает о существовании данного селекционного достижения, а, следовательно, для него, при визуальном или слуховом восприятии, заявленное обозначение «ДЮРОК СЕЛЕКТИКА» будет восприниматься как фантазийное, поскольку потребителю дается воля воображения самому понимать заложенный смысл, представлять и интерпретировать образы, возникающие в его сознании;

- согласно пункту 1 статьи 1424 Кодекса срок действия исключительного права на селекционное достижение составляет тридцать лет, то есть на настоящий момент срок действия исключительного права на селекционное достижение «ДЮРОК» уже истекло, а само оно перешло в общественное достояние.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.01.2026 и зарегистрировать обозначение по заявке №2025781440 в отношении ограниченного перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше) с выведением из правовой охраны словесного элемента «ДЮРОК» для товаров 29, 30, 31 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.08.2025) даты подачи заявки №2025781440 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих

элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

ДЮРОК

Заявленное обозначение «**СЕЛЕКТИКА**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая

охрана изначально испрашивалась для товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 41, 43 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 16.01.2026 о государственной регистрации товарного знака в отношении части испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ с выведением из правовой охраны словесного элемента «ДЮРОК» и об отказе в государственной регистрации в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ, а также для иной части товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ, основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 1 (3), 3 (1, 2), 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия учитывает, что заявителем в возражении от 17.02.2026 и в итоговой письменной позиции от 24.06.2026 был представлен ограниченный перечень испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Коллегия также принимает во внимание, что заявитель не оспаривает решение Роспатента от 16.01.2026 в отношении отказа в регистрации заявленного обозначения для всех услуг 35 класса МКТУ (итоговая письменная позиция, представленная им на заседании коллегии 24.06.2026).

ДЮРОК

Анализ обозначения «**СЕЛЕКТИКА**» на предмет его соответствия требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано судебной коллегией в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2024 по делу №СИП-1356/2023 «согласно многолетней практике Роспатента несколько слов образуют единый элемент товарного знака только в случае, если они представляют собой устойчивое словосочетание (например, «глазное яблоко», «бабье лето», «слуга народа», «битый час», «добрая традиция») или фразеологизм (например, «шапка Мономаха»). Для обозначений этой группы характерна целостность, за счет которой они приобретают новое смысловое значение, отличное от смыслового значения составляющих их слов. Значение таких выражений не связано с семантикой каждого отдельного слова в его составе: слова словосочетания теряют все самостоятельные признаки слова (лексическое значение,

формы изменения, синтаксическую функцию), кроме звукового облика. Связь между словами в составе таких выражений неразделимая. Соответственно, такие выражения хотя формально и состоят из нескольких слов, но за счет своей целостности и утраты отдельными лексическими единицами признаков слова воспринимаются в качестве единого элемента».

Аналогичная позиция приведена в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу №СИП-871/2020, от 17.12.2021 по делу №СИП-591/2020, от 24.02.2022 по делу №СИП-605/2021.

Заявленное обозначение состоит из словосочетания «ДЮРОК СЕЛЕКТИКА», которое не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявителем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза по каждому словесному элементу в отдельности.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ДЮРОК», который представляет собой известную породу свиней⁷, которая является селекционным достижением⁸. С учётом своего семантического значения, данный словесный элемент является неохраняемым в отношении испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ «андуйет; бульоны; ветчина; голубцы, фаршированные мясом; дичь неживая; желе мясное; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; закуска на основе мяса; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; конфи утиное; концентраты бульонные; корн-доги; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица

⁷ <https://pticaopt.ru/zhivotnye/porosityata/durok>,
<https://bossagro.kz/glossary/dyurok>,
<https://direct.farm/post/dyurok-poroda-sviney-5542>,
<https://piginfo.ru/article/dyurok-jersey-red-duroc>,
<https://agropost.ru/svinovodstvo/porodi-sviney/dyurok.html>,
<https://www.agroxxi.ru/wiki-animal/svini/mjasnye-bekonnye-porody-svinei/dyurok.html>,
<https://www.babai.ru/articles/dyurok.html>,
<https://www.vetodincovo.ru/novosti/615-dyurok-mysnaya-poroda-svinej>,
<https://meatinfo.ru/info/show?id=24>,
<https://сельхозпортал.рф/articles/svini-dyurok-osobennosti-razvedeniya-i-uhoda>,
<https://agrostory.com/info-centre/zivotnovodstvo/svini-porody-dyurok>,
<https://agroeco.ru/production/durok>,
<https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/svin-i-porody-dyurok-osobennosti-soderzhanie-cena>
⁸ <https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-seleksionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-2-porody-zhivot/dyurok-svini-9353221>

домашняя неживая; рубец; сало; свинина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; соте; экстракты мясные для кулинарных целей», товаров 30 класса МКТУ «баоцзы; блины; блины пикантные; буррито; кетчуп [соус]; киш; кулебяки с мясом; маринады; пельмени; пироги; подливки мясные; приправы; равиоли; размягчители мяса для кулинарных целей; соусы [приправы]; специи; сэндвичи; такос; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи]», товаров 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; дрожжи кормовые; жмых арахисовый для животных; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерно кормовое; известь для кормов; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука рисовая кормовая; опилки древесные для подстилки животным; подстилки для животных; пойло из отрубей для скота; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; ростки пшеницы кормовые; семена льняные кормовые; сено; солома [фураж]; солома для подстилок; соль для скота; торф для подстилки; фураж», указывает на их вид (содержат в себе мясо породы свиней «ДЮРОК») и назначение (предназначены для свиней породы «ДЮРОК»), с чем заявитель выразил согласие в дополнениях от 07.05.2026 и в итоговой письменной позиции от 24.06.2026).

Кроме того, словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения указывает на назначение испрашиваемых услуг 40 класса МКТУ «замораживание пищевых продуктов; копчение пищевых продуктов; пастеризация продуктов питания и напитков; убой скота, обработка мяса, переработка мяса», поскольку данные услуги направлены на обработку заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ и сопряжены с ними.

Вместе с тем, словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения указывает на назначение испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов;

организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; предоставление информации в области образования», данные услуги относятся к образовательной сфере, могут быть направлены на обучение потребителей в области разведения и содержания породы свиней «ДЮРОК».

Помимо этого, словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения указывает на назначение испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «кейтеринг; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги ресторанов; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых», относящихся к сфере услуг общественного питания (ресторанного бизнеса), будет указывать, собственно, на их определенное назначение, а именно на приготовление в соответствующих заведениях общественного питания (ресторанах и т.п.) различных блюд с использованием мяса породы свиней «ДЮРОК».

Таким образом, для указанных выше товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении элемент «ДЮРОК» не занимает доминирующее положение. Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для вышеуказанных товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ с выведением из правовой охраны указанного элемента на основании положений подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса (что и было сделано решением Роспатента от 16.01.2026).

Каких-либо документов об использовании заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ заявителем представлено не было.

В возражении от 17.02.2026 заявителем приводились иные значения словесного элемента «ДЮРОК» заявленного обозначения, однако, коллегия считает, что данные значения не являются известными среднему российскому потребителю.

Что касается доводов заявителя о том, что он обладает исключительными правами на товарные знаки « агроэко», « agroeco» по свидетельствам №№867337, 867338, правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров и услуг 29, 30, 43 классов МКТУ (с включением словесных элементов «DUROC» в качестве охраняемых), коллегия сообщает, что данная информация не является исчерпывающей. Так, заявитель также является

правообладателем товарных знаков «», «», «»,

«», «» по свидетельствам №№1067448, 1060268, 1060265, 1058094, 845856, в которых словесные элементы «ДЮРОК»/«DUROC» выведены из правовой охраны в отношении товаров и услуг 29, 30, 40 классов МКТУ. Таким образом, практика Роспатента по регистрации обозначений заявителя не является устоявшейся, ввиду чего исключение из правовой охраны словесного элемента «ДЮРОК» заявленного обозначения для услуг 40, 41, 43 классов МКТУ не будет нарушать принцип законных ожиданий заявителя о регистрации его товарного знака в заявленном объеме требований.

В отношении доводов заявителя о том, что «согласно пункту 1 статьи 1424 Кодекса срок действия исключительного права на селекционное достижение составляет тридцать лет, то есть на настоящий момент срок действия исключительного права на селекционное достижение «ДЮРОК» уже истекло, а само оно перешло в общественное достояние», коллегия полагает, что, если

селекционное достижение перешло в общественное достояние, оно не может принадлежать только одному участнику гражданского оборота.

Что касается приведенной заявителем судебной практики по патентным спорам (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.09.2019 по делу №СИП-80/2019, от 21.10.2019 по делу №СИП-619/2018, от 13.07.2020 по делу №СИП-948/2019, от 02.09.2021 по делу №СИП-931/2020, от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020), то коллегия сообщает, что указанная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

На странице 34 возражения от 17.02.2026 заявителем приводились примеры товарных знаков иных правообладателей с охраняемыми словесными элементами «ДЮРОК»/«DUROC»/«DUROCK», правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров 07, 19, 21, 33 классов МКТУ. Коллегия указывает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, ввиду чего данные регистрации не могут свидетельствовать в пользу регистрации заявленного обозначения в заявленном объеме требований.

ДЮРОК

Анализ обозначения «**СЕЛЕКТИКА**» на предмет его соответствия требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия сообщает, что, так как заявителем был ограничен перечень испрашиваемых товаров и услуг 29, 30, 31, 40, 41, 43 классов МКТУ (приведен по тексту заключения выше), в нём больше не осталось позиций, в отношении которых словесный элемент «ДЮРОК» заявленного обозначения мог бы вводить потребителей в заблуждение в отношении их вида, свойств и/или назначения.

ДЮРОК

Анализ обозначения «**СЕЛЕКТИКА**» на предмет его соответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В решении Роспатента от 16.01.2026 указывалось, что «в отношении части заявленных услуг 41 класса МКТУ «обучение в школах-интернатах; услуги

образовательные, предоставляемые школами; услуги по оказанию образовательной помощи лицам с индивидуальными потребностями; учреждения образовательные дошкольные» и части испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых» заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания ввиду положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали». Коллегия сообщает, что ограниченный заявителем перечень услуг 41, 43 классов МКТУ не содержит данных позиций, ввиду чего предмет для анализа заявленного обозначения на его соответствие положениям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в настоящий момент отсутствует.

ДЮРОК

Анализ обозначения «**СЕЛЕКТИКА**» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 16.01.2026 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех услуг 35 класса МКТУ (итоговая письменная позиция от 24.06.2026), товарные знаки [1, 2, 4], противопоставленные в отношении услуг 35 класса МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается противопоставленного товарного знака [3], зарегистрированного для товаров 30 класса МКТУ «мед; мед, в том числе продукты пчеловодства; мед, а именно крем-мед; мед сырой [натуральный подсластитель]; молочко маточное пчелиное; молочко маточное пчелиное пищевое не для медицинских целей; порошок сушеного сырого меда [натуральный подсластитель]; прополис», коллегия сообщает, что данные товары не являются однородными испрашиваемым товарам 30 класса МКТУ «баоцзы; блины; блины пикантные; буррито; кетчуп [соус]; киш; кулебяки с мясом; маринады; пельмени; пироги; подливки мясные; приправы; равиоли; размягчители мяса для кулинарных целей; соусы [приправы]; специи; сэндвичи; такос; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи]» ограниченного перечня

заявителем, при этом, решением Роспатента от 16.01.2026 уже была предоставлена правовая охрана заявленному обозначению для данных товаров 30 класса МКТУ.

Соответственно, анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в настоящем заключении не требуется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 16.01.2026.