

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (далее - Правила ППС), рассмотрела поступившее 09.02.2026 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1029918, поданное Индивидуальным предпринимателем Писаренко Викторией Александровной, город Брянка (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака « MEOWONE » с приоритетом, установленным по дате подачи (19.07.2023) заявки №2023764667, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 18.06.2024 за №1029918 на имя Индивидуального предпринимателя Барышевой Анастасии Львовны, город Дмитров (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 03, 18, 21, 24, 25, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.02.2026, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1029918 произведена в нарушение требований законодательства. В возражении приведены обоснования на основания

несоответствия товарного знака, предусмотренные пунктом 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения, поступившего 09.02.2026, сводятся к следующему:

– изобразительный элемент (графическое изображение головы кошки) не обладает различительной способностью;



– элемент «» является широко распространённым, общедоступным и активно использовался на продукции массового производства, в качестве декоративного элемента на одежде, на торговых площадках (1688.com, Aliexpress, Taobao, Shein), в свободных графических библиотеках (Freepik, Pinterest, Vecteezy, Depositphotos) до даты приоритета знака;

– изобразительный элемент выполнен в художественном стиле «low poly».

К возражению были приложены:

1. Материалы, подтверждающие массовое использование изображений аналогичного типа до даты приоритета (скриншоты, каталоги, ссылки);

2. Примеры использования стиля "low poly cat" в открытых библиотеках.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству №1029918 для всех товаров и услуг 03, 18, 21, 24, 25, 35 классов МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, выразил несогласие с его доводами и представил письменную позицию по существу возражения. Основные доводы, поступившие 23.04.2026, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является комбинированным и представляет собой композицию (изображение морды кошки, выполненное геометрическими фигурами, а также словесный элемент «MEOWONE»), что исключает его отнесение к простым геометрическим фигурам, не обладающим различительной способностью;

- изобразительный элемент знака создан правообладателем в 2018 году и активно используется в предпринимательской деятельности, что подтверждается публикациями и свидетельствует о его различительной способности;

- по смыслу пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы обозначения, являющиеся общепринятыми символами или общераспространенными изображениями, свободно используемыми на рынке;

- представленные заявителем сведения об использовании сходных изображений иными лицами не подтверждают длительность, интенсивность и объёмы такого использования, не содержат данных о территории распространения, объёмах продаж и осведомлённости потребителей, в связи с чем не доказывают утрату знаком различительной способности;

- материалы возражения не содержат доказательств того, что изображение морды кошки вошло во всеобщее употребление как обозначение товаров определённого вида;

- регистрация товарного знака полностью соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В ответе на отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, 15.06.2026 указало следующее:

- сходные изобразительные элементы размещены на интернет-платформах для покупки и продажи графического контента (в том числе, <https://www.shutterstock.com/ru/>), с датами публикации ранее даты регистрации товарного знака;

- доводы правообладателя об использовании обозначения в 2018–2019 годах и упоминание о покупках товаров известными лицами, не имеют правового значения для оценки охраноспособности знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.07.2023) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического

развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против

предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, не приводит доводы в подтверждение заинтересованности подаче возражения. Вместе с тем, оспаривание регистрации по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 1483 ГК РФ, направлено на защиту общественных интересов, а потому допускает широкий круг лиц, имеющих законный интерес в прекращении правовой охраны обозначения, не обладающего различительной способностью.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.



Оспариваемый товарный знак « MEOWONE » по свидетельству №1029918 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения морды кота, выполненного с помощью геометрических линий чёрного цвета, и словесного элемента «MEOWONE». Товарный знак выполнен в черно-белом цветовом сочетании. Регистрация товарного знака произведена в отношении товаров 03, 18, 21, 24, 25 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

Анализ довода возражения о том, что изображение морды кота, выполненного с помощью геометрических линий чёрного цвета, является общепринятым, общераспространённым изображением, используемым на рынке, показал следующее.

Графическое изображение состоит из множества геометрических линий, которые образуют композицию напоминающую морду кота в стилизованной манере. Скриншоты лица, подавшего возражение, демонстрируют иные изображения в подобной технике, однако не относятся к использованию обозначений в коммерческой деятельности в качестве средств индивидуализации конкретных товаров и услуг. Таким образом, довод об общепринятом характере использования представленного изображения в области деятельности, охватываемой товарами и услугами оспариваемого перечня, не доказан.

Восприятие потребителями изобразительного элемента оспариваемого товарного знака в качестве общераспространённого художественного шаблона в стиле «low poly animal» не продемонстрировано, следовательно, у коллегии нет оснований для квалификации изображения как не способного выполнять основную функцию товарного знака.

Для признания обозначения не обладающим различительной способностью в силу её утраты по основанию пункта 1 статьи 1483 Кодекса необходимо установить, что в результате интенсивного и длительного использования этого обозначения для маркировки определенных товаров различными производителями, оно утратило способность служить средством индивидуализации только одного лица.

В обоснование своей позиции лицом, подавшим возражение, представлены ссылки на интернет-ресурсы, содержащие сходные изобразительные элементы, а именно, сайты розничной и оптовой интернет-торговли (1688.com, Aliexpress, Taobao, Shein), интернет-сервисы, предоставляющие доступ к графическим изображениям (Freepik, Pinterest, Vecteezy, Depositphotos), а также интернет-платформы для покупки и продажи графического контента, включая <https://www.shutterstock.com/ru/>. Указанные источники, по мнению заявителя, демонстрируют использование схожих изображений на различных товарах, преимущественно на одежде и бижутерии, а также в татуировках.

Вместе с тем, указанные интернет-источники не подтверждают длительного и интенсивного использования обозначения различными лицами. Анализ приведённых ссылок показывает, что по ним невозможно установить ни конкретных производителей товаров, ни длительность и интенсивность использования обозначения.

Более того, регистрация оспариваемого товарного знака действует в отношении товаров 03, 18, 21, 24, 25 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, однако, лицо, подавшее возражение, не представило доказательств использования сходных изображений применительно к каждому из указанных классов. Единственный скриншот, касающийся использования изображения для конкретной продукции,

относится к товарам 14 класса МКТУ (ожерелье с подвеской в виде изображения кота), которые отсутствуют в перечне регистрации №1029918.

Кроме того, наличие сходных изображений в открытых источниках и графических библиотеках не свидетельствует об утрате оспариваемым товарным знаком различительной способности, поскольку не касаются коммерческого использования в качестве средств индивидуализации товаров и услуг.

Таким образом, требование о признании произведенной регистрации товарного знака по свидетельству №1029918 несоответствующей пункту 1 статьи 1483 Кодекса следует признать не подлежащим удовлетворению в связи с отсутствием доказательств, подтверждающих доводы возражения.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.02.2026, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1029918.