

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.02.2026, поданное от имени Индивидуального предпринимателя Окунева Михаила Дмитриевича, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1162548, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2024788214 с приоритетом от 08.08.2024 зарегистрирован 05.11.2025 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №1162548 в отношении товаров и услуг 08, 09, 11, 14, 16, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Гулам Джавед Гамайханович, 193312, г. Санкт-Петербург, ул. Дыбенко, д. 2, стр. 1, кв. 344 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.02.2026 поступило возражение, которое содержит в качестве оснований оспаривания доводы о несоответствии произведенной регистрации требованиям пунктов 1 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнений к нему сводятся к тому, что изображение товарного знака представляет собой разновидность «эמודзи» - «каמודзи», то есть, является общепринятым символом. В данном случае изображение товарного знака представляет собой каомодзи, выражающее радость.

Лицо, подавшее возражение, поясняет, что каомодзи - японский стиль изображения смайликов, построенный на основе иероглифов кандзи, пунктуационных знаков и прочих символов (см. <https://kaomoji.ru/>). Оспариваемый товарный знак сходен с каомодзи, изображающим радость, в подтверждение чего приведены распечатки открытых источников информации общего доступа.

В подтверждение заинтересованности сообщается об осуществлении торговой деятельности посредством электронной торговой площадки (<https://www.ozon.ru>), на которой размещались изображения элементов каомодзи. Администрацией торговой площадки товары обратившегося лица были заблокированы на основании жалобы правообладателя оспариваемого товарного знака. Таким образом, регистрация оспариваемого знака ограничивает право на предпринимательскую деятельность лица, подавшего возражение, согласно доводам возражения.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1162548 недействительной полностью.

В качестве приложений к возражению и дополнениям к ним указаны следующие документы:

1. Сообщение отдела качества электронной торговой площадки о блокировке товаров;
2. Фото единицы товара;

3. Данные сайта <https://kaomoji.you> (данный информационный ресурс позволяет сохранять вариации каомодзи на мобильные устройства, а также содержит рекомендации о построении вариантов каомодзи);

4. Данные Интернет-издания «Лайфхакер» (<https://lifehacker.ru/kak-stat-masterom-kaomodzi/>);

5. Данные Интернет-версии журнала «MAXIM» (статья: https://www.maximonrline.ru/guide/maximir/_ailicle/samye-populyarnye-kaomodzi-v-raznykh-stranakh/);

6. Данные из торговой интернет-площадки (<https://www.wildberries.ru/catalog/tags/kaomodzhi>).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему.

Правообладатель оспаривает заинтересованность в подаче возражения, так как согласно сообщению отдела контроля качества электронной торговой площадки, оно касается только одного вида товара, а именно товара 09 класса МКТУ - «наушники». При этом наличие фактического интереса в прекращении правовой охраны в отношении других товаров и услуг, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, у лица, подавшего возражение, ничем не подтверждено, согласно доводам отзыва.

В отзыве сообщается, что обозначение, зарегистрированное в качестве товарного знака по свидетельству №1162548, является изобразительным и представляет собой геометрические фигуры разной формы и размера, расположенных в окружности и образующие форму улыбающейся мордочки. Изображение не содержит никаких элементов, которые могли бы способствовать восприятию его как общепринятого символа, характерного для заявленного перечня товаров. К тому же, при проведении государственной экспертизы не было установлено, что заявленное обозначение относится к объектам, состоящим только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами, характерными

для области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивалась регистрация товарного знака.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.08.2024) приоритета товарного знака по свидетельству №1162548 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс (с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступившими в силу 01.10.2014,) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1162548 представляет собой



изобразительное обозначение «», состоящее из круга, и символов, образующих стилизованную мордочку. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 08, 09, 11, 14, 16, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Действующее законодательство не содержит исчерпывающего определения понятия «заинтересованное лицо» и не ограничивает виды заинтересованности, допускаемых при обращении с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку. Заинтересованность должна оцениваться в каждом конкретном случае с учетом оснований оспаривания и мотивов, по которым подается возражение.

Лицо, подавшее возражение, индивидуальный предприниматель Окунев Михаил Дмитриевич представил документы о введении в оборот товаров с использованием сходного с оспариваемым знаком обозначения в отношении товаров 09 класса МКТУ (наушники). Учитывая применяемое основание оспаривания по пункту 1 (2) статьи 1483 Кодекса, которое предполагает отсутствие исключительных прав на общеупотребимый символ, понятие заинтересованности рассматривается максимально широко и не может быть ограничено только фактической областью деятельности обратившегося лица.

Таким образом, коллегия усматривает заинтересованность лица, подавшего возражение, в его подаче по выбранному основанию оспаривания.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №1162548 требованиям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Проанализировав материалы дела, коллегия установила, что на сайте kaomoji.you приведены изображения каомодзи разных видов, из которых ни один не отображает оспариваемый товарный знак. Вместе с тем, среди перечисленных вариантов присутствует изображение « (>ω<) », где расположение символов глаз и символов улыбки совпадают с такими же элементами оспариваемого знака, в то время как в оспариваемом знаке эти же элементы размещены в круге, а также присутствует дополнительный символ - нос, в совокупности образующие стилизованное лицо.

Следует отметить, что статья о японских каомодзи на сайте kaomoji.you не датирована, поэтому не может быть принята в качестве доказательства.

Статьи «Где найти каомодзи»/ «Как стать мастером каомодзи», размещенные на сайте lifehacker.ru датированы 01.04.2015, что ранее даты приоритета оспариваемого знака, поэтому данные материалы удовлетворяют исследуемому периоду. Вместе с тем, представленный фрагмент данного источника не содержит символов, подлежащих сопоставлению с оспариваемым товарным знаком.

Статья «Самые популярные каомодзи в разных странах», размещенная на сайте www.maximonline.ru, датирована 27.01.2020, что ранее даты приоритета оспариваемого знака. В указанном источнике содержатся изображения

=I(☞°☹°)☞ (・v・) (இoஇ)

(☺|☺|)┐~♡ ⊆(☺●┐●☺)⊃

« ☘ ◡ ◡ ☘ (ㄋωㄋ) (・ㄣ・) » , которые не соотносятся с оспариваемым изображением.

Распечатка маркетплейса «Wildberries», содержит примеры карточек товаров с кружками, футболками, где размещены различные схематические изображения, однако длительность присутствия данных товаров не установлена, а также в приведенном фрагменте отсутствует пример использования сходного изображения.

Для установления обстоятельств отнесения оспариваемого знака к общепринятым символам необходимо установить, что такое изображение использовалось в справочниках как общепринятый символ, имеющий установленное значение. В данном случае не установлено присутствие обозначения



« » в каких-либо справочниках, а представленные источники информации свободного доступа не содержат обозначения, идентичного оспариваемому знаку. Таким образом, представленными материалами административного дела не установлено обстоятельств, необходимых и достаточных для применения положений пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.02.2026, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1162548.