

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 02.03.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПК ВЕНТМАШИНА» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024783440, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**VENTMACHINE**» по заявке №2024783440 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 29.07.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.11.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктами 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение «**VENTMACHINE**» (сложносоставное слово, в котором «**VENT**» – общепринятое сокращение от «**Ventilation**» – в переводе с англ. языка – «Вентиляция, вентиляционный» – Освежение воздуха в закрытом помещении

путем извлечения из него испорченного и нагнетания чистого воздуха, достигается различными искусственными приспособлениями; «MACHINE» – в переводе с англ. языка – «Машина, аппарат, устройство» – Механизм, совершающий какую-нибудь работу. //См. <https://www.acronymfinder.com/VENT.html>; <https://translate.yandex.ru/>; Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М.: Словарное издательство ЭТС http://www.ets.ru/pg/r/dict/gall_dict.htm. Николай Иванович Епишкин epishkinni@mail.ru. 2010. – <https://gallicismes.academic.ru/8888/вентиляция>; Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. – <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/857106>) указывает на вид, свойства и назначение части заявленных товаров 06, 07, 11 классов МКТУ, относящихся к вентиляционным устройствам (таким как: «трубы для вентиляционных установок и установок для кондиционирования воздуха металлические; соединения для труб металлические; насосы воздушные; машины воздуходувные; регуляторы [части машин]; фильтры, являющиеся деталями машин или двигателей; аппараты для дезодорации воздуха; устройства для охлаждения воздуха; фильтры для кондиционирования воздуха; стерилизаторы воздуха» и др.) и всех заявленных товаров и услуг 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Изучив предоставленные документы и сведения, экспертиза пришла к выводу, что предоставленных представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении заявителя на территории Российской Федерации.

Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения о длительности и интенсивности использования заявленного обозначения, об объемах реализованных товаров, маркированных заявленным обозначением; территории оказания услуг, длительности и интенсивности рекламы товаров, маркированных заявленным обозначением, а также сведения о степени информированности потребителя о заявленном обозначении и изготовителе маркированных им товаров, включая результаты социологический опросов.

Вместе с тем, поскольку заявленное обозначение представляет собой вышеназванный сложносоставной словесный элемент «VENTMACHINE», для части заявленных товаров 06, 07, 11 классов МКТУ, не относящихся к вентиляционным устройствам заявленное обозначение в целом, квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителя в заблуждение относительно вида, свойств, назначения товаров и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента.

Заявитель отмечает, что заявленное обозначение «VENTMACHINE» представляет собой единую фантазийную композицию.

Заявленное обозначение представлено в едином исполнении, в едином регистре букв и цветовом сочетании, является семантически нейтральной фантазийной композицией, обладающей различительной способностью в отношении всех заявленных услуг. Соответственно, у потребителей отсутствует однозначная и безальтернативная потребность в использовании данных слов в отдельном написании для характеристики реализуемых заявителем услуг. Деление обозначения на несколько независимых словесных элементов является неверным толкованием единого словесного обозначения, заявленного на регистрацию.

Заявитель утверждает, что обозначение «VENTMACHINE» является семантически нейтральным, фантазийным и охраноспособным, не является названием конкретного товара или услуги, их вида и свойств, поэтому обозначение не может считаться характеризующим заявленные товары или услуги, что подтверждается отсутствием данного слова в словарях.

Между тем, заявитель отмечает, что при проведении экспертизы заявленного обозначения, в частности слов «VENT», «MACHINE» не учтено следующее.

Предположение, выдвинутое экспертом, о том, что «VENT» является общепринятым сокращением от «Ventilation», представляет собой субъективное мнение, основанное на индивидуальной интерпретации. В контексте лингвистики и семантики, аббревиатуры и сокращения могут иметь множественные значения в

зависимости от контекста их использования. Следовательно, утверждение о том, что «VENT» однозначно ассоциируется с термином «Ventilation», требует дополнительного анализа и подтверждения.

Слово «MACHINE» также может иметь различные переводы на русский язык.

Заявитель отмечает, что приведенные экспертизой толкования слов «VENT» и «MACHINE» не являются единственными, общепринятыми или основными. Соответствующее толкование должно исходить из конкретного контекста, при употреблении слов, который в рассматриваемом обозначении отсутствует.

С учетом изложенного, заявитель полагает, что словесный элемент заявленного обозначения «VENTMACHINE» не может однозначно ассоциироваться у потребителя непосредственно с заявленными товарами или услугами, обладает фантазийным характером по отношению к ним, требует рассуждений, домысливания, ассоциаций, следовательно, обладает различительной способностью, не способен указывать на вид или назначение заявленных товаров и услуг.

Также заявитель отмечает, что заявленное обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида или назначения заявленных товаров и услуг.

Заявление обозначение, как не характеризующее товары и услуги в заявленных классах МКТУ, не способно таким образом содержать ложных сведений об оказываемых услугах и производимых товарах, следовательно, не способно однозначно дезориентировать потребителя относительно вида или назначения товаров и услуг.

Заявитель обращает внимание коллегии на услуги 35, 37, 40, 42 классов МКТУ. Поскольку назначением любого вида услуг является удовлетворение какой-либо потребности, даже при интерпретации заявленного обозначения так, как это указал эксперт, по отношению к услугам, слово будет являться фантазийным, о чем свидетельствует практика регистраций, включающих в себя элемент «MACHINE»:



«**iMachine**»

[1] (свидетельство №453167),



«**GENMACHINE**»

[2] (свидетельство

№1047596), «YOYO Machine» [3] (свидетельство №1075941), « FRAGMACHINE» [4] (свидетельство №1000587), «MetMachine» [5] (свидетельство №758068).

Кроме того, по мнению заявителя, заявленное обозначение приобрело широкую различительную способность, обладает высокой степенью известности и узнаваемости, ассоциируется с деятельностью заявителя по заявке, представленные доказательства подтверждают формирование устойчивой ассоциации обозначения с заявителем.

С 2002 года заявитель начал коммерческую деятельность под заявленным обозначением «VENTMACHINE». В этот период была сформирована производственная инфраструктура, что позволило в 2003 году приступить к серийному выпуску продукции.

С момента своего создания в 2002 году, веб-ресурс заявителя, доступный по адресу <https://ventmachine.ru/>, активно функционирует, обеспечивая информационное сопровождение и поддержку коммерческой деятельности.

Данный сайт зарегистрирован на имя Вайс Антона Геннадьевича, который входил в состав учредителей ООО «ПК ВЕНТМАШИНА» до 09.07.2024 г., что подтверждается справкой о принадлежности домена, а также выпиской из ЕГРЮЛ на архивную дату.

Заявитель имеет канал на сервисе YOUTUBE по ссылке <https://www.youtube.com/@PKVENTMACHINE>, дата регистрации – 3 октября 2009 г. Как видно из скриншота, количество просмотров видео на канале составляет более двухсот тысяч.

Заявитель также представил скриншоты из видеозаписей на канале YOUTUBE, в которых содержатся обзоры на продукцию заявителя под брендом «VENTMACHINE» (ВЕНТМАШИНА) как от самого заявителя, так и от его партнера, и скриншоты видеозаписей от обычных покупателей продукции «VENTMACHINE» (ВЕНТМАШИНА).

Заявитель неоднократно участвовал в различных выставках, представляя свою продукцию под брендом «VENTMACHINE».

Заявитель имеет группу в социальной сети «ВКонтакте» по ссылке <https://vk.com/ventmachine>, дата создания группы – 8 июля 2014 г.

В 2011 году было зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «ПК ВЕНТМАШИНА», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. Таким образом, обозначение «VENTMACHINE» (ВЕНТМАШИНА) является частью фирменного наименования заявителя.

Заявитель располагает обширным портфелем сертификатов, подтверждающих его компетентность в сфере ведения бизнеса, высокое качество продукции и соответствие отраслевым стандартам.

Заявитель активно участвует в престижных выставочных мероприятиях, таких как «Крокус Экспо». Это участие подтверждается наличием соответствующих сертификатов, которые свидетельствуют о высоком качестве и широкой известности продукции заявителя.

В качестве подтверждения широкой известности обозначения ВЕНТМАШИНА (VENTMACHINE) заявитель представляет в материалы дела скриншоты поисковой статистики по ключевым словам «VENTMACHINE» и «ВЕНТМАШИНА», связанных именно с деятельностью заявителя (приложение №3), а также скриншоты отзывов от покупателей.

Заявитель полагает, что с учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что заявленное на регистрацию обозначение обладает высокой различительной способностью и не указывает на свойства и назначение в отношении всех заявленных товаров и услуг, а также не вводит потребителей в заблуждение, в связи с чем регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя не противоречит пунктам 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024783440 от 05.11.2025 г. и зарегистрировать обозначение по заявке в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ.

Доводы возражения сопровождают следующие документы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПК ВЕНТМАШИНА»;
2. Скриншоты статистики поиска;
3. Календари, листовки, каталоги товаров, сувенирная продукция под брендом «VENTMACHINE»;
4. Презентация «VENTMACHINE»;
5. Гарантийный талон, паспорт продукции;
6. Договоры поставки с покупателями;
7. Оборотно-сальдовые ведомости;
8. Платежные поручения;
9. Счета за 2022, 2023, 2024 года;
10. Универсальные передаточные документы;
11. Сертификаты, благодарственные письма;
12. Сведения с сайта <https://ventmachine.ru> (архивные скриншоты);
13. Фотографии и документальные сведения, подтверждающие участие Заявителя в выставках под брендом «VENTMACHINE»;
14. Скриншоты отзывов от покупателей;
15. Сведения о принадлежности домена VENTMACHINE.RU;
16. Выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 01.06.2024 г.;
17. Фотографии брендированных автомобилей;
18. Фотографии установок с брендированными шильдиками, фотографии шильдиков отдельно;
19. Документ об утверждении макета упаковки (короба) с брендированием Ventmachine;
20. Скриншоты с канала youtube, обзоры и отзывы на продукцию «VENTMACHINE» (ВЕНТМАШИНА).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.07.2024) поступления заявки №2024783440 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 – 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе

товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ обозначение «**VENTMACHINE**» по заявке №2024783440 с приоритетом от 29.07.2024

является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой сложносоставное слово «VENTMACHINE», где «VENT» – в переводе с английского языка «вентиляционное отверстие, вентиляционная труба, вентиляционный канал»¹, а кроме того является общепринятым сокращением слова «ventilation»², в переводе с английского языка – «вентиляция, вентиляционный»³, употребляется в данном значении в начале словосочетаний, являющихся терминами, относящимися к вентиляционному оборудованию, например: «vent cap» – вентиляционный колпак, «vent duct» – вентиляционный канал, «vent hole» – вентиляционное отверстие, «vent pipe» – вентиляционная труба и т.п.⁴, при этом «вентиляция» – освежение воздуха в закрытом помещении путем извлечения из него испорченного и нагнетания чистого воздуха, достигается различными искусственными приспособлениями⁵; система мер по регулированию воздухообмена в помещениях и созданию в них воздушной среды с заданными параметрами температуры и влажности⁶; «MACHINE» – в переводе с английского языка «машина, станок, механизм, устройство, установка»⁷, при этом «машина» – механизм или совокупность механизмов, совершающие какую-либо полезную работу⁸. Таким образом, слово «ventmachine» в целом способно восприниматься потребителем как имеющее значение «механизм или совокупность механизмов для регулирования воздухообмена в помещениях и созданию в них воздушной среды с заданными параметрами температуры и влажности».

¹ Англо-русский строительный словарь. — М.: Русский Язык. С.Н.Корчемкина, С.К.Кашкина, С.В.Курбатова. 1995, https://eng_rus_building.academic.ru/343/.

² <https://www.acronymfinder.com/VENT.html/>.

³ Англо-русский строительный словарь. — М.: Русский Язык. С.Н.Корчемкина, С.К.Кашкина, С.В.Курбатова. 1995, https://eng_rus_building.academic.ru/29890.

⁴ Англо-русский строительный словарь. — М.: Русский Язык. С.Н.Корчемкина, С.К.Кашкина, С.В.Курбатова. 1995, https://eng_rus_building.academic.ru/31741, https://eng_rus_building.academic.ru/51535, https://eng_rus_building.academic.ru/26554, https://eng_rus_building.academic.ru/18164.

⁵ Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М.: Словарное издательство ЭТС, 2010. // <https://gallicismes.academic.ru/8888/>.

⁶ Строительный словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/stroitel/428>.

⁷ Англо-русский строительный словарь. — М.: Русский Язык. С.Н.Корчемкина, С.К.Кашкина, С.В.Курбатова. 1995, https://eng_rus_building.academic.ru/21209/.

⁸ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; <https://kartaslov.ru/значение-слова/машина>.

Учитывая семантику данного словесного элемента, заявленное обозначение не обладает различительной способностью, характеризует часть заявленных товаров 06, 07, 11 классов МКТУ, а именно товары 06 класса МКТУ *«трубы для вентиляционных установок и установок для кондиционирования воздуха металлические; корзины металлические; обрешетки металлические; соединения для труб металлические; трубы металлические»*, товары 07 класса МКТУ *«испарители воздушные; конденсаторы воздушные; машины фильтровальные; насосы воздушные; фильтры, являющиеся деталями машин или двигателей; элементы сменные для фильтровальных машин; воздуходувки [детали машин]; машины воздуходувные; регуляторы [части машин]; теплообменники [части машин]»*, товары 11 класса МКТУ *«аппараты для дезодорации воздуха; аппараты для ионизации воздуха; аппараты для сушки рук в умывальных комнатах; аппараты и установки сушильные; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; воздухонагреватели; воздухоочистители для кухонь; калориферы; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; колпаки вытяжные; приборы и машины для очистки воздуха; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; сушилки воздушные; увлажнители воздуха; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для кондиционирования воздуха; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; устройства для охлаждения воздуха; фильтры для кондиционирования воздуха; газоохладители, не являющиеся частями машин; клапаны термостатические [части нагревательных установок]; кондиционеры; приборы для очистки газов; приборы и установки для охлаждения; приборы отопительные электрические; радиаторы [для отопления]; радиаторы электрические; стерилизаторы воздуха; теплообменники, за исключением частей машин; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; элементы нагревательные; устройства, установки, оборудование, аппараты для охлаждения, нагрева, получения пара, увлажнения, сушки, вентиляции*

и кондиционирования, для дезодорации, ионизации воздуха; аппараты и машины для очистки воды; вентиляторы (кондиционирование воздуха); вентиляторы (части установок для кондиционирования воздуха); камины комнатные; насосы тепловые; оборудование для саун; приборы отопительные электрические и работающие на горячем воздухе; стерилизаторы воздуха; фильтры бытовых или промышленных установок; испарители», и все заявленные товары 19 класса МКТУ, как представляющие собой воздушное вентиляционное оборудование, оборудование для воздухообмена в помещениях и создания в них воздушной среды с заданными параметрами температуры и влажности, поскольку указывает на их вид, свойства и назначение, а также все заявленные услуги 35, 37, 40, 42 МКТУ, как относящиеся к производству, реализации и обслуживанию данного оборудования, поскольку указывает на назначение услуг, в связи с чем является неохраняемым и не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода заявителя о различных значениях словесных элементов «VENT» и «MACHINE», коллегия отмечает, что полисемичность данных слов не исключает их восприятия в сознании потребителя, прежде всего, как сокращения от «вентиляция, вентиляционный» и механизма или совокупности механизмов, совершающих какую-либо полезную работу.

При определении вопроса о неохраноспособности словесного элемента учитываются товары и услуги, для индивидуализации которых он предназначен. В данном случае обозначение «VENTMACHINE» заявлено на регистрацию в отношении товаров 06, 07, 11, 19 классов МКТУ, представляющих собой механизмы или совокупности механизмов для регулирования воздухообмена в помещениях и созданию в них воздушной среды с заданными параметрами температуры и влажности, а также предназначенных для них, и в отношении услуг 35, 37, 40, 42 классов МКТУ, относящихся к их производству, реализации и обслуживанию.

Вместе с тем, в отношении другой части товаров 06, 07, 11 классов МКТУ, не относящихся к воздушному вентиляционному оборудованию, оборудованию для воздухообмена в помещениях и создания в них воздушной среды с заданными параметрами температуры и влажности (а именно: товаров 06 класса МКТУ

«конструкции металлические», товаров 07 класса МКТУ «устройства для передвижения занавесей электрические», товаров 11 класса МКТУ «аппараты для ионизации воды; лампы ультрафиолетового излучения, за исключением медицинских; приборы для фильтрации воды; стерилизаторы воды; фильтры для питьевой воды; фонтаны декоративные»), обозначение «VENTMACHINE» ввиду своего семантического значения способно создать в сознании потребителя ложное представление о характеристике данных товаров и услуг, а именно об их виде, свойствах и назначении, заключающемся в вентиляции воздуха и регулировании воздухообмена в помещении, в связи с чем оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, свойства и назначения товаров и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для вышеуказанных товаров 06, 07, 11 классов МКТУ на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Необходимо констатировать, что заявителем представлены документы (Приложения 1 – 20), которые, по его мнению, свидетельствуют о приобретении заявленным обозначением различительной способности для всех заявленных товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ.

Для приобретения различительной способности обозначением «**VENTMACHINE**» заявителю следовало доказать, что по состоянию на 29.07.2024 данное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования путем представления, в частности, сведений об объемах продаж товаров (услуг), маркированных заявленным обозначением, о территории реализации товаров (услуг), маркированных заявленным обозначением, о длительности использования заявленного обозначения для маркировки вышеуказанных товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ, об объемах затрат на рекламу товаров (услуг), маркированных заявленным обозначением, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты социологических опросов.

Коллегия отмечает, что представленные заявителем дополнительные материалы (Приложения 1 – 20) в совокупности не являются достаточными для вывода о том, что заявленное обозначение воспринимается потребителем как

обозначение товаров и услуг заявителя в связи с приобретением различительной способности в ходе длительного использования.

В частности, оборотно-сальдовые ведомости (Приложение 7), платежные поручения (Приложение 8), счета на оплату за 2022, 2023, 2024 года (Приложение 9), универсальные передаточные документы (Приложение 10), сертификаты участника выставки «Мир климата» за 2013 год (Приложение 11), Скриншоты отзывов от покупателей (Приложение 14) не содержат заявленное обозначение по заявке №2024783440 «VENTMACHINE», включают обозначения, существенно отличающиеся от заявленного (обозначения «ВЕНТМАШИНА», «Вентмашина», фирменное наименование заявителя «ООО «ПК ВЕНТМАШИНА»»), оборотно-сальдовые ведомости (Приложение 7), платежные поручения (Приложение 8) не позволяют установить конкретные товары, в отношении которых заявляется о приобретении заявленным обозначением различительной способности, а кроме того, оборотно-сальдовая ведомость за 2024 год не позволяет установить относится ли представленная информация к сведениям до даты подачи заявленного обозначения.

Кроме того, заявителем не представлены ведения о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты социологических опросов, при этом в отсутствие сведений об осведомленности потребителей о заявленном обозначении коллегия не может предоставить правовую охрану неохраноспособным элементам.

Относительно примеров зарегистрированных товарных знаков [1] – [5], приведенных заявителем в возражении, следует отметить, что данные доводы не могут выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела и не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации. Также необходимо отметить, что указанные товарные знаки существенно отличаются от заявленного обозначения, а именно представляют

собой или включают в состав иные словесные элементы, в совокупности составных частей имеют другие семантические значения, отличные от заявленного обозначения.

Коллегия отмечает, что приведенные постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2014 по делу №СИП-75/2013, от 27.07.2015 по делу №СИП-31/2015, от 04.09.2015 по делу №СИП-140/2015 также не могут выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку относятся к рассмотрению иных споров по обозначениям, существенно отличающимся от заявленного, и для рассмотрения настоящего возражения не имеют преюдициального значения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению, представляющему собой слово «VENTMACHINE», в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 35, 37, 40, 42 классов МКТУ противоречит требованиям пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 05.11.2025.