

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.04.2026, поданное Гугл ЭлЭлСи, компания с ограниченной ответственностью штата Делавэр, Соединенные Штаты Америки, (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024785040, при этом установлено следующее.

Обозначение «GOOGLE GEMINI» по заявке № 2024785040, поданной 01.08.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 42 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 23.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024785040 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных услуг 42 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 390629 с приоритетом от 04.09.2007, зарегистрированным на имя Финшейп Чехия с.р.о., Чешская Республика, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.04.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявителем получено письменное согласие от Финшейп Чехия с.р.о. на предоставление правовой охраны заявленному обозначению на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных услуг 42 класса МКТУ;

- дополнительно отмечено, что помимо отличий между самими обозначениями, различается и специфика сравниваемых товаров/услуг;

- охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении узкого перечня услуг, связанных с предоставлением программного обеспечения для генеративного чатбота искусственного интеллекта и большой языковой модели, разработанных заявителем; количество компаний, предлагающих аналогичные чат-боты, основанные на больших языковых моделях, очень ограничено;

- факт предоставления заявленному обозначению правовой охраны в других юрисдикциях (Израиле, Исландии, Японии, Таиланде, Индонезии, Великобритании, Новой Зеландии, Австралии, Китае, Швейцарии, Бразилии, Соединенных Штатах Америки и странах ЕС) дополнительно подтверждает отсутствие опасности смешения сравниваемых обозначений, в том числе с точки зрения потребителей, владеющих английским языком и которым хорошо известна семантика сравниваемых товарных знаков.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.06.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 42 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия согласия от Финшейп Чехия с.р.о. и документ, подтверждающий полномочия подписанта.

2. Информация о заявителе, чат-боте и большой языковой модели Gemini.

3. Информация о юрисдикциях, где заявленному обозначению предоставлена правовая охрана.

Заявитель 04.06.2026 представил дополнение к возражению, в котором отметил следующее:

- оригинал письма-согласия находится в Роспатенте в материалах дела по рассмотрению возражения заявителя на решение Роспатента от 24.01.2025 года об отказе в предоставлении правовой охраны товарному знаку по международной регистрации № 1772296 на территории Российской Федерации.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.08.2024) подачи заявки № 2024785040 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «GOOGLE GEMINI» по заявке № 2024785040, поданной 01.08.2024, включает словесные элементы «GOOGLE GEMINI», выполненные буквами латинского алфавита в одну строку. Регистрация испрашивается в отношении услуг 42 класса МКТУ, указанных в перечне заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024785040 в качестве товарного знака для заявленных услуг 42 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению,

препятствовал товарный знак « GEMINI» по свидетельству № 390629.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 390629 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «GEMINI», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Сравнительный анализ показал, что с точки зрения фонетики, сходство заявленного обозначения «GOOGLE GEMINI» с противопоставленным обозначением «GEMINI» обусловлено: полным вхождением словесного элемента «GEMINI» в заявленное обозначение «GEMINI».

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием букв латинского алфавита, сходством начертания букв, их последовательности. Вместе с тем графический критерий в рассматриваемом случае носит второстепенный характер, поскольку восприятие обозначений формируется именно за счет их словесных элементов и их фонетического восприятия.

По семантическому признаку обозначения являются сходными, поскольку включают одинаковый словесный элемент. Слово «GEMINI» с английского языка переводится как «БЛИЗНЕЦЫ» (см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=auto&tl=ru&text=gemini&op=translate>). И наличие дополнительного элемента «GOOGLE» не исключает семантического сходства, а лишь дополняет его, не меняя основного лексического значения.

Что касается услуг 42 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, то они соотносятся как род и вид, имеют сходное назначение, круг потребителей и каналы реализации, в связи с чем являются однородными.

Исходя из вышеуказанного, противопоставление товарного знака по свидетельству № 390629 правомерно, поскольку заявленное обозначение сходно с ним до степени смешения для всех заявленных услуг 42 класса МКТУ.

Заявитель в возражении не оспаривает сходство знаков и однородность услуг, представленных в их перечнях.

Также в возражении заявителем указано то, что им получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 390629 в отношении испрашиваемых услугах 42 класса МКТУ.

Так, Финшейп Чехия с.р.о., являющаяся правообладателем товарного знака по свидетельству № 390629, предоставила свое письменное согласие от 18.12.2025 на регистрацию обозначения по заявке № 2024785040 в отношении всех заявленных услуг 42 класса МКТУ.

Подлинник согласия от Финшейп Чехия с.р.о. находится в материалах возражения по международной заявке № 1772296.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения «GOOGLE GEMINI» и



» не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленные знаки не являются коллективными и общеизвестными, кроме того коллегия не имеет сведений об их широкой известности.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 42 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.04.2026, отменить решение Роспатента от 23.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024785040.