

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 30.04.2026 возражение индивидуального предпринимателя Паздникова М.А., г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025744545 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2025744545 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 28.04.2025 на имя заявителя в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ, приведенных в заявке.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой выполненное буквами русского алфавита словесное обозначение «**Эйчарня**».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 26.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что согласно сведениям сети Интернет (см. <https://hrhrhr.ru/>) заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое другим лицом – индивидуальным предпринимателем Мелкишевым Евгением Андреевичем (ОГРНИП

323435000010980) – для индивидуализации услуг, однородных заявленным услугам, в силу чего заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 30.04.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.01.2026. Доводы возражения по своему существу сводятся только лишь к тому, что заявленное обозначение не содержит в себе каких-либо указаний, непосредственно вводящих в заблуждение, а также не имеется и каких-либо подтверждений возникновения у потребителей стойкой ассоциативной связи между соответствующими заявленными услугами и вышеуказанным другим лицом ввиду отсутствия каких-либо фактов известности, объемов, географии и продолжительности использования им соответствующего обозначения, поскольку отказ в регистрации товарного знака по рассматриваемому правовому основанию не может основываться на одном лишь факте упоминания обозначения в сети Интернет.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.04.2025) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с абзацем 2 пункта 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «**Эйчарня**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ, приведенных в заявке.

Однако в сети Интернет (см. сайты <https://hrhrhr.ru/>, <https://hrhrhr.space/>) действительно обнаруживается информация об оказываемых другими, чем заявитель, конкретными лицами – индивидуальным предпринимателем Мелкишевым Евгением Андреевичем, г. Киров (ОГРНИП 323435000010980) и/или Обществом с ограниченной ответственностью «**ЭЙЧАРНЯ**», г. Киров (ОГРН 1254300002660) – услугах в сфере подбора персонала, найма сотрудников и деятельности кадровых агентств (то есть рекрутинговых услугах), индивидуализируемых, собственно, обозначением «**ЭЙЧАРНЯ**», а именно посредством размещенной на этих сайтах реально работающей онлайн-платформы, связывающей кадровые агентства, работодателей, соискателей вакансий, заказчиков и подрядчиков работ и/или фрилансеров и предоставляющей клиентам базу данных по кандидатам с профессиональными рекомендациями с помощью ИИ.

В этой связи важно отметить то, что согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на сайте ФНС России (см. <https://egrul.nalog.ru/>) упомянутый выше Мелкишев Е.А. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 02.03.2023 и основным видом его деятельности является именно деятельность агентств по подбору персонала (то есть рекрутинговые услуги), а в дополнительных видах его деятельности указана, в частности, деятельность web-порталов (то есть непосредственно связанная с обеспечением функционирования соответствующей онлайн-платформы).

В свою очередь, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц на сайте ФНС России (см. там же) упомянутое выше Общество с ограниченной ответственностью «ЭЙЧАРНЯ» было зарегистрировано в качестве юридического лица 17.04.2025 (то есть также ранее даты подачи рассматриваемой заявки) и основным видом его деятельности является разработка компьютерного программного обеспечения, а в дополнительных видах его деятельности указаны, в частности, именно деятельность агентств по подбору персонала и деятельность агентств по временному трудоустройству (то есть рекрутинговые услуги).

При этом Мелкишев Е.А. является генеральным директором и единственным учредителем ООО «ЭЙЧАРНЯ» (см. там же), то есть аффилированным лицом, прямо влияющим на его деятельность.

Вышеуказанные сведения в сети Интернет, вопреки доводам заявителя в возражении, представляют собой, на самом деле, не один лишь факт простого упоминания обозначения «ЭЙЧАРНЯ», послуживший фактическим основанием для отказа в регистрации товарного знака по рассматриваемому правовому основанию введения в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги, но и факт наличия определенной деятельности посредством реально работающей на соответствующих сайтах онлайн-платформы под названием «ЭЙЧАРНЯ», к которой заявитель по рассматриваемой заявке, напротив, никакого отношения не имеет.

Каких-либо доказательств обратного заявителем не было представлено.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо соответствующих услуг, которые оказывались бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, вместе с тем, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих услугах совсем иных конкретных лиц и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другими лицами.

Так, в частности, касательно доводов заявителя в возражении о том, что не имеется каких-либо подтверждений возникновения у потребителей стойкой ассоциативной связи между соответствующими заявленными услугами и вышеуказанным другим лицом ввиду отсутствия каких-либо фактов известности, объемов, географии и продолжительности использования им соответствующего обозначения, представляется важным отметить, что отсутствие у экспертизы такого большого объема сведений вовсе не отменяет необходимости представления самим заявителем документально подтвержденного обоснования им своих притязаний на заявленное обозначение с учетом наличия вышеизложенных, никак не опровергнутых им, сведений, так как действующая в Российской Федерации не явочная, а проверочная система экспертизы заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков обозначений обязывает заявителя представлять соответствующие обоснования и доказательства в случае его несогласия с обстоятельствами, установленными в процессе экспертизы.

В свою очередь, согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на сайте ФНС России (см. <https://egrul.nalog.ru/>) заявителем осуществляется деятельность исключительно в области компьютерных технологий и торговли. Не имеется никаких указаний на наличие у него деятельности в области подбора персонала (то есть рекрутинговых услуг).

Исходя из изложенных выше обстоятельств, присутствие в сети Интернет соответствующей информации позволяет прийти к выводу об осведомленности российских потребителей о вышеуказанных других лицах и оказываемых ими соответствующих услугах. Глобальная информационная сеть Интернет является одним из основных средств свободного распространения и получения различного рода информации и относится, наряду с радио и телевидением, к электронным средствам массовой информации.

Таким образом, с помощью общедоступного источника информации было установлено, что заявленное обозначение действительно воспроизводит обозначение, используемое не заявителем, а совсем другими лицами для индивидуализации именно рекрутинговых услуг, однородных части приведенных в заявке услуг, а именно услугам 35 класса МКТУ «комплектование штата сотрудников; написание резюме для третьих лиц; тестирование психологическое при подборе персонала; услуги агентства по трудоустройству; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами».

Следовательно, заявленное обозначение, для которого испрашивается предоставление правовой охраны в качестве товарного знака на имя заявителя, может породить в сознании потребителя не соответствующее действительности представление о лице, оказывающем эти услуги, то есть оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего данные услуги.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а именно в отношении услуг 35 класса МКТУ «комплектование штата сотрудников; написание резюме для третьих лиц; тестирование психологическое при подборе персонала; услуги агентства по

трудоустройству; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами».

Вместе с тем, не усматривается никаких препятствий для предоставления правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении иных приведенных в заявке услуг 35 и 41 классов МКТУ, которые не являются однородными вышеупомянутым рекрутинговым услугам, оказываемым другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.04.2026, отменить решение Роспатента от 26.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025744545.