

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.05.2026 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1570000, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РУСБЕЛПРОМ», г. Смоленск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Международная регистрация №1570000 знака «**ЧЕРНЫЙ РЫЦАРЬ**» произведена Международным Бюро ВОИС 29.07.2020 на имя Individual entrepreneur «Krugovykh», Krugovykh Ivan Vladimirovich, N. Nazarbayev Ave., 65, office 014, 050000 Almaty city (KZ) (далее – правообладатель). Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570000 предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ). Сведения о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570000 были опубликованы 25.11.2021 в официальном бюллетене ВОИС «WIPO Gazette of International Marks» 2021/45.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570000 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При этом приведенные в возражении доводы сводятся к

тому, что предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому товарному знаку по международной регистрации №1570000 нарушает исключительное право ООО «РУСБЕЛПРОМ» на товарный знак «**Черный рыцарь**» по свидетельству №692150 с приоритетом от 21.05.2018, зарегистрированный в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, усматривает угрозу смешения оспариваемого и противопоставленного товарных знаков за счет наличия тождества словесных элементов «ЧЕРНЫЙ РЫЦАРЬ» и «Черный рыцарь», а также однородности части товаров 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570000, а именно, «*dairy products based on milk substitutes*» («*продукты молочные на основе заменителей молока*»), с товарами 29 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку по свидетельству №692150.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570000 недействительным частично в отношении товаров 29 класса МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*».

В качестве иллюстрации доводов возражения представлены сведения об оспариваемом и противопоставленном товарных знаках.

Правообладатель товарного знака по международной регистрации №1570000 был надлежащим образом уведомлен о поступившем возражении, однако свой отзыв по мотивам поданного возражения в установленные сроки не представил и на заседании коллегии по рассмотрению поступившего возражения отсутствовал. При этом коллегия исчерпала свои возможности по извещению правообладателя.

Согласно положениям пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570000 было рассмотрено в отсутствие правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующего на заседании коллегии по рассмотрению поступившего возражения представителя лица, его подавшего, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.07.2020) международной регистрации №1570000 правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течении пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо», поэтому таковым может быть признано любое лицо, обосновавшее наличие фактического интереса в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 №16133/11), при этом заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570000 с приоритетом от 29.07.2020, предназначенного для индивидуализации, в частности, товаров 29 класса МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*» / «*продукты молочные на основе заменителей молока*», явилось, имеющееся, по мнению ООО «РУСБЕЛПРОМ», нарушение его исключительного права на средство индивидуализации товаров 29 класса МКТУ с более ранним приоритетом (от 21.05.2018), а именно, товарный знак «**Черный рыцарь**» по свидетельству №692150.

Предусмотренное подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ограничение в отношении государственной регистрации товарного знака, тождественного или сходного до степени смешения с имеющими более ранний приоритет товарными

знаками, установлено в пользу обладателя «старшего» права на названное средство индивидуализации.

Наличие у лица, подавшего возражение, исключительного права на свой товарный знак является необходимым условием для установления обстоятельств его заинтересованности в рамках настоящих мотивов для оспаривания правовой охраны на территории Российской Федерации товарного знака по международной регистрации №1570000. Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам, в частности, от 10.11.2022 по делу №СИП-182/2022, от 20.04.2023 по делу №СИП-818/2022.

По существу возражения в части доводов о несоответствии оспариваемого знака международной регистрации №1570000 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса необходимо отметить следующее.

Оспариваемый знак «**ЧЕРНЫЙ РЫЦАРЬ**» по международной регистрации №1570000 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570000 предоставлена в отношении следующих товаров:

29 класса МКТУ – *«meat, fish, poultry and game; meat extracts; oils and fats for food; fat products containing protein; suet for food; dairy products based on milk substitutes» / «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; масла и жиры для пищевых целей; жирные продукты, содержащие белок; сало для пищевых целей; молочные продукты на основе заменителей молока»;*

30 класса МКТУ – *«coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice, pasta and noodles; tapioca and sago; ice for refreshment; vareniki [stuffed dumplings]; sausage binding materials; cinnamon [spice]» / «кофе, чай, какао и заменители кофе; рис, макароны и лапша; тапиока и саго; лед для освежения; вареники с начинкой; материалы связующие для изготовления колбас; корица [специя]».*

Противопоставленный товарный знак «**Черный рыцарь**» по свидетельству №692150 также является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами кириллического алфавита. Товарный знак зарегистрирован для

товаров 29 класса МКТУ «сыры; сыр копченый; сыр мягкий; сыр плавленый; сыр сливочный; сыр смешанный; сыр твердый; сыр тертый; сыры с плесенью; сыры творожные; сыр из козьего молока; сыр из овечьего молока; сыр свежий невыдержанный; сыры мягкие созревшие».

При сопоставительном анализе оспариваемого знака «**ЧЕРНЫЙ РЫЦАРЬ**» по международной регистрации №1570000 и противопоставленного товарного знака «**Черный рыцарь**» по свидетельству №692150 коллегия руководствуется правоприменительными подходами по вопросу сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированными в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которым для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При сопоставительном анализе перечней товаров сравниваемых товарных знаков коллегия приняла во внимание, что лицом, подавшим возражение, оспаривается предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570000 только в отношении конкретных

позиций, а именно, в отношении товаров 29 классов МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*» / «*продукты молочные на основе заменителей молока*».

Указанные товары 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570000 представляют собой продукцию, изготовленную на основе заменителей молока¹, под которыми понимаются пищевые продукты, которые предназначены для замены натурального молока и напоминают молоко по виду и вкусу. Составляющие этих продуктов, как правило, являются растительными белками и жирами. Эти продукты не содержат глютена и не склонны к вызыванию аллергических реакций. К такой продукции могут относиться различные напитки (например, соевое молоко, овсяное молоко, миндальное молоко, рисовое молоко, кокосовое молоко и т.п.), веганские йогурты, сметана, сыр, сливки, сгущенка и пр. Все названные товары производятся на растительной основе и предназначены в качестве альтернативы молочной продукции потребителям, по каким-либо причинам отказавшимся от потребления животного молока, реализуются совместно с молочной продукцией на животной основе.

В свою очередь перечень противопоставленного товарного знака по свидетельству №692150 включает исключительно товары 29 класса МКТУ, которые представляют собой различные виды сыров. Следует констатировать, что согласно общедоступным словарно-справочным данным², сыр представляет собой пищевой продукт в виде твёрдой или полутвёрдой массы, получаемый путём специальной обработки молока. Таким образом, сыры относятся к родовой группе – молочная продукция.

Имея принадлежность к одной и той же родовой группе – молочная продукция, сопоставляемые товары 29 класса МКТУ характеризуются совпадением по роду, по назначению, кругу потребителей, условиям сбыта (магазины оптовой и розничной торговли).

Таким образом, деятельность по производству товаров 29 класса МКТУ, приведенных в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №692150, следует признать в высокой степени однородной вышеназванным товарам

¹ <https://kartaslov.ru/карта-знаний/Заменитель+молока?ysclid=mr4facst123265543>.

² <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/55463/сыр>, Энциклопедический словарь. 2009.

29 класса МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*» / «*продукты молочные на основе заменителей молока*» оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570000.

В свою очередь сопоставительный анализ сравниваемых товарных знаков «**ЧЕРНЫЙ РЫЦАРЬ**» по международной регистрации №1570000 и противопоставленного товарного знака «**Черный рыцарь**» по свидетельству №692150 на предмет их сходства показал следующее.

Оспариваемый товарный знак по международной регистрации №1570000 и противопоставленный товарный знак по свидетельству №692150 включают в свой состав словесные элементы «черный» и «рыцарь», являющиеся лексическими единицами русского языка с определенным значением.

Как следует из словарно-справочных источников информации, слово «черный³» в русском языке является полисемичным, может использоваться в качестве указания цвета предмета, подобного цвету угля и сажи (черные фигуры, черные глаза), а также в качестве признака расы (черное население США). Кроме того, слово «черный» имеет переносное значение, а именно, применяется для указания чего-то мрачного, безотрадного, тяжёлого (чёрные мысли, чёрные дни) или преступного, злого (чёрная душа, чёрная измена).

В свою очередь, согласно Толковому словарю Ожегова, слово «рыцарь⁴» трактуется либо как феодал средневековой Европы, тяжело вооружённый конный воин, находящийся в вассальной зависимости от своего сюзерена, либо как самоотверженный, благородный человек.

Сравниваемые товарные знаки характеризуются фонетическим и семантическим тождеством входящих в их состав словесных элементов. При этом следует упомянуть, что названные словесные элементы выполнены буквами одного алфавита – кириллического, что усиливает их ассоциирование друг с другом за счет визуальной составляющей, несмотря на различный регистр графем, входящих в их состав. Таким

³ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/266742?ysclid=mk2g2i4r5b416554363>, Толковый словарь Ожегова.

⁴ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/211122>, Толковый словарь Ожегова.

образом, коллегия пришла к выводу о наличии высокой степени сходства оспариваемого и противопоставленного товарных знаков.

При сопоставительном анализе сравниваемых товарных знаков по международной регистрации №1570000 и свидетельству №692150 было принято во внимание, что они предназначены для индивидуализации однородных товаров 29 классов МКТУ, относящихся к товарам широкого потребления и повседневного спроса, при приобретении которых внимательность потребителей снижена, а вероятность смешения обозначений является более высокой.

В этой связи, при наличии фонетического и семантического тождества сравниваемых товарных знаков по международной регистрации №1570000 и свидетельству №692150, выполненных с использованием сходной графической составляющей, и предназначенных для индивидуализации в высокой степени однородных товаров 29 класса МКТУ, коллегия пришла к выводу об их ассоциировании друг с другом в целом, что обуславливает вероятность их смешения потребителями в гражданском обороте.

Таким образом, проведенный анализ показал, что предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому товарному знаку международной регистрации №1570000 в отношении товаров 29 класса МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*» без учета наличия сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №692150 не соответствует требованиям, установленным подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. В этой связи поступившее возражение подлежит удовлетворению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.05.2026, признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570000 недействительным частично в отношении товаров 29 класса МКТУ «*dairy products based on milk substitutes*».