

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.05.2026 возражение, поданное ПАО «Мобильные ТелеСистемы», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024771593, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение « МТСЛИНК ВЕБИНАР» по заявке №2024771593 с датой поступления от 28.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.01.2026 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024771593 в отношении всех испрашиваемых услуг 38, 41 классов МКТУ, при этом, в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивированно следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ВЕБИНАР» (транслитерация английского слова «WEBINAR» со значением «веб-конференция» - разновидность онлайн-тренинга, при котором ведущий и аудитория общаются в текстовых, аудио- или видеочатах¹) характеризует заявленные товары и услуги 09, 38, 41, 42 классов МКТУ, а именно указывает на их вид и назначение, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком «**ВЕБИНАР**» (по свидетельству №417255 с приоритетом от 24.12.2008) в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ [1].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.05.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 19.01.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 19.01.2026 в части того, что словесный элемент «ВЕБИНАР» является неохраняемым элементом заявленного обозначения;

- неохраноспособность словесного элемента «ВЕБИНАР» заявленного обозначения подтверждается приложенными к возражению материалами (приложения №№2-43);

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] не являются сходными до степени смешения, так как они различаются по семантическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

¹<https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-obrazovatelnoy-platformy-moodle-v-obuchenii-informatsionnykh-tehnologiyam>,
<https://kontur.ru/talk/spravka/37989-chto-takoe-vebinar>,
<https://mts-link.ru/blog/webinari-chto-eto-takoe>

- само по себе вхождение в сравниваемые обозначения тождественных элементов не свидетельствует о сходстве обозначений в целом, необходимо принимать во внимание все обозначение в целом, а не его отдельные части;

- заявленное обозначение прочитывается как [МТС ЛИНК ВЕБИНАР], в то время как противопоставленное средство индивидуализации [1] имеет звучание [ВЕБИНАР], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных и гласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставление [1] различаются по визуальному признаку сходства, так как сравниваемые обозначения выполнены разными видами и размерами шрифтов, кроме того, в состав заявленного обозначения входят оригинальные графические элементы, которые отсутствуют в противопоставленном обозначении;

- заявленное обозначение ассоциируется у потребителей с брендом «МТС», в то время как противопоставленный товарный знак [1] подобных смысловых образов не вызывает, что свидетельствует о семантических различиях сравниваемых обозначений;

- заявитель сообщает, что он является обладателем исключительных прав на

товарные знаки « МТС ЛИНК», « МТСЛИНК ЧАТЫ», « МТСЛИНК ДОСКИ», « МТСЛИНК ВСТРЕЧИ»,

« МТСЛИНК КУРСЫ» по свидетельствам №№1023973, 1145195, 1128860, 1128927, 1191425, правовая охрана которым предоставлена в отношении аналогичных товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ;

- заявленное обозначение является продолжением серии товарных знаков заявителя;

- доводы заявителя о том, что при сравнении нескольких обозначений необходимо рассматривать такие обозначения в целом, не выделяя отдельные элементы обозначения, подтверждаются судебной практикой (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 25.11.2022 №С01-1878/2021 по

делу №А40-154758/2020, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.07.2021 №С01-1053/2021 по делу №А14-688/2020);

- заявителем был разработан и в настоящий момент активно используется (в том числе и аффилированными с заявителем лицами) сервис для проведения

онлайн-обучающих семинаров, под названием « МТСЛИНК ВЕБИНАР »;

- на данный момент указанный сервис является полностью доступным для внешних пользователей, вся информация о его функциональности и порядке приобретения доступна на официальном сайте, расположенном по адресу: <https://mts-link.ru/products/webinar>;

- указанный сайт функционирует, как минимум, с 2023 года, что подтверждается данными из сервиса «Web Archive» (приложение №47);

- кроме того, в сети Интернет содержатся различные информационные статьи про сервис « МТСЛИНК ВЕБИНАР » заявителя²;

- заявитель полагает, что товары и услуги 09, 42 классов МКТУ заявленного обозначения не будут смешиваться с товарами и услугами 09, 42 классов МКТУ противопоставления [1] в гражданском обороте.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.01.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ с указанием словесного элемента «ВЕБИНАР» в качестве неохраняемого.

К возражению заявителем были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Решение Роспатента от 19.01.2026 о государственной регистрации обозначения по заявке №2024771593;
2. Нормативный словарь иностранных слов;

² <https://soware.ru/products/mts-link-webinars>,
<https://getcompass.ru/blog/posts/mts-link-obzor>,
<https://startpack.ru/application/webinar>

3. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: около 1500 слов» / Е.Н. Шагалова. - М.: АСТ : Астрель, 2011;
4. Краткий словарь информационных технологий от «НТ-Lab»;
5. Статья в интернет-энциклопедии «Википедия»;
6. Сервис для проведения вебинаров «ClickMeeting» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
7. Сервис для проведения вебинаров онлайн «Вебинар FM» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
8. Сервис для проведения вебинаров «Контур Толк» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
9. Полный список примеров активного использования обозначения «ВЕБИНАР» в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ для программных продуктов;
10. Сервис для проведения вебинаров и веб-конференций «Pruffme» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
11. Платформа для проведения видеоконференций и вебинаров «VirtualRoom» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
12. Сервис для проведения вебинаров, создания онлайн-курсов и онлайн-обучения «Бизон365» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
13. Сервис для проведения вебинаров и онлайн-занятий «BigBlueButton» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
14. Сервис для проведения вебинаров «MyOwnConference» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
15. Сервис для проведения вебинаров «SaluteJazz Webinars» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);

16. Сервис для проведения вебинаров «IVA360 Вебинары» (выгрузка из сервиса «Web Archive» с самой ранней датой публикации сайта);
17. Примеры доказательств активного и длительного использования обозначения «ВЕБИНАР» в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ среди специалистов в области разработки программного обеспечения;
18. Статья «Вебинар как современная коммуникативная технология», автор - Соломина Н. В.;
19. Статья «Вебинары в персональной образовательной среде преподавателя», автор - Князева Г.В.;
20. Статья «Использование flash-технологии для расширения функциональности lms Moodle и системы вебинаров adobe Connect Meeting» , автор - Царева Е.В.;
21. Статья «Вебинар-технология как следствие конвергенции медиа // Перспективы развития информационных технологий», автор - Коваленко К. Г.;
22. Статья «Технология вебинара как регистратора событий в жизни вуза», авторы - Горисев С.А., Ряшенцев И.В., Стародубцев В.А.;
23. Статья «Выбор платформы вебинаров для организации дистанционного обучения», автор - Мазелис А.Л.;
24. Статья «Анализ использования вебинарных платформ в дистанционном обучении», авторы - Половинка В.С., Агапитов А.А., Демьянков К.Б., Чернуха А.В., Ступин Д.А.;
25. Статья «Перспективы обучения через Интернет», автор - Курбонов А.М.;
26. Статья «Технологии передачи данных в системах видеоконференцсвязи», авторы - Айдынбай Т.Ж., Шуйтенов Г.Ж.;
27. Статья «Социальные сети в образовании», авторы - Григорьев С.Г., Григорьева К.С., Гриншкун В.В., Козловских Л.А., Наумов И.В., Рубцова С.Ю., Русинов А.С.;

28. Статья «Разработка механизмов интеграции системы дистанционного обучения в информационную среду университета», авторы - Панков А.А., Пигусов А.С.;
29. Статья «Разрешение конфликтных ситуаций при синхронизации многопользовательских online-приложений», автор - Царева Е.В.;
30. Статья «Серверная компонента информационной образовательной среды вуза на платформе LMS Moodle как основа управления интерактивным взаимодействием студентов», авторы - Еремина И. И., Макусева Т. Г.;
31. Статья «Опыт использования мобильных технологий в образовательной среде вуза», авторы - Лузгина В.Б., Стаховская Ж.А.;
32. Статья «Преимущества и недостатки применения информационных технологий в общеобразовательной школе», авторы - Мищенко А. Н., Багаева А. П.;
33. Статья «Современные онлайн-ресурсы и их дидактическое значение», автор - Сафонова Л. А.;
34. Статья «Анализ существующих систем для видеоконференций», авторы - Новиков И. В., Резниченко О. С.;
35. Статья «Информационные технологии, обеспечивающие работу и безопасность систем электронного дистанционного обучения», авторы - Струбалин П.В., Фролова Н.Б.;
36. Статья «Организация ведомственной сети видеоконференцсвязи на основе платформы открытого проекта OpenMeetings», авторы - Шерстюков С. А., Чуваев В. А.;
37. Статья «Проектирование электронной ресурсной базы виртуальной образовательной среды вуза», авторы - Амиров Д.Ф., Мкртчян В.С., Мохова О.М.;
38. Статья «Открытые решения веб- / видеоконференцсвязи и проект open-meetings», авторы - Архипец И.А., Бежецков Д.Е., Данилова Ю.Э., Кандров Д.Ю., Солодовник М.Н., Федотов А.А.;

39. Статья «IS-THE»-отношения в семантических моделях данных: основные понятия и разновидности», авторы - Бабанов А.М., Квач Е.С.;
40. Статья «Цифровизация российского образования: перспективы развития», автор - Кузнецов А.А.;
41. Статья «Дидактические инструменты платформ вебинаров», авторы - Лузгина В.Б., Присядина А.Н.;
42. Статья «Реализация образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий», авторы - Шестак Н.В., Подзолкова Н.М.;
43. Статья «Практика применения Zoom в процессе дистанционного обучения иностранному языку», авторы - Гуреева А.В., Валяева Е.Ф.;
44. Уведомление по заявке «МТС Music»;
45. Ответ на уведомление по заявке «МТС Music»;
46. Решение о регистрации товарного знака «МТС Music»;
47. Распечатка из сервиса «Web Archive» в отношении сайта <https://mts-link.ru/products/webinar>.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.06.2024) поступления заявки №2024771593 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение « МТСЛИНК ВЕБИНАР» является комбинированным, состоящим из графических элементов, а также из словесных элементов «МТС», «ЛИНК», «ВЕБИНАР», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита, на двух строках. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Как было указано выше, решение Роспатента от 19.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении от 19.05.2026 не оспаривает решение Роспатента от 19.01.2026 в части неохраноспособности словесного элемента «ВЕБИНАР», но оспаривает указанное решение Роспатента в части несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный товарный знак «**ВЕБИНАР**» [1] является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что товары и услуги 09, 42 классов МКТУ заявленного обозначения являются однородными товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ противопоставленной регистрации [1], поскольку сравниваемые позиции относятся к продуктам программным и к услугам по их установке и поддержке, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей, что заявителем в возражении от 19.05.2026 не оспаривалось.

Вместе с тем, коллегия указывает на то, что в заявленном обозначении словесный элемент «ВЕБИНАР» выведен из самостоятельной правовой охраны на основании его несоответствия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, ввиду чего он не является объектом правовой охраны и на него не распространяется исключительное право заявителя, следовательно, заявленное обозначение не будет нарушать права ЗАО «СофтЛайн Интернейшнл» на его товарный знак [1].

Дополнительно, коллегией также принято во внимание наличие у заявителя серии товарных знаков, объединенной общими словесными элементами «МТС

ЛИНК» (товарные знаки « МТС ЛИНК», « МТСЛИНК ЧАТЫ», « МТСЛИНК ДОСКИ»,

« МТСЛИНК ВСТРЕЧИ», « МТСЛИНК КУРСЫ» по свидетельствам №№1023973, 1145195,

1128860, 1128927, 1191425), то есть заявленное обозначение является продолжением данной серии товарных знаков и будет ассоциироваться у потребителей с ПАО «Мобильные ТелеСистемы», а не с правообладателем противопоставленного средства индивидуализации [1].

Соответственно, коллегия полагает, что товары и услуги 09, 42 классов МКТУ заявленного обозначения не будут смешиваться с товарами и услугами 09, 42 классов МКТУ противопоставленной регистрации [1], а, следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.05.2026, изменить решение Роспатента от 19.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024771593.