

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.05.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Фурсовым Максимом Александровичем, г. Курск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025719620, при этом установлено следующее.

Обозначение «**MASSIMOS**» по заявке № 2025719620, поданной 28.02.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 18.02.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025719620 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров 09 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

Masima

- с товарным знаком «Masima» по свидетельству № 828748 с приоритетом от 27.10.2020, зарегистрированным на имя Прохорова Александра Дмитриевича, Владимирская область, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.05.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 828748;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются по всем признакам сходства (фонетический, графический, семантический);

- заявителем получено письменное согласие от Прохорова Александра Дмитриевича на регистрацию товарного знака по заявке № 2025719620 в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.02.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 26.12.2025 по заявке № 2025719620.

2. Ответ на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 16.02.2026 по заявке № 2025719620.

3. Решение об отказе в государственной регистрации от 18.02.2026 по заявке № 2025719620.

4. Копия письма-согласия на регистрацию товарного знака по заявке № 2025719620 от Прохорова Александра Дмитриевича.

Оригинал указанного письма-согласия представлен в материалы дела 27.05.2026. Согласие выдано Прохоровым Александром Дмитриевичем, Владимирская область, правообладателем товарного знака по свидетельству № 828748, и относится к заявленным товарам 09 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.02.2025) подачи заявки № 2025719620 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость

товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**MASSIMOS**» по заявке № 2025719620, поданной 28.02.2025, включает словесный элемент «MASSIMOS», выполненный буквами латинского алфавита. Регистрация испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2025719620 в качестве товарного знака для заявленных товаров 09 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению,

препятствовал товарный знак «**Masima**» по свидетельству № 828748.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически сходными элементами «MASSIMOS» / «Masima»: фонетическое сходство определяется наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; местом совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; характером совпадающих частей обозначений.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием латинского алфавита, сходством начертания букв и их последовательности.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «MASSIMOS» и противопоставленный товарный знак «Masima» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как

фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Однородность товаров 09 класса МКТУ обусловлена тем, что сопоставляемые перечни включают совпадающие товары, а также товары, соотносящиеся между собой как родовые и видовые наименования и относящиеся к сфере электронного, компьютерного, измерительного, оптического и иного оборудования 09 класса МКТУ. Указанные товары имеют одинаковый круг потребителей, сходные условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявитель однородность товаров 09 класса МКТУ не оспаривает.

С учетом изложенного коллегия приходит к выводу о правомерности вывода о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 828748.

Вместе с тем заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 828748 на регистрацию товарного знака по заявке № 2025719620 в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Коллегией установлено, что противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеются отличия. При этом выданное 10.04.2026 согласие относится ко всем испрашиваемым товарам.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.05.2026, отменить решение Роспатента от 18.02.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025719620.