

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.05.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Сибирская Конная Мануфактура», г. Пушкино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024842254, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «**Good Shtories**» по заявке №2024842254 с приоритетом от 18.12.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 24 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 03.02.2026 о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 24 класса МКТУ. В отношении остальных товаров 24 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения со знаком «**SHTORIS**» по свидетельству №877096 с приоритетом от 02.11.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "АРТГАРМОНИЯ", город Москва, в отношении однородных товаров 24 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.05.2026 поступило возражение на решение Роспатента от 03.02.2026. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными до степени смешения, поскольку существенно различаются по графическому, фонетическому и семантическому признакам;
- сравниваемые обозначения имеют разное количество слов, букв и слогов, разное композиционное построение, а главное наличие дополнительного слова «GOOD» в начальной позиции;
- наличие общего буквосочетания «SHTOR» само по себе не свидетельствует о фонетическом сходстве до степени смешения.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 03.02.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024842254 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 24 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (18.12.2024) заявки №2024842254 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным

договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**Good Shtories**», выполненное буквами в латинице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024842254 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «**SHTORIS**» по свидетельству №877096 включает словесный элемент «SHTORIS», выполненный буквами в латинице. Правовая охрана предоставлена в сером цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Сравниваемые обозначения объединяет наличие сходных словесных элементов – «SHTORIES» и «SHTORIS», которые при устном воспроизведении звучат тождественно. В составе заявленного обозначения элемент «GOOD» представляет

собой общеупотребительное хвалебное прилагательное и выполняет второстепенную функцию. Имеющееся расхождение в финальной гласной («е») несущественно и полностью нивелируется при произнесении, ввиду чего не может служить основанием для вывода об отсутствии фонетического сходства.

Поскольку сведения о семантическом значении противопоставленного товарного знака «SHTORIS» отсутствуют в словарно-справочных источниках информации, то проведение анализа по семантическому критерию невозможно.

Графически обозначения имеют некоторые отличия, однако выполнение словесных элементов в латинице и шрифтом близкому к стандартному сближает их графически.

Таким образом, знак по заявке №2024842254 и товарный знак по свидетельству №877096 являются сходными в целом.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров и услуг показал следующее.

Товары 24 класса МКТУ *«занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; подхваты для занавесей текстильные; портьеры [занавеси]; тюль; гардины [занавеси]»* заявленного обозначения и товары 24 класса МКТУ *«занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; портьеры [занавеси]; тюль»* противопоставленного знака однородны, поскольку относятся к единой родовой группе товаров (занавеси, портьеры и принадлежности к ним). Однородные товары характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, взаимодополняемостью либо взаимозаменяемостью.

Однородность товаров заявителем не оспаривалась.

Таким образом, сходство заявленного обозначения и противопоставленного

товарного знака, а также однородность сопоставляемых товаров 24 класса МКТУ, является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений. Следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 03.02.2026.