

**СЕРГЕЙ
ХАНУКАЕВ**

**ЕСТЬ ЛИ
БУДУЩЕЕ
У
ИЗРАИЛЯ?**



**ИЕРУСАЛИМ
5761/2001**

ИЗРАИЛЬ

в суверенных на 2001 год границах



***Передача какой-либо части территории
равнозначна преступлению***

*Посвящаю внукам и их сверстникам – борцам за
возрождение, заложенных отцами-основателями
концепции еврейского характера Эрец-Исраэль.*

СЕРГЕЙ ХАНУКАЕВ

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ИЗРАИЛЯ?

*Очнись, многострадальный народ мой!
И избавь страну от Норвежских
и последовавших за ними соглашений,
ведущих ее к неминуемой гибели.*

Иерусалим
5761/2001

**ЕСЛИ БУДЕТ АРАБСКОЕ ГОСУДАРСТВО –
НЕ БУДЕТ ЕВРЕЙСКОГО!**

БЕЗ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ АРАБОВ НЕ БУДЕТ СПОКОЙСТВИЯ!



На книге: Шимон Перес – «Новый Ближний Восток».

Карикатура Олега Шварцбурга, «Джерузалем пост» 13/12 1993

НЕТ – ввергнувшему страну в хаос палестинского террора Пересу с его «Новым Ближним Востоком» и преступной ословской сделкой, а также безнаказанности Бейлина, Сариды, псевдодемократов и еврейских антисемитов, ведущих страну к разделу, арабизации и гибели!

НЕТ – недееспособному правительству «Национального единства», поискам партнеров по переговорам и переговорам по проблемам, которые не подлежат обсуждению! Чтобы избавиться от Арафата, прежде надо лишить политической власти «скульпторов», породивших и защищающих его: Переса, Бейлина, Сариду...!

ДА – переселению арабов в созданную для них на территории подмандатной Палестины Иорданию (в которой, согласно закону 1954 г «О гражданстве» получили гражданство те, кто **НЕ БУДУЧИ ЕВРЕЕМ**, имели палестинское гражданство), а также другие арабские страны, откуда принудили к бегству около миллиона евреев, живших там с незапамятных времен.

ДА – чрезвычайному правительству «Национального Спасения», ведущему борьбу за моно-Израиль в рамках существующих границ и за проведение глобальных политических и социально-экономических реформ.

Израиль является родиной еврейского народа и по этой причине не может быть родиной для арабов, проживающих в нем. Арабы и евреи, между которыми, помимо политической, существует духовная несовместимость, должны жить раздельно!

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ ПОДМАНДАТНОЙ ПАЛЕСТИНЫ

Два государства двум народам	7
Территория и население Израиля	19

АРАБО-ЕВРЕЙСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Причины противостояния	30
Арабская стратегия, тактика и американская позиция в конфликте	38
Еврейский оборонительный синдром	46

ДЕМОРАЛИЗАЦИЯ ЕВРЕЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Еврейские междоусобицы	59
Деморализация и раскол общества	64
Паралич властных структур	77

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Проблемы труда и народонаселения	88
Сфера управления	92
Экономические проблемы	107

НА ПУТИ К ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ

Постсионизм и арабизация Израиля	119
Чтобы спасти страну нужны новая концепция и чрезвычайные меры	131

ПИСЬМА И СТАТЬИ

Письма и статьи, опубликованные в Союзе	147
Письма и статьи, опубликованные Израиле	192

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представляемая вниманию читателей книга Сергея Ханукаева «Есть ли будущее у Израиля?» является дополнением к изданной в 1996 году книги «Израиль на перепутье». В ней рассматриваются проблемы арабо-еврейского противостояния и превращения Израиля в страну, откуда происходило бы не массовое бегство евреев, а их репатриация со всего мира.

В этом плане автор (с учетом глубоких знаний ментальности мусульман, среди которых, как и многие поколения его предков, он родился и вырос, а также знаний вопросов демографии и управления) исследует три взаимосвязанных проблемы:

1. Изменение существующей избирательной системы и структуры исполнительной власти.
2. Устранение расточительства, избавление от государственных долгов. Это основа развития экономики и проведения самостоятельной политики.
3. Закрепление существующих границ, заселения всей страны и обмена населением, как фактора прекращения арабо-еврейского противостояния, установления мира и стабильности на Ближнем Востоке.

Автор ставит целью довести до читателей нестандартные идеи, указывающие практический путь спасения страны от разрушения. Основную причину этого разрушения он видит в существовании в стране антисемитизма, в безнаказанности тех, кто ведет страну к разделу. Решение проблемы ему видится в рассмотрении вопроса о территориальной принадлежности Иудеи, Самарии, Газы и Голан еврейскому государству и, исходя из этого, в создании условий для эмиграции арабской части населения Израиля в арабские страны. Всякие основанные на компромиссах половинчатые решения и меры, им отвергаются как ущербные, наносящие вред арабскому и еврейскому народам. Единственное действенное средство, обеспечивающее интересы обоих народов на длительный период, автор видит в коренном решении проблемы разъединения.

Естественно, не со всеми предложениями автора можно согласиться. Отдельные из них до глубокого всестороннего рассмотрения кажутся несбыточными, расистскими, экстремистскими. Но существующие проблемы замалчивать нельзя – их надо решать. И эта книга указывает путь выхода из тупика, в который загнали страну лево-радикалы. Именно поэтому выносимые на суд читателей идеи заслуживают внимания как альтернатива внедряемого в стране антигосударственного «мирного процесса», основанного на концепции «территории в обмен на мир».

Получат изложенные в книге предложения легитимацию или нет – зависит от зрелости общества, от его способности нанести сокрушительный удар самым опасным внутренним врагам и стремления сохранить возрожденную после двух тысяч лет скитания в галуте страну для будущих поколений. И очень хотелось бы, чтобы логичность изложенных в книге нестандартных предложений подверглась широкому обсуждению не по стилю, а по сути, с конкретными предложениями их практического претворения в жизнь. Чтобы страстность и непримиримость автора, отразившиеся в письмах, статьях, книге пробудили дремлющие слои общества и принесли пользу стране.

*Хануко Соломон, депутат горсовета Хадеры,
ответственный за абсорбцию репатриантов*

К ЧИТАТЕЛЮ

Израиль – молодое государство, в котором происходит консолидация различных этнических групп, языков и обычаев, становление национального характера и культуры возвращающегося после двух тысяч лет скитания на историческую родину еврейского народа. Крохотная страна, в окружении враждебных к ней арабских государств, с враждебным внутренним арабским населением – ведущая непрерывную войну за свое выживание. Территория Израила составляет всего 28,2 тысяч кв.км., а численность еврейского населения на начало 2001 года 5,2 миллиона человек.

В процессе возрождения евреи еще не успели создать свой «национальный разум» – не имеют исторического опыта жизни в своей стране, не приобрели «культуру власти», «культуру гражданства», не мыслят категориями национальной этики. Вследствии этого не могут отличить факты от основанной на лжи полуправде и от лжедемократической демагогии. Находятся в плену радужных иллюзий, ничего общего не имеющих с действительностью.

Это дает возможность манипулировать ими тем, кто во имя сохранения привилегий, власти и получения репутации «прогрессивного деятеля» – вместо разработки четкой стратегии и тактики социально-экономического, политического и демографического развития страны, рядясь в демократов, выключивают встречи у арабских лидеров, навязывая им принадлежащие стране земли в обмен на «признание», на «мир» и на «Новый Ближний Восток».

Существующая в Израиле так называемая демократия этими не имеющими моральных основ интересантами целенаправленно используется не в интересах, а в ущерб стране. Им не жаль ни еврейских земель, ни еврейского государства, ни именуемых «жертвами мира» евреев, убиваемых террористами. Самое главное для них – сохранить свои привилегии и власть. Именно во имя этого ими делается все, чтобы граждане страны утратили заложенные отцами-основателями идеалы, патриотизм и дерзость тех времен, когда была ясная цель: создать на предусмотренной Лигой Наций территории свое национальное государство, в которое мог бы вернуться еврейский народ-изгнанник.

Я далек от антагонизма к арабскому населению, от расизма, шовинизма, экстремизма. Но, как показали Норвежские соглашения, в сложившейся критической ситуации конфликт между евреями и арабами может быть устранен только путем решения демографической проблемы – разъединения на основе переселения арабов в созданную для них Иорданию и другие родственные по языку и вере страны.

Теми, у кого отсутствует реалистический подход к решению арабо-израильского конфликта такой путь будет выдаваться за несбыточное, расистское, экстремистское. И тем не менее, это нестандартное предложение о разъединении, именно «разъединении», а не «размежевании» выносится на суд читателей – как альтернатива вменяемого Пересом, Саридом, Бейлином «мирного процесса».

Решение конфликта зависит от ответа на вопрос: может и хочет ли еврейский народ сохранить свое государство? Именно эта дилемма лежит в основе всех конфликтов, раздирающих израильское общество. И

следовательно, гражданский долг каждого гражданина страны выступить в качестве активного участника, а не статиста. Только тогда можно будет закончить с навязанной перманентной войной и сказать, что у Израиля есть будущее.

И надо сказать, что результаты выборов главы правительства в феврале 2001 года, между капитулянтом Бараком с одной стороны и стоящим на тротивоположных позициях Шароном с другой, показали что еврейский народ пробуждается. Эти выборы, проходившие как всенародный референдум, на которых Шарон одержал победу над Баракком с разгромным счетом 62,5% против 37,5% (куда входят многочисленные голоса арабских избирателей) показывают, что еврейский народ выходит из состояния гипноза, в который ввели его леворадикалы-капитулянты. Однако, еще более одной четверти еврейского народа нуждается в пробуждении.

Конечно, книга с нестандартными предложениями будет воспринята неоднозначно, но хочется, чтобы она способствовала пробуждению еврейского народа и сохранению еврейского государства.

Выражаю глубокую благодарность внукам – студентам Бар-Иланского университета Ян Шамилову и Сергею Ханукаеву за их огромный вклад в подготовку книги.

Учитывая важность и актуальность изложенных в книге проблем, автор обращается ко всем, кто заинтересован и имеет возможность спонсировать перевод и издание книги на иврите и на английском языках, а также распространение книги в стране и за рубежом.

Автор будет признателен читателям за отзывы и предложения по изданной книге.

Книгу можно заказать по телефону

04-6212380.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ ПОДМАНДАТНОЙ ПАЛЕСТИНЫ.

Существующие границы и обмен населения – не преграда миру, а преграда войне.

Решение проблемы разъединения и установления стабильности на Ближнем Востоке, прежде всего, требует определения территорий, принадлежащих Израилю, как еврейскому государству и прав еврейского народа на их заселение, с одной стороны и образованного для арабов государства – Иордании и его заселения, с другой. Также требуется рассмотреть вопрос об образовании предусмотренного оловской сделкой в Иудее, Самарии, Газе смертельно опасного для Израиля, Иордании и стабильности на бывшей территории подмандатной Палестины третьего государства.

ДВА ГОСУДАРСТВА ДВУМ НАРОДАМ

Мандат Лиги Наций четко определяет территорию и границы еврейского национального очага. Согласно заключению учрежденной в 1936 году британским правительством комиссии Пила «под территорией, на которой должен быть создан еврейский национальный очаг, во времена Бальфура подразумевалась вся территория исторической Палестины, включая Трансиорданию».

Она составляет 112 тысяч кв. км. На 84 тысяч кв. км. (75%) этой территории в 1922 году образовано государство Иордания для арабов. Занимаемая возрожденным еврейским государством Израилем территория (включая ОСВОБОЖДЕННЫЕ в 1967 году от арабских оккупантов Иудею, Самарию, Газу и Голаны) – всего 28 тысяч кв. км. (25%). В том числе: Иудея и Самария – 5,9 тысяч кв.км. Газы -560 кв.км. Длина его 425 км., а самое широкое место в районе Беер-Шевы всего 113 километров.



Таким образом, де-факто на территории подмандатной Палестины образовались и существуют де-юре два мононациональных государства для двух народов: арабское, именуемое Иорданией, занимающее 3/4 территории, в котором гражданами признаются те, кто **«НЕ БУДУЧИ ЕВРЕЕМ»**, обладал палестинским гражданством до 14 мая 1948 года» и государство-убежище для евреев, именуемое Израиль, занимающее 1/4 территории. Следовательно, главная задача состоит в том, чтобы не допустить создание еще одного государства, как за счет Иордании, так и за счет Израиля, так как его создание угрожает их существованию.

Арабы, живущие в Палестине стали идентифицировать себя с несуществующим палестинским народом в 1967 году – два десятилетия спустя после образования еврейского государства и освобождения в ходе Шестидневной войны Иудеи, Самарии и Газы от арабских скупантов. А между тем, как известно, на земле Израиля, переименованного римлянами в Палестину, никогда не было государства с таким наименованием. Не существовало и не существует также ни палестинского языка, ни палестинской культуры.

Что касается Иерусалима – Иерусалим всегда был столицей и религиозным центром еврейского государства. Иерусалим никогда не был столицей и религиозным центром ни одного арабского или мусульманского государства. Даже во времена оккупации Иерусалима Иорданией, она не стремилась сделать его своей столицей и религиозным центром.

Следовательно, как евреи, так и мировое сообщество, а также арабы, стремящиеся к самоопределению и подлинному миру, должны направить усилия на сохранение и развитие двух существующих мононациональных государств. Это направление должно стать основой переговоров и соглашений между арабами и евреями в общем, и Иордании с Израилем в частности.

В этом случае арабы могли бы оставаться в Израиле, но как граждане палестинского арабского государства Иордании с получением личных и гражданских прав в стране проживания. И, таким образом, был бы решен вопрос об самоопределении арабов, к которому они так стремятся. А евреи получили бы возможность жить на земле Гильада (традиционное название территорий, расположенных к востоку от реки Иордан) в качестве жителей суверенного арабского государства Иордании, но граждан Израиля.

Вместе с тем предоставление живущим на территории Израиля арабам права на жительство, как гражданам арабского государства, должно сочетаться с принятием мер по отмене существующего запрета на проживание евреев в Иордании и других арабских странах. Как это принято в цивилизованных странах, израильское гражданство после принятия присяги, должны получить лояльные стране жители – признающие еврейское государство в существующих границах, гимн, флаг, язык, еврейский характер и традиции. Решение проблемы в этой плоскости вынудило бы арабов распрощаться с мечтой о уничтожении Израиля путем демографической экспансии и, раз и навсегда, решило бы вопрос будущего Иудеи, Самарии и Газы. В конечном итоге это привело бы к установлению реального мира в регионе. Во имя достижение этих целей, международное сообщество должно отменить все свои решения об образовании третьего государства, и формула «два государства – двум

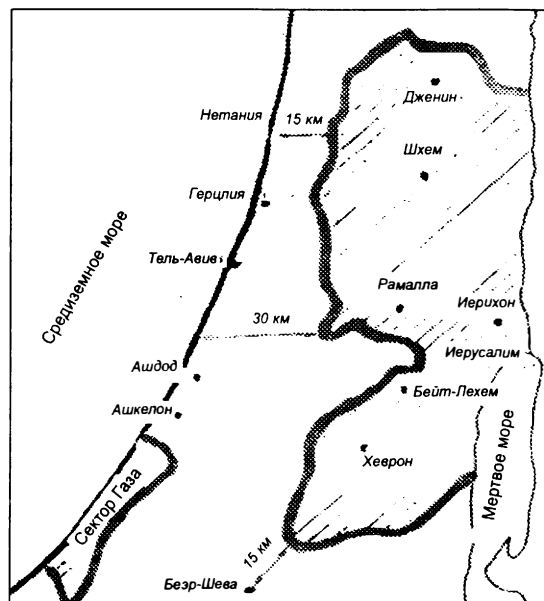
народам» должна стать альтернативой безрассудным Норвежским соглашениям, предусматривающим образование в Иудее, Самарии и Газе третьего государства.

С первого дня своего возрождения еврейское государство ведет борьбу за свое существование. И эта борьба между арабами и евреями еще далека от завершения. В ней победит тот, кто сильнее духовно. А готовность израильских лидеров к переговорам об образовании на принадлежащих стране землях, где находится 144 еврейских поселения с населением четверть миллиона человек, еще одного арабского государства создает у мировой общественности впечатление, что эти земли не являются частью Израиля.

Согласие леворадикалов, а вслед за ними и, так называемых, правых лидеров на раздел страны подорвало веру в право еврейского народа на принадлежащие ему земли и ослабило позиции Израиля на мировой арене. Деорганизовало систему воспитания и деморализовало еврейское общество. В результате появились люди, потерявшие привязанность к стране, карьеристы, у которых сиюминутные личные интересы превалируют над общегосударственными. Те, кто вместо объединения Иудеи, Самарии, Газы с остальной территорией страны и переселения арабов, пытаются путем сделок с Арафатом образовать третье государство в границах, которые будут выглядеть следующим образом.

**Расстояние от
«зеленой черты»:**

Иерусалим	0 км
Тель-Авив	20 км
Бейт-Шеан	9 км
Хадера	13 км
Нетания	15 км
Кфар-Саба	2 км
Герцлия	11 км
Петах-Тиква	8 км
Раанана	8 км
Ришон-ле-Цион	17 км
Лод	8 км
Реховот	15 км
Гадера	19 км
Ашдод	30 км
Ашкелон	11 км
Кирия-Гат	17 км
Арад	10 км
Безр-Шева	15 км



Норвежское соглашение, как и Мюнхенское, подписанное в 1938 году руководителями Англии Невиллом Чемберленом и Франции Эдуардом Даладье с одной стороны, Германии Адольфом Гитлером и Италии Бенито Муссолини, с другой – основано на пресловутой формуле «территории в обмен на мир», по которому от Чехословакии отторгли исторически и экономически связанную с ней горную Судетскую область.

Существенных различий между ситуацией, существовавшей в период подписания соглашений в Мюнхене и в Осло найти трудно. Как и тогда вместо обмена населения (в надежде на умиротворение агрессора) под давлением «доброжелателей», правители Израиля подписали соглашение, предусматривающее раздел страны, руководствуясь безрассудным лозунгом «территории в обмен на мир», с тем, чтобы путем этих уступок избежать войну. Как и тогда, тех, кто выступал против соглашения, преподносившегося как предвестник новой эры, а приведшего к гибели Чехословакии и развязыванию Второй мировой войны, и противников Норвежских соглашений называли врагами мира и поджигателями войны. Нужны были события, закончившиеся гибелью миллионов людей, с невероятными разрушениями, чтобы признать правоту «поджигателей». И, как показывают события, если вовремя не денонсировать Норвежские соглашения, ситуация выйдет из-под контроля и может привести к войне и гибели еврейского государства.



В этой связи перед израильским обществом стоит вопрос о привлечении к ответственности тех, кто заключил безумную сделку в Осло за то, что они:

- выпустили из бутылки джина, который терроризирует, разрушает, линчует, убивает и угрожает существованию страны.
- дали 20.000 единиц стрелкового оружия для вооружения его бандформирований.
- создали неприкосновенную территорию для формирования огромной армии террористов, убивающих евреев.
- ежегодно перечисляют автономии более полутора миллиардов шекелей.

И заметьте, не на какой-то конкретный банковский счет, а каждый месяц на разные счета в разных странах мира. Причем значительные суммы переводятся на тель-авивский личный счет Арафата для финансирования секретных служб и секретных выплат тем, кто действует в арабских интересах. Невероятно!. Но дело обстоит именно так. И что поразительно, несмотря на призывы членов Кнессета, переводы не прекращаются даже после начатой им войны.

Мало того, по воле еврейских лидеров автономия паразитирует на теле Израильской экономики. Израиль финансирует ее экономические проекты, поставляет технологию, сырье, стройматериалы, электричество, воду и многое другое. Налогов они не платят, а воруют все: скот, трактора, материалы. Ежегодно арабы из автономии крадут более 40 тысяч автомобилей.

И еще, Израиль обеспечивает работой примерно 100 тысяч рабочих из автономии, не взирая на осуществляемый ими террор. А арабские страны, выразившие готовность оказать финансовую помощь автономии, согласились представить ее при условии перечисления нуждающимся, а не через администрацию автономии, и, конечно, не на личный счет Арафата, как это делают «умные» еврейские правители Израиля.

И, несмотря на это, Перес, Бейлин, Снэ..., за свои действия ответственности не несут. Наоборот, создав в стране неразрешимую ситуацию, как в притче «вор кричит – держи вора» во всем обвиняют поселенцев и сторонников национального лагеря. В упор не хотят видеть, что с арабами, желание которых сводится к демографической экспансии и поэтапному уничтожению Израиля, не о чем договариваться. Продолжают контакты с Арафатом и его структурами как представителями Иудеи, Самарии, Газы как ни в чем не бывало. То, что они не желают видеть абсолютной вздорности проводимой политики иначе как игнорированием существующей реальности и фактов назвать не возможно. Их трусливая и безумная политика самоунижения перед арабскими лидерами не только провоцирует врагов на агрессию, но и деморализует нацию, лишает ее воли к сопротивлению.

И что вызывает удивление: создав, вооружив, финансировав арафатовские бандформирования – просят Россию и другие страны чтобы они призвали Арафата прекратить насилие и военные действия. Вместо того, чтобы аннулировать давно умершую оловянную сделку и, как предусматривалось, вернуться на прежние позиции Ш. Перес утверждает: «Ошибаются те, кто похоронили Осло!». И, несмотря на запреты, вопреки воле главы правительства, встречается со своим другом по Нобелевской премии Арафатом, шантажируя развалом коалиции, требует прекращения нападков на Арафата и ликвидации поселений. 4 июля 2001 года «миротворец» Йоси Бейлин вновь встретился в Рамалле с Арафатом. Защищая его интересы, после встречи он заявил, что Шарон не может служить судьей Арафату (*уничтожающему евреев - С.Х.*), а Арафат не может быть инструментом проведения в жизнь политики Шарона.

Естественно, проарабская деятельность Переса (и его со товарищей Сариды, Бейлина, Снэ...), которого бывший глава правительства Моше Шарет в своих мемуарах называет «моральной раковой опухолью» на теле страны, наносит урон государству и народу.

В чем причина того, что эти деятели очень боятся выступать против арафатовской банды? Почему в угоду им подрывается международный престиж страны? К сожалению, эти вопросы и вопрос об источниках полной осведомленности Арафата о происходящем в израильских правящих кругах и об израильских ракетах, никто не рассматривает, и пока ответа на них никто не дает.

Требуется рассмотрения и существующие связи между оловянной сделкой и меркантильными интересами некоторой части израильского истеблишмента. На это указывает «бензиновая афера» Арафата и начальника самой мощной спецслужбы ПА Джибриль Раджуба, прокрученная совместно с израильскими деятелями, имевшими еще совсем недавно отношение к оборонным структурам страны и деятелями до недавнего времени контролировавшими израильскую политику на территориях. И то, что несмотря на протесты прибылейнейшие сделки с бензином, цементом и многим другим, а также перечисление денег даже после начатой Арафатом войны не прекращаются.

Настало время и для проверки спецслужбами с привлечением Интерпола иностранных источников финансирования «миротворцев» для того, чтобы они перестали быть опасной загадкой для страны и, прикрываясь лжедемократической демагогией, не разрушали единство еврейского народа. Ведь именно в их среде высказываются люди, для которых национальные интересы ничего не значат, люди, стремящиеся к власти и личному обогащению любой ценой. И не имеет значения наносят они вред стране по убеждениям, по обстоятельствам или по корысти и жадности.

Особенно четко эта необходимость проявляется в связи с деятельностью тех, кто получают миллионы из неизвестных иностранных источников на организацию фиктивных амутот и движений, ведущих проарабскую политику.

На это указывает и сенсационное разоблачение, сделанное в июне 2001 года журналистом газеты «Маарив» Йоав Ицхаки. Согласно приведенным им данным Евросоюз осуществлял щедрые подачки движению «Шалом ахшав», «Гуш-шалом» (ничего общего с миром не имеющих), «Институту демократии и подготовки лидеров из новых репатриантов», возглавляемому Романом Бронфманом и другим леворадикальным движениям, которые называют свою страну оккупантом, а принадлежащие ей земли оккупированными, порочат ее на международной арене и требуют, чтобы международное сообщество оказало давление на ее правительство. Они делают все, чтобы оправдать Арафата и помочь ему, вносят раскол в общество и деморализуют его. Истинные масштабы помощи Евросоюза неизвестны, также как неизвестны и другие иностранные финансовые источники, чья «помощь» направлена против Государства Израиль и его народа. Однако известно, что их щедрые затраты намного превышают 400 евро (примерно 1,5 млн. шекелей). Не могу судить, является ли оправданным то, что получателей евровалюты называют агентами враждебных Израилю стран, а их деятельность – государственной изменой. Это находится в компетенции органов государственной безопасности. Но возмущение израильтян позорной деятельностью левых капитулантов справедливо, также как и требование проведения тщательного расследования источников финансирования живущих на широкую ногу леворадикальных организаций, наносящих стране непоправимый вред. И тем не менее, в отличие от очень

оперативного расследования дела о ремонте резиденции Б. Нетаниягу, расследование деятельности получавших громадные средства из зарубежных источников «амутот», работавших на Барака буксует уже два года. Несмотря на это, общество, также как и пришедшее к власти правое правительство набрали в рот воды и молчат. От результатов расследования фактов получения средств от Евросоюза, от принятия мер по предотвращению дальнейших вмешательств Евросоюза (заискивающего перед обладающими огромными запасами нефти арабскими странами), а также от наказания политически и нравственно деградировавших «левых капитулянтов» зависит будущее страны.

Необходимо выявить вопрос об ответственности Шимона Переса, Йоси Бейлина, Эфраима Снэ (сына Моше Снэ), за то, что они, во имя прихода к власти, в нарушение закона вступили в тайные контакты с арафатовской кликой. А придя к власти, вытащили Арафата из небытия и (используя «помощь» тех, кто ставил своей задачей уничтожение еврейского государства), пренебрегая интересами страны, заключили с ним сделку предусматривающую: раздел страны и Иерусалима, образование арабского государства, возвращение арабов в пределы «зеленой черты» и превращение еврейского государства в «государство для всех», включая и тех, кто ведет против него непрекращающуюся войну.

Сегодняшняя ситуация – логический этап вытекающий из сделки в Осло. Этап, на котором страну привели к ничем не оправданым «жертвам мира», лишили граждан безопасности и многие территории страны превратили в земли, куда не может вступить нога еврея, так как израильские руководители вместо того, чтобы, руководствуясь принципом «прежде всего родина», воевать с Арафатом и его бандформированиями, совместно с Арафатом ведут войну с поселенцами и теми кто из-за бездействия правительства сформировались в отряды еврейской самообороны.

В отличие от стран, где избавление от враждебного национального меньшинства осуществляет население при молчаливом согласии структур власти, в Израиле с помощью властных структур арабское меньшинство выдворяет еврейское пока еще большинство. Израильские руководители вместо того, чтобы дать возможность евреям защищаться делают все, чтобы израильское общество потеряло способность давать отпор внутренним и внешним врагам.

И надо сказать, что страна оказалась в опасности не только, и не столько из-за проводимых арафатовской бандой военных действий, сколько из-за свободно действующих в стране «деятелей» и «движений», которые исходя из своих эгоистических интересов, не считаясь с интересами государства и народа, демагогически прикрываясь словом «мир» толкают страну к самоуничтожению и еврейскому исходу.

Давно настало время осмыслить то, что демократические нормы не могут входить в противоречие с существованием государства и, руководствуясь еврейским государственным мышлением, необходимо взять на вооружение лозунг «сначала – еврейское государство, потом – демократия». Деятельность «Шолом-ахшав» и тех, кто, прикрываясь лжедемократической демагогией и спекулируя словом «мир», выступает против интересов страны должна быть запрещена. Настало время и для того, чтобы тех политиков, которые утратили доверие общества лишили права заниматься

политической деятельностью. Организации и политики могут иметь право на деятельность лишь в том случае, если служат народу и интересам государства. А в Израиле все наоборот.

Демократические страны, во имя самосохранения, уже давно внесли запрет на существование партий и движений, уставы которых противоречат целям государства. Аналогичное законодательство в 1985 году было принято в Израиле. Однако, механизма его применения к тем, кто выступает против государственных интересов разработано не было. Отсюда и странная презумпция заранее обусловленной виновности и вражды по отношению к тем, кто выступает за национальные интересы. Единственной запрещенной партией стала ненавидимая карьеристами и врагами страны партия КАХ, лидер которой Меир Кахана был основателем «Лиги защиты евреев», вел непримиримую войну за освобождение советских евреев, вполне обоснованно утверждал, что самый большой враг еврейского народа – это его лишенное еврейского государственного мышления правительство и выступал за неделимость и еврейский характер страны.

Этим и объясняется то, что накануне выборов 1988 года партию КАХ объявили вне Закона за то, что его руководитель Меир Кахана с трибуны Кнессета предупреждал, что уступки арабскому врагу приведут к тем последствиям, которые мы сегодня имеем. И, что поразительно, эта инициатива накануне выборов была выдвинута «правой» партией Ликуд и поддержана всеми еврейскими партиями. Причем, в основу этой инициативы легли не государственные интересы, а страх поражения от партии КАХ, которой прогнозировали порядка десяти мандатов. Как пишет Элеонора Шифрина «Именно поэтому объединились против него идеологические противники и так называемые идеологические сторонники, видевшие в нем преуспевающего конкурента. Израильский истеблишмент шельмовал и оплеывал его на протяжении всех лет его деятельности... Вокруг его имени была создана столь плотная завеса дезинформации и заведомой лжи, что сегодня многие граждане лишены всякого понятия о его истинных взглядах и устремлениях».

А между тем все, кто знаком с трудами и деятельностью рава Кахана знают, что лишение Кахана депутатского мандата и его гибель от рук арабских террористов – это национальная трагедия еврейского народа.

В Кнессете свободно действуют арабские представители Арафата, выступающие за освобождение палестинского отечества от «сионистического врага» и открыто призывающие арабов к беспорядкам и насилию. А также евреи, которые принимают активное участие в антигосударственных выступлениях и называют Израиль «империалистическим агрессором» и «оккупантом». Партии и лидеры, которые раздают принадлежащие стране земли и способствуют арабской демографической экспансии, и вместе с тем, призывают террориста Арафата «не дать увлечь себя экстремистами» и утверждают, что «соглашение в Осло не умерло и не умрет».

Создается впечатление, что если бы не евреи, ведущие к расколу общества, то никто бы не именовал принадлежащие Израилю освобожденные территории «оккупированными», а членов Кнессета, безнаказанно ведущих антигосударственную деятельность лишали бы неприкосновенности и привлекали к ответственности.

Сила демократии зависит от зрелости народа. А внедренная «миротворцами» из «Шолом-ахшав» и МЕРЕК «демократия», как пишет Ури Мильштейн, выродилась «в олигархический режим, который соединяет в себе всю гниль и все худшие черты и плебса, и аристократии». Они наносят стране куда больший вред, чем Арафат и террористы вместе взятые.

И горе обществу, в котором, несмотря на то, что арабские члены Кнессета безнаказанно ведут антигосударственную деятельность, никто не может во всеуслышание заявить, что Кахане был прав, организовать движение «За реабилитацию партии КАХ» и установление запрета на деятельность «Шолом-ахшав» и других движений, деятельность которых противоречит целям государства.

Лидерам страны и его народу давно пора понять, что несмотря на любое пресмыкательство, никто за Израиль воевать не будет, если он сам не возьмется за свое спасение. Агрессоры в том, числе и арабские, (как показало вызванное бездействием правительства еврейское сопротивление, направленное против арабских погромщиков), признают силу и ее надо применить. Только получив жесткий отпор со стороны жителей еврейских кварталов, арабские молодчики прекратили свои бесчинства.

Но что поразительно, (уподобившись действующему совместно с арабскими террористами ООН), израильские власти обвинили этих самоотверженных людей в «нагнетании напряженности», в «проявлении расизма», не позволяют взять защиту в свои руки и дать отпор арабским погромщикам. Палестинское руководство издает приказ, в соответствии с которым спецслужбы автономии не должны препятствовать терактам против израильтян, а правительство Израиля не дает возможности своему народу защищаться. Жестоко карает каждого, кто осмеливается давать отпор террористам и за действия, направленные на предотвращение теракта путем применения опережающих действий. Чудовищно. Но это факт, вызванный бездействием общества по отношению к безнаказанно митингующим защитникам арабских погромщиков и архитекторам сделки в Осло.

Доказательством этому может служить и то, что после того, как возмущенный бездействием правительства народ встал на самооборону и Кнессет вынес решение о досрочных выборах – Барак для того, чтобы удержать власть выступил с предложением о создании «правительства национального спасения», а точнее «самоспасения» из ситуации, к которой привел страну.

И к сожалению, некоторые политики клюнули на эту удочку, не задумываясь над тем вокруг каких идей объединяться – идей Бейлина, Сариды...и спасения ослоской сделки? Да и с кем объединяться – с теми, кто легализовал раздел страны и образование в Иудее, Самари, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме, депортацию 40-50 тысяч поселенцев и возвращение 150 тысяч арабов в пределы «зеленой черты»? С теми, кто вместо принятия решительных мер против погромщиков и убийц утверждает, что ослоской сделке альтернативы нет, кто своими бесконечными ультиматумами, зигзагами и извинениями перед погромщиками, превратили страну в посмешище.

Ослоской сделке альтернатива есть! Суть альтернативы – это перемещение арабов в арабские страны. И если, как считают левые «переговоры ведут с врагом», то пусть их ведут о переселении арабов в

созданную для них страну и другие родственные страны. И только. Причем, без оглядки на заокеанских и европейских «друзей», в любом случае осуждающих Израиль. Не поддаваясь угрозам арабских стран, Арафата и его приспешников с израильскими паспортами.

Как показывают многочисленные резолюции ООН они будут проарабскими, антиизраильскими, не взирая на любые уступки и сдержанность. Это факт, это истина, это реальность, которую никто не сможет опровергнуть. И чем больше Израиль идет на уступки, тем больше эти нападки и требования ужесточаются. Поэтому, Израилю необходимо проявить решительность в борьбе с арабской территориально-демографической экспансией и «пятой колонной».

Естественно, Израилю и мировому сообществу проблему борьбы с арабским экстремизмом надо было решать еще вчера, но если она останется нерешенной и сейчас, в будущем будет уплачена куда более высокая цена за то, что придется сделать после. В этой связи невозможно понять, чем руководствовался Нобелевский Комитет, присуждая премию Арафату, Пересу и Рабину. В чем состоит их заслуга? В том, что привели к гибели тысяч людей и десятки тысяч получили ранения? И еще вопрос: не настало ли время откровенно сказать о том, что Норвежская сделка, которая ничем не лучше Мюнхенского соглашения , заслуживает осуждения, а не Нобелевской премии мира? Ведь не случайно рав Горен объявил 4 мая (день подписания смертельно опасного для страны Норвежского соглашения) днем траура.

А пришедшее к руководству страны, так называемое правое, правительство Б.Нетаниягу вместо аннулирования, продолжало заложенную этой сделкой политику территориальных уступок, в результате чего было свергнуто народом, как и предыдущее. То же самое случилось и с правительством Барака.

Мало того, несмотря на то, что Барак дал согласие на возвращение 150 тысяч арабов в пределы «зеленой черты» и переселение 40-50 тысяч еврейских поселенцев и создание в Иудее, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме, президент Ирака Саддам Хусейн призвал провозгласить арабское государство на всей территории от Средиземного моря до реки Иордан и уничтожить «мерзкое сионистическое образование». Выразил уверенность, что после полученных преимуществ, «в конце концов арабы одержат верх». А лидер ХАМАСа шейх Ахмед Ясин призвал общаться с Израилем «на языке вооруженной борьбы – единственном языке, который понимают сионисты». И, выполняя его указания, арабы сжигают израильские автобусы и линчуют евреев. Причем безнаказанно. При попустительстве и трусливом бездействии правительства, которое вместо того, чтобы вернуть гражданам страны личную безопасность, устами министра иностранных дел Переса выступает с инициативами замораживания поселений в ответ на снижение насилия, хотя Арафат вовсе не собирается прекращать террор.

Несмотря на то, что вопрос стоит «либо они нас, либо мы их», новоизбранный в 2001 году премьер-министр страны лидер Ликуды Ариэль Шарон, боясь обвинений в экстремизме, включил в правительство потерпевших крах леворадикалов. В интервью газете «Вести» (24.05.01) А.Шарон заявил, что Норвежские соглашения вынудили Израиль пойти на

уступки которые поставили его в нынешнее положение, что «хотя арабы не признавали и не признают право Израиля на существование, мы не ведем войну с целью изгнания Арафата из Газы» Вот и выходит, что вместо радикального решения проблемы разъединения лидеры страны «толкут воду в ступе».

И это несмотря на то, что живущие в Израиле арабы устраивают празднества по поводу «победы братского народа Ливана над сионистическими оккупантами» и сжигают израильские флаги, проводят антиизраильские массовые беспорядки и принимают активное участие в проведении террора. Заселяют Яффо, Лод, Рамле, Нацерет-Илит и безнаказанно осуществляют массовое незаконное строительство – только в Иерусалиме арабами в обход закона построено более 20 тысяч домов, многочисленные поселения построены на сельскохозяйственных угодьях, застраиваются террасы. И все это осуществляется безнаказанно из-за того, что исполнительные органы не принимают мер по предотвращению незаконных застроек и даже не выполняют судебные решения по их сносу.

По существу, израильские законодательные, исполнительные, судебные органы и псевдодемократы вместо того, чтобы принять практические меры по физическому отделению – перемещению арабов и закреплению границ, соглашаются на возвращение арабов не только в Иудею, Самарию и Газу, но и в пределы «зеленой черты». Происходит это по формуле «где есть арабы – евреям жить нельзя, а где есть евреи – арабам можно не только жить, но и вытеснять их».

Опыт СССР и многих других стран показал, что многонациональные государства не имеют будущего. Поэтому, в целях предотвращения вражды и конфликтов, каждый народ должен жить в родственных ему по этносу и культуре странах. А международное сообщество, если оно хочет действительной долгосрочной стабильности, должно направить свои усилия на то, чтобы арабы жили в созданном для них палестинском государстве Иордании и других арабских странах, а евреи в Израиле. Путь к достижению этих целей труден, но другой дороги нет.

На пути к такому решению проблемы будут стоять зависимые от арабской нефти и нефтедолларов страны и политические деятели. Выступят против и те, кто все еще не может осмыслить, что соглашение в Осло ставит под вопрос само существование доведенного до крохотных размеров «мини-Израиля» и полагают, что капитуляция перед ООП приведет к повышению безопасности, а не к войне и огромным жертвам.

И, конечно, евреи, которые потеряв здравый смысл, имеют сознательное намерение ликвидировать еврейское государство – создать двунациональное арабо-еврейское государство в пределах «зеленой черты» и параллельно с ним в Иудее, Самарии и Газе еще одно арабское государство с перспективой их последующего объединения в одно, где евреям достанется роль терпимого меньшинства.

Несогласными будут и те, кто наживается за счет эксплуатации арабского труда, и карьеристы, использующие голоса арабских избирателей для прихода к власти, и те, кто противодействуя заселению страны и обмену населением, объявили еврейский бойкот поселенческому движению, и хотя принудить поселенцев покинуть поселения.

Иудея, Самария и Газа – это земли, служившие основой для возрождения еврейского национального очага. И, в соответствии с международным правом, Израиль имеет право на заселение этих принадлежащих ему земель. Как заявила после заключения Норвежских соглашений бывший представитель США в ООН Джин Крипатрик «последствия сделки с Арафатом очевидны: основание палестинского государства на Западном берегу, появление тысяч боевиков под видом «полицейских» соединений, признание этого государства ООН. ... А потом начнется новый виток в развитии событий. Как глава нового государства – члена мирового сообщества Арафат продемонстрирует новые методы войны. И Израиль, так и не вкусивший плодов мира, обречен вести борьбу за существование – еще больше напрягая свои ограниченные ресурсы.»

А Генри Киссенджер заявил недвусмысленно, что израильское правительство занимается самообманом (я бы добавил – и обманом своего народа), если думает, что можно будет вернуть утраченные территории. Договор уже невозможно аннулировать, даже если выяснится, что совершена ошибка. Полагать, что после получения государственности арабы успокоятся – заблуждение.

Наоборот, с получением государственности они получают международное признание как государство, и Израиль ничего не сможет сделать, не взирая на любые их действия и требования. И надо сказать, что происходящее в Израиле и ООН события полностью подтверждают эти предвидения.

Вся внешняя и внутренняя политика Израиля должны основываться на углублении и дальнейшем фактическом укреплении существования «двух государств для двух народов» и, в соответствии с этим, перемещении арабского населения в созданное для них государство Иорданию и другие арабские страны. Любые иные формы решения вопроса обречены на провал.

Естественно, эта идея (как и любая глобальная) будет воспринята сначала как бред, затем как вред и лишь по мере ее претворения в жизнь она будет получать одобрение, так как будет служить простой и понятной идее – устранения трений между враждующими народами и конфронтации между Израилем и арабскими странами, желающими мирного сосуществования. А также прекращения войн, результатами которых стали десятки тысяч убитых и инвалидов войны.

Во имя достижения этих целей необходимо объединить усилия всего еврейского народа (так как в соответствии с законом о коллективной ответственности то, что случится с евреями Израиля произойдет и с евреями диаспоры).

Необходимо наконец научиться понимать природу международного общественного мнения, причину того, почему западно-европейские страны проявляют необъективность и оказывают давление на единственную демократическую страну в регионе – Израиль. Почему они, прекрасно зная, что Израиль имеет право на занимаемые земли и обмен населением, требуют от него территориальных отступлений и заселения страны арабами.

Причин того, что Израиль постоянно вынужден защищаться от предъявляемых к нему арабами нелепых территориальных и демографических претензий, конечно, много – это и меркантильные интересы, и то, что арабы, несмотря на их агрессивность, представляются за

слабую жертву сильного Израиля, и то, что Израиль вместо того, чтобы действовать решительно, по галутной привычке, поддаваясь давлению проявляет постоянную уступчивость. Причем «миротворцы» делают это добровольно, по личной инициативе. И не видят этого только те, кто ничего не хотят видеть.

Как пишет Владимир Ханан, объясняется такое положение тем, что за краткий период «национальный разум не создается» – за полвека своего существования Израиль не успел приобрести «культуру власти» и «культуру гражданства». А вывезти ее из стран исхода – будь то Румыния, Польша или Болгария, Марокко, Тунис или Алжир, Мексика, Эфиопия или Россия – не могли по причине отсутствия оной по указанным адресам.

Поэтому, поняв природу международного подхода и принятого израильскими лидерами «самонавязанного давления», израильский народ должен взять инициативу на себя и сосредоточить внимание мирового общественного мнения не на переговорах с ООП, а на перемещении арабов в созданную для них страну и другие, обладающие громадными возможностями, арабские страны. Давно настало время разрушить миф, по которому арабы – жертвы и заставить говорить мировое сообщество об арабских планах поэтапного уничтожения Израиля и непрекращающейся перманентной войне, которую они ведут со дня образования Израиля против еврейского государства.

Для этого ему необходимо, отказавшись от существующей в стране «демократии», которую могут позволить себе лишь страны, в которых устоялись традиции, сказать, что Иудея, Самария, Газа и Голанские высоты принадлежат еврейскому народу исторически и фактически. Вне зависимости от того, как это будет воспринято арабами, которые своим неприятием существования еврейского государства фактически поставили ход событий на рельсы бескомпромиссной войны и странами, которые исходят из своих геополитических интересов, необходимо прекратить переговоры на эту тему. А не доказывать с пеной у рта, что Иудея, Самария, Газа и Голаны не принадлежат еврейскому народу – как это делают евреи, давно потерявшие право называть себя евреями.

Тем, кто запугивая международными санкциями утверждают, что такой подход нереален и, прикрываясь псевдodemократическими лозунгами, ведут страну к самоуничтожению пора заявить: «либо избавленное от арабов, сильное, мононациональное, основанное на ценностях иудаизма еврейское государство, либо арабское» – середины в этой борьбе за выживание быть не может. Все остальное – демагогия.

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ ИЗРАИЛЯ

Границы Страны Исраэля, которую в 136 году н.э. (в период римского правления) император Адриан переименовал в Палестину для обозначения территорий бывшей еврейской страны Иудеи, ТАНАХ определяет от Нила до Евфрата. Во времена Хасмонеев ее границы простирались от юга предгорья Ливана до Синайской пустыни. Состояла она из 4 областей:

- а) Шефела – приморская равнина;
- б) Иорданская долина;
- в) запад реки Иордан – Галилея, Эфраимские и Иудейские горы;
- г) плоскогорье к востоку от реки Иордан.

Таким образом, Шомрон, Йегуда с Хевроном, Иерусалим и Газа – это исторические еврейские земли. И, в соответствии с международным правом, предусматривающим право вечной собственности народа на территорию, где он сформировался и создал свое национальное государство, еврейский народ имеет право на восстановление в них своей государственности.

Евреи заселили Эрец-Исраэль в 1272 году до н.э. и создали там свое государство в 1312 до н.э. – за две тысячи лет до возникновения ислама. Власть евреев в Эрец Исраэль была самой продолжительной за всю историю. Она продолжалась 1200 лет: в период Первого Храма – 600 лет (от 1200 до 586 года до н.э.) и в период Второго Храма – 600 лет (от возвращения в Сион в 538 года до н.э.), то есть до поражения Бар-Кохбы.

На протяжении многих столетий вооруженные силы разных народов вторгались, завоевывали и грабили эту страну. Страна заселялась многими народами. Но только для евреев, присутствие которых не прекращалось даже после потери власти, она была и остается родиной. Вклад евреев в цивилизацию Палестины столь же велик, как вклад Рима и Греции в цивилизацию древнего мира, тогда как за период арабского владычества (с 641 до 1099 г. пока крестоносцы их не изгнали) Палестина с точки зрения истории, политики и экономики оставалась вне развития.

Следовательно, если говорить о «палестинском народе», то истинные представители его – евреи, предки которых были насильно изгнаны из Палестины, а теперь вернулись к себе на родину, на свою землю не как завоеватели, а как изгнанники, в свой дом, на свою историческую родину после двух тысяч лет вынужденного скитания на чужбине – и восстановили свою государственность. Так что нет никакого основания говорить о каких-то исторических правах надуманных палестинских арабов на эти земли, так же как прав евреев на земли арабских стран, в которых они жили на протяжении многих столетий.

Арабские завоеватели не имеют права на Израиль так же, как и те, кто завоевывали его до и после них. На территории, контролируемой в настоящее время Израилем, жил народ, известный под названием евреи (иври). Они впервые создали здесь свое государство, которое с отдельными перерывами существовало до разгрома и насильственного изгнания римлянами в 136 году нашей эры. Следовательно, эти земли исторически принадлежат еврейскому народу и только ему. Родину арабов со времен Ишмаэля (Исмаила) и Мухаммеда был Аравийский полуостров.

Эрец Исраэль в существующих границах принадлежит еврейскому народу и в соответствии с мандатом Лиги наций, включенному в текст британского мандата на Палестину. Османская империя, воевавшая в первой мировой войне на стороне потерпевшей поражение Германии, вынуждена была отказаться от находившейся под ее господством с 1516 года Палестины. Согласно достигнутой договоренности, сфера британского влияния на Ближнем Востоке распространялась на Палестину и Ирак, тогда как Франция получила право сосредоточить в своих руках контроль над занимаемой сейчас Сирией и Ливаном.

В 1920 году Англия получила от союзников в Сан-Ремо мандат на Палестину. В соответствии с решением Лиги наций эти, предназначавшиеся для создания еврейского национального очага, земли составляли 112 тысяч кв. км. и включали территорию по оба берега реки Иордан, между морем на

западе и пустыней на востоке, современную часть Галилеи до реки Литани, часть Голанских высот и часть Синая от Эль-Ариш до Рос-Мухаммада.

В 1922 году британские власти создали в Заиорданье на площади 84 тыс. кв.км. для арабов Палестины государство Трансиордания (ставшее в 1950 году королевством Иордания). И таким образом, исключили из территории провозглашенного «еврейского очага» восточную часть Палестины, где в древности находились цветущие еврейские города. На торжественном митинге в честь провозглашения этого арабского государства проходившем 23 мая в Амане, Верховный комиссар Палестины Герберт Самюэль указал: «Трансиордания создана, как государство палестинских арабов, по их требованию, с тем, чтобы они могли жить свободно от евреев, которым волей Лондона оставлена Западная Палестина».

В 1923 году, в соответствии со вторым разделом, Франция добилась передачи ей прилежащих частей верхней Галилеи (к югу от реки Литани) – затем эта территория отошла к Ливану. И включения во французский мандат территории Башана с Голанами и Хаураном, позже отошедших к Сирии.

К Сирии перешли также 80.000 дунамов земли в районе Хоран (юго-западная часть страны, прилегающая к Голанским высотам), приобретенных семьей Ротшильдов в 1892 году для основания еврейских поселений. (Право барона Ротшильда на владение этой землей было подтверждено неоднократно, в том числе правительством Турции, французским наместником в Сирии и в 1929 году записано на имя компании ПИКА как имущество, принадлежащее барону Ротшильду. Документ, подтверждающий это право, в 1957 году был передан Израилю для обоснования его права в переговорах и хранится в министерстве иностранных дел). Египту досталась предназначавшаяся еврейскому государству часть Синая.

Таким образом, на подмандатной территории Палестины было создано арабское государство Иордания. Ливану отданы территории к югу от реки Литани, Сирии – Голаны, Египет получил часть Синая. В связи с этим, рассматривая арабо-еврейские притязания на Палестину, мандатная комиссия Лиги наций в 1937 году сочла создание национального дома для еврейского народа на оставшейся земле более справедливым, «так как перед арабами открыты ворота гигантских территорий на Ближнем Востоке, тогда как перед евреями закрываются одни за другими ворота во всем мире».

Вопреки этому 29 ноября 1947 года Ассамблея ООН рекомендовала на оставшейся подмандатной территории Палестины образовать два мини-государства: арабское – в дополнение к Иордании, и еврейское – в нереальных с точки зрения государственного существования границах, на оторванных друг от друга участках.

И таким образом осуществить третий раздел – сократить территорию, предусмотренную для создания еврейского национального очага до 14,1 тысяч кв.км. Но, не взирая на значительное ущемление интересов еврейской стороны, арабы сорвали осуществление этого плана. В день провозглашения еврейского государства 15 мая 1948 года семь арабских государств – Египет, Ирак, Сирия, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен и Трансиордания – начали войну на уничтожение Израиля.

Следовательно, с юридической точки зрения, евреи возродили свое государство на предусмотренной им Лигой наций территории, которая

осталась после образования арабского государства Иордания в результате победы в войне за национальное существование. Таким образом де-факто на территории Палестины образовались два государства для двух народов. Такова истина.

В соответствии с демаркационными линиями, определенными в 1949 году соглашениями о перемирии, Сирия захватила предгорье Голан (Рамат-Банис, Гиват-Азиз), восточные прибрежные полосы земли у Иордана и озера Кинерет, а в 1951 году оккупировала район Хаммат-Гадер, выпрямила границу с Израилем (длиной 77 км) от Метулы до устья Ярмука. С принятием закона о Голанах эти, возвращенные в 1967 году земли являются неотъемлемой частью Эрец Исраэль, а Гамла – памятником еврейской истории.

Трансиордания оккупировала исконно еврейские земли – Иудею (кроме западных подступов к Иерусалиму и приморской равнины, в том числе восточную часть Иерусалима со Старым городом) и Самарию (кроме береговой полосы), вынудила Израиль принять стратегически невыгодную извилистую границу длиной 561 км. Египет оккупировал сектор Газы, и граница 1906 года получила изгиб, удлиняющий ее до 265 км. В итоге территория Израиля сократилась до 20594 кв.км с общей протяженностью границ 1239 км.

В ходе навязанной арабским миром войны в 1967 году Израиль, разбив армии Египта, Сирии и Иордании, практически реализовал свое право на земли за пределами «зеленой черты» (линия прекращения огня в 1949 года), освободил Иудею, Самарию, Газу и Голанские высоты, являющиеся с точки зрения истории и современности, международного права и практики неотъемлемой частью еврейского государства. Следовательно, здесь имеет место не аннексия, а возврат территорий, с которых были изгнаны захватившие их оккупанты – Сирия, Иордания, Египет, у которых права на установление суверенитета над ними нет, тогда как у Израиля оно имеется.

Эти земли принадлежат Израилю исторически, в соответствии с мандатом – юридически, а по результатам навязанной ему войны и фактически. И поэтому они, в отличие от территорий в пределах «зеленой черты», являются «освобожденными территориями» (как они должны именоваться), а не «контролируемыми территориями» или, еще хуже, «оккупированными территориями», как их именуют с легкой руки левых. Никаких «контролируемых» или «оккупированных» территорий не существует. Есть только освобожденные от оккупантов израильские территории. На этих территориях Израиль имеет 144 еврейских поселения, объединенных в шесть региональных советов: Шомрон (Самария), Мате-Беньямин (Северная Иудея), Гуш-Эцион (Центральная Иудея), Хар-Хеврон (Южная Иудея), Бикат а-Ярден (Долина Иордана) и Газа. Эти земли, где проживают более 200 тысяч евреев, составляют с Израилем единую геополитическую, транспортную, экологическую и водную структуру.

Шестидневная война явилась продолжением освободительной войны 1948-1949 годов. Если в ходе войны за независимость освободили Акко, Нагарию, Цфат, Рамле, Лод и Галилею, то во время Шестидневной войны были освобождены Самария, Иудея, Газа и Голанские высоты. Возвратили Хеврон и Шхем, Бейт-Эль и Бейт-Лехем – города, без которых у еврейского народа нет права ни на что иное в этой стране. Исходя из этого

представители национального лагеря считали необходимым массовое заселение освобожденных в ходе Шестидневной войны территорий.

Однако, стоявшая у власти партия Авода, руководствуясь формулой «мир в обмен на территории» передала в 1975 году Сирии часть Голан с городом Кунейтра, которая до 1923 года входила в территорию, предусмотренную для создания еврейского государства; Иордании в 1994 году отдали 330 квадратных километров, принадлежащих стране земель; Ливану в 1985 году – земли, лежащие к югу от реки Литании, предназначавшиеся для создания еврейского национального очага; Египту в 1979 году отдали весь Синай (62 тыс. кв.км.) – включая и территории за линией разграничения Эль-Ариш – мыс Рос-Мухаммад в районе Шарм-аш-Шейха. Эти части Синая не входили в территории переданные Египту в 1906 году и у него на эти земли не было и нет суверенного права. И Синай, переданный в 1906 году по праву сильного Англией из состава Оттоманской империи в состав территории, находящейся под контролем египетской администрации никогда не был и не является частью Египта (меморандум подготовленный П. Элбман в 1971 году, доказывающий, что с точки зрения международного права у Египта нет суверенных прав на Синай, находится в Министерстве иностранных дел, но оно по непонятной причине воздерживается от его публикации).

А между тем, как указывал Бен-Гурион «таких полномочий нет ни у одной организации: даже у самого еврейского народа нет полномочий отказаться от какой либо-части этой страны, ибо право на нее принадлежит всем поколениям евреев, прошлым и будущим . . . и это будет верно до полного освобождения нашего народа из галута».

И конечно, любой другой народ не позволил бы называть эти территории «окупированными» и вести вокруг них торги ни своим левым, ни так называемым правым, которые руководствуясь многовековой галутной привычкой откупаться от бед и не злить своими действиями врагов продолжают считать, что их самоунижение и уступчивость могут смягчить позицию арабов в отношении Израиля.

Основываясь на том, что нет и не может быть в Израиле правительства, обладающего правом передавать какую-либо часть земель, отвоеванных (а не завоеванных) кровью его солдат у агрессоров, Международный раввинатский совет по Израилю, основанный после заключения соглашений в Осло (туда входят 1.500 раввинов с территории Израиля и столько же из еврейских общин всего мира) в июне 1995 года заявил, что Галаха запрещает отделять какую бы то ни было часть Израиля, будь то Голаны, Иудея, Самария или Газа. А раввины, возглавляющие армейские ешивы системы «эсдер», приняли галахическое постановление, запрещающее солдатам принимать участие в эвакуации постоянных военных баз, а также гражданского населения поселений.

Теперь очередь за арабами. Арабские страны, обладающие 14 млн. кв. км. земли, из котрых пригодных 3,7 миллиона кв. км (с плотностью населения 54 человек, тогда как в Израиле 267 на квадратный км.), чтобы доказать свое искреннее стремление к мирному сосуществованию с еврейским государством, должны найти разумное решение проблемы арабов из Палестины в арабском пространстве. Именно о таком справедливом

решении говорил лорд Роберт Сесил, выдвигая в 1917 году идею «Аравия – для арабов, Иудея – для евреев, Армения – для армян».

Исходя из формулы «два государства двум народам» надо прекратить полемику о том, какую часть территорий страны передавать арабам и твердо заявить, что эти земли принадлежат еврейскому государству и народу. И в соответствии с этим принять закон, накладывающий запрет на отступление с занимаемых освобожденных территорий и именования их «оккупированными» или «контролируемыми». А также завершить начатый в 40-х годах процесс обмена населением.

По данным переписи населения, проведенной англичанами в 1918 году, на территории подмандатной Палестины (Израиль и Иордания) проживало 500 тысяч мусульман, 100 тысяч христиан и 60 тысяч евреев. Из этого числа, по данным БСЭ, на 1924 год в Иордании проживало 500 тысяч человек. Следовательно, без прироста за истекшие 6 лет на территории современного Израиля наряду с 60 тысячами евреев проживало 100 тысяч мусульман и христиан.

Такая слабая заселенность этой местности объясняется плохими дорогами, отсутствием источников воды и сферы приложения труда. В это время здесь было всего несколько десятков арабских крупных плантаций и принадлежащая евреям или еврейским компаниям промышленность. Как указано в энциклопедии Миллера 1928 года, «евреи принесли этому краю процветание и благосостояние. Они вкладывали средства в развитие дорог, заводов, мастерских, строили города и развивали сельское хозяйство». Создание рабочих мест, в свою очередь, привело к миграции арабов из арабских стран. В результате этого перед образованием государства еврейское население подмандатной Палестины (без Иордании), составляло 650 тысяч человек, или примерно половину всего ее населения.

После образования еврейского государства, с 1948 по 2000 год включительно, изменение численности населения Израиля в пределах «зеленой черты» (не включая оккупированные Иорданием, Сирией и Египтом Иудею, Самарию и Газу) характеризуются следующими данными:

Состав населения	1948 г		2000 г		Прирост с 1948 по 2000 гг			
	тыс чел	%	тыс чел.	%	всего	раз	в т.ч. за счет	
							естест.	мигр.
Всего	870	100	6400	100	5530	6,3	3000	2530
Евреи	716	82,3	5200	81	4484	6,2	2234	2250
Не евреи	154	17,7	1200	19	1046	6,8	776	280
Мусульмане	106	12,2	967	15	861	8,1	666	195
Христиане	34	4,0	130	2	96	2,9	31	65
Друзы	14	1,5	103	2	89	6,8	69	20

* Примечание: в это число включены 225 тысяч израильтян, чья религиозная принадлежность не зафиксирована документально.

Как видно из приведенных данных, за полвека население Израиля в пределах «зеленой черты» увеличилось на 5530 тысяч человек или в 6,3 раза. При этом, несмотря на то, что Израиль был образован как еврейский национальный очаг, еврейское население даже с учетом очень высокой сальдо миграции увеличилось в 6,3 раза, тогда как нееврейское в 6,8 раза, а мусульманское в 8,1 раза, и это не включая христианское (девятьюстами процентами из которых арабы).

По сообщению Палестинского статистического бюро (ПСБ), согласно данным переписи декабря 1997 года арабское население Иудеи, Самарии, Газы и восточной части Иерусалима, (которую арабы считают будущей столицей своего государства) составило 2.890 тысяч человек. Из них в Восточном Иерусалиме, переписью насчитано 210 тысяч арабов, и еще в деревнях вокруг Иерусалима 114 тысяч. И надо заметить, по данным статистического планирования Иерусалима только за последние 20 лет столицу страны покинуло более четверти миллиона его еврейского населения.

Таким образом, за полвека нееврейское население Израиля увеличилось, в пределах освобожденных территорий с 300 тысяч до 2890 тысяч или в 9,6 раза. В пределах «зеленой черты» с 154 тысяч до 1046 тысяч или в 6,8 раза. А в целом по стране с 454 тысяч до 4.090 тысяч или в 9 раз. Этому росту численности арабского населения, главным образом способствовало широкое применение арабского труда в израильской производственной сфере, создание социально-экономических условий и повышение уровня медицинского обслуживания.

Одним из весьма существенных факторов способствующих этим высоким темпам естественного прироста населения является – религиозный. Религия влияет на образ жизни людей и их взаимоотношения, оказывает существенное влияние на многие стороны воспроизводства населения, регламентируя брачно-половые взаимоотношения, воздействуя на формирование отношения людей к деторождению и многодетности.

Особенно велико значение религиозного фактора среди арабского населения, которыми исповедуется ислам. Возникнув в период арабских завоеваний, магометанство создало предпосылки для высоких темпов рождаемости. Магометанство наряду с многоженством поощряет раннее замужество и многодетность. Аборты строго запрещены одной из священных заповедей корана, а бездетность жены служит серьезным основанием для развода.

Согласно данным, опубликованным центром по статистике Палестинской автономии в 1996 году около 50% жителей Газы – дети и подростки. Причем, дети в возрасте до 4 лет – 21%, в возрасте от 5 до 14 лет – 28,8%. Среднее число детей в семье составляет 4,9, а ежегодный прирост населения достигает 7,56%. Люди в возрасте от 15 до 64 лет составляют 47,4% и только 3% 65 лет и старше. Около 40% вступили в брак в возрасте до 15 лет, а средний возраст вступления в брак мужчин 22 года и женщин 18 лет. Причем 5% мужчин имеют двух жен и более.

Значительное влияние на темпы роста численности населения оказывает поло-возрастная структура. В Израиле происходит процесс старения еврейского населения, средняя продолжительность жизни которого составляет 78 лет у женщин и 75 лет у мужчин. Это приводит к снижению в

общей численности женщин детородного возраста, к которым условно относятся женщины с 16 до 46 лет, с наиболее высоким коэффициентом в 20-29 лет.

По существу, из-за того, что израильские лидеры концепцию «разделения двух народов» и обмена населения (с учетом образования в Палестине двух государств двум народам, а также переселения евреев из арабских стран) не довели до логического конца – можно сказать Израиль уже превратился в двунациональное государство враждебных народов.

Демографическая революция, призванная задуть еврейское государство, о необходимости которой говорили лидеры арабских стран, благодаря «торжествующей арабской матке» и евреям, ведущим борьбу за арабские голоса и эксплуатирующим арабский труд – подходит к своему завершению. И если не будут приняты срочные радикальные меры по решению демографической проблемы, даже усеченный мини-Израиль уже в этом поколении станет государством с арабским большинством, угрожающим основам существования еврейского государства. И тем не менее, бывший премьер-министр Израиля Беньямин Нетаниягу, критикуя «демографов-пессимистов», которые, исходя из высоких коэффициентов рождаемости арабского населения и процесса старения еврейского, предсказывали эту арабскую демографическую угрозу, утверждал, что их «мрачные прогнозы» не подтвердились и считал проявленную ими «демографическую истерию» несостоятельной. И, исходя из этих постулатов, никаких мер по решению существующей демографической проблемы не предлагал. Не предлагал их и Эхуд Барак. Не слышно их также от Ариэля Шарона. Мало того, ни одно израильское правительство не предпринимает никаких мер по восстановлению в правах евреев по отцу, чем наносится непоправимый урон возвращению еврейского народа на свою родину.

И, как результат проводимой израильскими лидерами демографической и социально-экономической политики, более одного миллиона евреев покинули страну и еще свыше полумиллиона живут за границей. Эта массовая миграция еврейского населения является логическим результатом созданной в стране ситуации – искусственно взвинченных цен на жилье и невероятной безработицы, вызванной массовым применением арабского труда. Как пишет Ида Нудаль, массовое бегство евреев из страны является результатом антинациональной политики израильской элиты, которая не допускает публичного обсуждения причин эмиграции и, таким образом, создает условия для краха национальной сионистической идеи. Евреи уезжают из страны прежде всего из-за дискриминации по этническому, социальному признаку, политики протекционизма при приеме на работу, которая создала армию непрофессиональной бюрократии, саботирующей развитие новых идей и начинаний.

Миграция является одним из существенных факторов количественного и качественного изменения численности населения. Миграция имеет перераспределительную, селективную и социальную стороны, оказывающие существенное влияние на размещение, состав населения и другие демографические процессы. Перераспределительная функция ее заключается в обеспечении количественного и качественного соответствия между спросом и предложением рабочей силы различного профиля и

квалификации, вытекающей из развития производительных сил. Селективная функция проявляется в том, что она позволяет наиболее полно использовать профессиональные навыки и специальную подготовку работника, направляет высвобождающуюся в одних регионах рабочую силу туда, где в ней нуждаются. Социальная функция связана со стремлением индивидуумов к развитию собственной личности, профессиональному продвижению, улучшению условий существования.

Вместе с тем, направление миграционного потока не всегда соответствует существующей необходимости. Это указывает на необходимость анализа размеров и направлений миграции, а также изменений, вызванных ею в составе населения, фактов миграции, наконец, выработки практических мер по регулированию этих процессов, исходя из того, что государство Израиль возрождено для возвращения рассеянного по всему миру еврейского населения.

Со дня возрождения государства за счет итогов миграции еврейское население возросло на 2500 тысяч человек, и это несмотря на то, что порядка миллиона евреев покинули страну. Вместе с тем, надо заметить, что увеличение еврейского населения за счет притока извне имеет определенные границы. По данным исследования, проведенного Институтом современного еврейства при Еврейском университете в Иерусалиме на 1999 год насчитывалось только 32 страны, где проживают, более чем 10 тысяч евреев. А общая численность еврейского населения диаспоры составляет 8,5 миллионов человек. И надо сказать, численность будет сокращаться не только и не столько за счет алии, сколько из-за низкой рождаемости и обилия смешанных браков. Однако, сокращение алии будет происходить не только за счет «усыхания», но и из-за существующих пороков в абсорбции новых репатриантов.

У Израиля более не будет алии, подобной 1989 – 1999 годов когда в страну прибыло один миллион человек из которых 375,6 тысяч за два года в 1990-1991, так как евреи из СССР уже не так рвутся на историческую родину, как это было до их столкновения с израильской действительностью. По меткому выражению Л. Дановича «любят алию, но не любят олим». И конечно, если бы здесь не имитировали заботу, а бережно относились к прибывшим в страну репатриантам, они приезжали бы на свою историческую родину, а не ехали в другие страны.

Из 850 тысяч евреев, оставив свое имущество, уехавших из арабских стран, в Израиль приехало 614,4 тысяч (в том числе из Сирии – 8.523, Ливана – 4.032, Туниса – 52.518, Ливии – 35.803, Ирака-129.539, Йемена – 66.463, Мароко – 263.304, Алжира – 24.067, Египта и Судана – 30.153 тысяч). Казалось бы, полное переселение еврейского населения арабских стран должно было бы сопровождаться и полным переселением арабского из Израиля в 21 арабскую страну, где они могли бы чувствовать себя дома.

Территория этих стран в 500 раз больше Израиля. У них есть многомиллиардные средства, нефть, вода. Они обладают огромными ресурсами и значительными возможностями. Как утверждал еще в 1977 году сирийский министр торговли и экономики: «у Сирии не хватает населения для освоения земель. Сирии нужны как техника и технология, так и население. Сирийцы готовы выделить участки плодородных земель всем, кто согласился бы работать на них». Всем, но только не своим собратям из

Израиля. Природные богатства, избыток воды, огромные просторы Сирии, Ирака, нефтяных эмиратов и других арабских стран ждут арабов из Израиля. Сирия и Ирак – страны, которые располагают миллионами акров необработанной земли, пригодной для хозяйства.

По данным Международного совета по развитию при желании один Ирак может принять и обустроить всех неотделимых по вере, языку и национальной принадлежности арабов из Израиля. Такое перемещение было бы выгодно всем: и перемещенным лицам, и арабской стране получившей огромную массу квалифицированных работников, и Израилю.

Надо сказать, что в тех арабских странах, которые приняли своих арабских братьев, они прекрасно интегрировались. Сегодня можно найти много арабов из Эрец Исраэль, работающих в Саудовской Аравии, Кувейте, Алжире и других арабских странах. Переехав из одной части арабского мира в другой они прекрасно интегрировались и вносят значительный вклад в развитие страны, в которую они переехали. И не случайно египетская газета «Аль-Муцвар» еще в декабре 1968 года писала: «Изгнание наших братьев не должно нас тревожить, ведь они были изгнаны в арабские страны».

И, если бы Израиль, вместо изгнанных из арабских стран евреев, переселил бы израильских арабов в арабские страны (подобно тому, как во время мировой войны СССР переселил этнических немцев, а США – японцев), то давно бы решил проблему. Тогда, несмотря на противодействие ООП и арабского мира, были бы ликвидированы возникшие в результате арабского вторжения в Израиль лагеря беженцев, а баснословные средства, затрачиваемые на вооружение и на содержание 150 дипломатических представительств ООП, направлялись бы на применение труда арабов и их обустройство. А не на оплату так называемых беженцев.

Арабские представители в ООН, говоря о численности беженцев апеллировали цифрой 300 тысяч. Из которых значительная часть переселилась в Иудею, Самарию, Газу. Но когда беженцы начали получать помощь от ООН, число арабов, получающих помощь как «беженцы», стало расти как на дрожжах за счет лиц, никакого отношения к ним не имеющих.

Как пишет Шмуэль Кац, «экономический интерес арабов в сохранении проблемы беженцев сочетается с интересами Верховного комитета ООН по делам беженцев, которое служит источником заработка для 50.000 человек, живущих за счет налогоплательщиков всего мира». В связи с этим они делают все, чтобы раздуть цифры о численности беженцев и препятствуют решению их проблем.

И не случайно, в 1960 году король Хусейн заявил: «Начиная с 1948 года арабские лидеры (я бы добавил – и еврейские – С.Х) подошли к проблеме палестинских беженцев, являющейся неотъемлемым элементом любой войны абсолютно безответственно...Они использовали палестинский народ (а точнее – палестинских арабов – С. Х.) в своих личных корыстных целях. Это просто возмутительно, я бы даже сказал – преступно.»

Из этого вытекает, что переселение арабского населения в арабские страны к своим соплеменникам не будет представлять высылку в чужую страну, а пойдет на пользу обоим враждующим между собой народам. Такой подход к решению этой проблемы основан на международных нормах и ничего общего с шовинизмом не имеет.

Время после возрождения государства Израиль в 1948 году стало самым мрачным периодом в жизни евреев арабских стран – грабежи, убийства, конфискация имущества, шантаж и принуждение к паническому бегству

продолжалось вплоть до полного их изгнания. Согласно данным, приведенным в статье главы Всемирной организации евреев – выходцев из арабских стран доктора М. Хададта, опубликованной в «Джуиш Пресс» 22 мая 1992 г. арабские власти захватили более 100.000 кв.км. земель, принадлежавших евреям (что в 3 раза превышает всю занимаемую Израилем территорию) и за счет изгнанного еврейского населения обогатили свою казну более, чем на сто миллиардов долларов.

В одном только Египте, как это подтвердил Анвар Садат, покинутое евреями имущество оценивалось специалистами более, чем в три миллиарда долларов. Кроме того, на абсорбцию еврейских беженцев из арабских стран Израиль израсходовал 1,3 миллиарда долларов. Следовательно, эти вопросы могут и должны решаться только на взаимной основе.

И надо сказать, что эти еврейские беженцы из арабских стран, оставленное имущество которых не идет ни в какое сравнение с арабским, никакой помощи от международных органов не получили. И правители Израиля требований к руководителям арабских стран не предъявляют, так как знают, что ничего не получат. А вот арабские беженцы вместе со своими прилебателями на протяжении десятилетий получают такую помощь и выставляют требования на возвращение и компенсацию. И их требования, несмотря на свою абсурдность, находят понимание у господствующих в стране израильских либералов.

Ввиду продолжительности конфликта совместное проживание арабов и евреев в одной стране в обозримое время практически не возможно. Поэтому Израиль, должен сделать все для устранения арабской демографической экспансии и их переезда. Необходимость решения проблемы в этой плоскости сомнений не вызывает, так как никакого выдуманного евреями в междоусобной политической борьбе за власть «палестинского» (происходящего от давно исчезнувшего, жившего в 12 в. до н.э. в районе Газы племени, называемого на иврите «плиштим») народа не существует – есть только арабский народ. Как заявил король Хусейн, «никакой разницы между «западными» и «восточными» иорданцами нет».

И, как сказано в национальной хартии Палестины, «палестинские арабы – составная часть арабской нации». Еще ярче эту мысль высказал один из руководителей вооруженных отрядов ООП Захир Мусахан: «Палестинского народа не существует... На самом деле нет никакой разницы между иорданцами, палестинцами, сирийцами и ливанцами. Все мы – часть арабской нации». И корни большинства живущих в Израиле арабов в третьем, втором и даже первом поколении лежат в арабских странах.

Следовательно, вывод неизбежен: чтобы выжить, Израилю необходимо проводить четкую демографическую политику. Политика эта должна основываться на том, что на подмандатной территории Палестины образованы не арабо-еврейские конгломераты, а два моногосударства – арабское Иордания, куда евреям въезд запрещен, и еврейское Израиль.

И поэтому, логичным решением конфликта между евреями и арабами может быть только основанное на наступательной стратегии глобальное решение проблемы. Суть его – это не «размежевание», а аналогичное осуществленным арабскими странами «разъединение». Арабское население должно решать проблему самоопределения в родственных им по языку и культуре арабских странах.

Такой должна быть демографическая политика Израиля, если он хочет выжить. Эта политика основана на правде и справедливости по отношению как к евреям, так и к арабам.

АРАБО – ЕВРЕЙСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

«Вы избрали позор, чтобы избежать войну, но получили и позор, и войну».

У.Черчилль

Устранение трений и вражды между арабами и евреями, прежде всего, требует выявления причин противостояния и поиска обоснованных путей его устранения. Необходимо это также для того, чтобы прекратить демагогические высказывания безответственных политиков и раскол, возникший в израильском обществе по вопросу территорий, разъединения и обмена населением.

ПРИЧИНЫ АРАБО – ЕВРЕЙСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Вопреки созданному арабской пропагандой лживому впечатлению, будто вся Палестина – это территория, находящаяся в руках Израиля, в Палестине имеется два государства, являющихся правопреемниками британского мандата: еврейское – Государство Израиль, занимающее территории между Средиземным морем и рекой Иордан, и арабское – Иордания, занимающее территории в Заиордании. Раздел территорий был осуществлен англичанами. И по территориальному вопросу противостояния у них и со стороны других стран нет.

Не является причиной противостояния также проблема беженцев. Когда в 1948 году арабские страны и арабское население внутри страны начали священную войну на уничтожение еврейского государства джихад – «беженцев» как арабских, так и еврейских не было.

Не служит причиной противостояния и проблема образования еще одного государства. Его появление противоречит интересам Израиля, Иордании и резолюции № 242 ООН, по которой образование третьего государства на территории Палестины было отвергнуто, так как стало бы источником нестабильности в этом регионе. Положение, сложившееся после сделки в Осло, яркое тому подтверждение.

Причиной противостояния является возрождение еврейского государства. Арабы, независимо от того, умеренные они или экстремисты, из освобожденных от оккупантов территорий или из-за пределов «зеленой черты», из Египта или из Сирии не признают существования еврейского государства и хотят уничтожить его, не взирая на любые территориальные уступки и экономические блага. Как заявил сирийский министр обороны Мустафа Талас «Спор между арабской нацией и сионизмом ведется не о границах, а о существовании еврейского государства». А источником конфликта является не территориальные и экономические факторы, а возрождение еврейского государства.

Об этом свидетельствуют многочисленные войны, навязанные арабами с первого дня существования Израиля и проводимая после военных поражений, в соответствии с новой тактикой, демографическая экспансия и

ползучая арабизация Израиля, борьба против репатриации евреев и, осуществляемые с американской помощью, перевооружение и модернизация арабских армий. Существование Израиля и правление евреев над арабами считается ими недопустимым. Поэтому ни на одной географической карте Ближнего Востока, изданной в арабских странах, включая и «Палестинскую автономию» нет Государства Израиль. Что касается экономического аспекта, то еврейское влияние на повышение арабского благосостояния лишь усилила арабскую ненависть. Предполагать, что между Израилем и его арабскими соседями в ближайшее время возможен настоящий мир – проявление безрассудства.

Следовательно, утверждение лидера партии МЕРЕЦ Сариды о том, что «отдав территории, мы сможем полностью посвятить себя строительству государства, а не подготовке к новым войнам», в лучшем случае равносильно проявлению безрассудства. Наоборот, чтобы не допустить ошибок 1973 года, надо положить конец проводимой тактике самообороны и остро реагировать на рост военной мощи и угроз арабских соседей, укреплять границы и избавляться от враждебного населения. Именно готовность к войне может гарантировать Израилю, что войны не будет.

Говорят есть такая наука – виктимология – наука о том, что сами жертвы своим поведением притягивают преступников. Я не специалист в этой области, но то, что частую уступчивость жертвы порождает агрессию, справедливо не только в отношении индивидуумов, отдельных групп населения, но и стран – это факт. Ярким доказательством такой агрессии может служить агрессия арабов в отношении Израиля – страны с оборонительной доктриной, проявляющей уступчивость. Страна, которая чувствует себя виновной во всех несовершенных преступлениях, молча переносит навешиваемые на нее грехи, бесконечно извиняется и идет на бесконечные уступки.

Оборонительная стратегия Израиля провоцирует арабов на агрессивные действия, порождает уверенность в том, что Израиль не способен и не осмелится на решительные ответные удары по арабам, имеющим стратегическую и экономическую поддержку США. Отсюда и то, что арабская тактика запугивать и держать евреев в страхе возрастает пропорционально проявляемой его лидерами уступчивости. А между тем, спокойствие и мир не дают. Их завоевывают в жесточайшем противостоянии.

Несмотря на то, что арабы не скрывают своего намерения поэтапного уничтожения еврейского государства, либералы учат, что евреи «не должны опускаться до их уровня», а должны воспевать «мир», даже если его звуки станут для страны похоронным маршем. Постоянно пугают тех, кто не согласен с пагубными норвежскими соглашениями тем, что их ждет ужасная война и катастрофа, если не будут отдавать Арафату земли и миллиарды шекелей. Что будет совсем худо, если не последуют советам «объективного посредника» Хусни Мубарака и не уйдут из Иудеи, Самарии, Газы, Голан и не создадут арабское государство со столицей в Иерусалиме.

Для израильских лидеров, несмотря на то, что прошло почти четыре десятилетия, освобожденные территории, так и не стали частью Израиля.

Этим и объясняется их стремление навязать еврейскому и другим народам «миротворца» Арафата, – подобно тому, как немцам и другим народам, навязывали «миротворца фюрера» и «рейх».

Как и в те времена, информация о преследованиях евреев сопровождалась комментариями, сущность которых состояла в том, что «евреи сами виноваты», «Гитлер вынужден одобрить Нюрнбергские законы под давлением фанатиков», «надо помочь Гитлеру, он слаб и не может противостоять радикалам». Так и сейчас леворадикалы, забыв прошлое, внушают еврейскому народу и мировому сообществу мысль о том, что «виноваты еврейские поселенцы и правые экстремисты», «в терактах виноват ХАМАС, а не ФАТХ», «Арафат выступает с речами об уничтожении Израиля под давлением фанатиков», «надо помочь Арафату оружием и деньгами, потому что он слаб и не может противостоять радикалам».

Так же, как антисемитизм в Германии выдавался за реакцию немцев на последствия Первой мировой войны и унижения Версальского договора, так и сейчас израильскому обывателю внушается мысль, о том, что арабы ведут войну в целях восстановления престижа после унижений, понесенных в войнах с Израилем.

Тогда геноцид считался «сугубо еврейским делом», и союзники, несмотря на имевшиеся возможности, никаких радикальных мер по спасению евреев не предпринимали. Англия даже установила жесткую квоту на въезд евреев в предусмотренную Лигой наций для образования еврейского национального очага Палестину, чем фактически способствовала уничтожению сотен тысяч евреев. Американскими и английскими должностными лицами, а также СМИ преподносились как недостоверные или умышленно скрывались сведения о массовых уничтожениях и депортации евреев. Сейчас, зависимость от арабской нефти и их рынков сбыта, страны умышленно скрывают от общественности намерения арабов уничтожить еврейское государство путем военной и демографической экспансии.

Не отставали и не отстают от них и евреи. Так общественный лидер американского еврейства реформистский раввин Стивен Вайз в течение двух месяцев скрывал полученную в сентябре 1942 года телеграмму Ригнера, в которой указывалось об уничтожении двух миллионов евреев, о газовых камерах и о депортации 80% европейских евреев в польские лагеря смерти. А издатель «Вашингтон пост» Юджин Мейер выступал категорически против спасения своих собратьев. В письме к генералу Харнеру он заявил: «Призывы к спасению евреев создают беспокойство президенту, который стремится к победе в войне. Я не чувствую необходимости ни в какой группе давления на президента».

Правда, Мейер был ассимилированным евреем, но кто может сказать, чем лучше многие неассимилированные высокопоставленные израильские и американские евреи, которые служат игрушкой в руках арабских лидеров, руководствуясь безрассудным лозунгом «глубина отступления равна глубине мира», сокращают территорию страны как «шагреновую кожу», способствуют арабской демографической экспансии, гибели еврейского государства и геноциду в арабском варианте?

В 1921 году первый управляющий английской гражданской администрации в Палестине еврей Герберт Семюзль помиловал и назначил без всяких выборов иерусалимским муфтием Хадж Амин аль-Хусейни, который в

течении многих лет был центральной фигурой в борьбе против сионизма, еврейской иммиграции и в организации еврейских погромов. В Иерусалиме в Орен-Хаузе, при молчаливом согласии руководителей Израиля, эту миссию до смерти в 2001 году успешно продолжал его племянник, Фейсал Хусейни.

Проводимая далекими от еврейских традиций идеология во всех областях жизни страны – государственном управлении, экономике, воспитании подрастающего поколения, внутренней и внешней политике не соответствует еврейскому характеру страны. Она направлена на деиудеизацию страны, и, наряду с поселенцами, мальчиками для битвы избрали харидим – хранителей еврейской религии и еврейских духовных ценностей.

В этой войне против харидим безнаказанно используются и позаимствованные из нацистских изданий карикатуры – вроде той, что распространялась в Кфар-Сабе, на которой были изображены идущие в детский сад дети в кипах с пейсами, а сверху стояла броская надпись: «Нужно уничтожить их, пока они еще маленькие». Когда в марте 2000 года, накануне праздника Пурим, во время чтения недельной главы Торы, духовный лидер партии ШАС рав Овадья Йосеф заявил: «Йоси Сарид – это Аман, да сотрется имя его и память о нем... прокляните Амана – прокляните Йоси Сариду» против Овадья Йосефа возбудили уголовное дело.

А за то, что на пасхальной проповеди 2001 года рав Овадья Йосеф призвал к уничтожению арабских террористов, иорданский бизнесмен Туафик Эль Азав пообещал 1,5 миллиона долларов тому, кто убьет раввина. Вот и выходит, что устранение раввина является целью и для израильских левых, и для арабских террористов. Правда, если первые хотят его изоляции, то вторые – уничтожения.

Высокая рождаемость среди религиозных евреев и возрождение иудаизма способствует уменьшению электората светской элиты. Это вызывает страх погрязших в коррупции светских представителей общества. И они, чтобы компенсировать свою сокращающуюся электоральную базу, вынуждены дискредитировать ортодоксальных евреев и гнаться за арабскими избирателями. И чтобы получить арабские голоса идут на противоречащие интересам страны уступки ООП и арабским экстремистам в пределах «зеленой черты».

Именно в этом свете надо понимать оловскую сделку с ООП 1993 года и то, что против арабских членов Кнессета никаких мер не принимается несмотря на то, что они с трибуны Кнессета призывают к войне против Израиля, считают, что арабы имеют право убивать еврейских солдат, называют начальника Генштаба Шауля Мафаза фашистом и убийцей. Так же как и против тех, кто называл Менахима Бегина фашистом, Ариэля Шарона – убийцей, солдат ЦАХАЛа – иудонацистами, детей поселенцев – гитлерюгендами, которых надо уничтожить еще маленькими.

Страхом господствующей элиты потерять привилегии и власть можно объяснить и то, что из 14 пожизненно самоизбирающихся судей Верховного суда лишь один носит кипу и, несмотря на то, что сефарды составляют 50% еврейского населения страны, лишь один является сефардом. Израильский Верховный суд, в основном, состоит из представителей леворадикальной элиты, осуществляющей проарабскую политику.

Конечно, нельзя сказать, что харидим правы во всем – никак нельзя согласиться с теми, кто не признает еврейского государства, еврейства по отцу. Но добиться изменения этого положения можно не путем целенаправленного разжигания вражды во взаимоотношениях между светской и религиозной частью населения и осуществляемой через СМИ травли харидим, а путем разумных, отвечающих интересам еврейского народа решений.

В случае территориальных уступок, сохранения арабского населения и раскола в еврейском обществе война с арабами неизбежна. И тем не менее левые, а вслед за ними и так называемые правые, несмотря на то, что Норвежские «мирные» соглашения привели к усилению конфронтации и разгулу террора, утверждают, что силового, военного решения вопроса нет, а есть только мирное – предлагают искать выход из тупика за счет территориального отступления и демографических уступок.

А между тем, то, в каких условиях ее страна встретит – это зависит от того, что делается сейчас – в политическом, военном и моральном отношении. Готовит ли себя к войне, укрепляет ли свои позиции или играет в детскую игру, именуемую «мирным процессом». Израиль существует в окружении враждебных к нему тоталитарных стран. Не оценивать этого и уходить от действительности, превращать все, что вчера считалось катастрофой «во всенародно одобренные» уступки арабам, это позиция глупцов, вдохновляющих врагов в их борьбе. Как указывал Маккиавели, в конечном счете, основа закона – это сила. И в современном мире основанием для владения землей является сила для ее удержания. А израильские лидеры настырно хотят лишить страну этой опции.

В этой связи миллионы израильтян, вслед за Рехавам Зезви спрашивают: «Что предпочтительнее – Государство Израиль с границей на Ярконе, имеющее дипломатические отношения с Оманом и Катаром, или государство Израиль на Иордане, но без таких отношений?» Что предпочтительнее, если арабы нападут сейчас, когда Израиль владеет стратегически важными для ведения войны территориями, или когда он потеряет их? И наконец, что предпочтительнее, если война начнется сейчас, когда проблема выживания все еще является сплачивающим фактором, или тогда, когда «миролюбцы» приведут страну к полной деморализации и падению мотивации среди солдат ЦАХАЛа.

Хотя бы того евреи, или нет – война на Ближнем Востоке будет, если Израиль, поддаваясь давлению, пойдет на территориальные и демографические уступки. Об этом наглядно свидетельствует обострение конфликта со стороны арабов – их стремление к территориальной и демографической экспансии, как плацдарма к его началу в лучших условиях. Как считают специалисты, после территориальных уступлений утверждение о том, что истинной гарантией безопасности останется и впредь боевая мощь ЦАХАЛа, теряет всякий смысл. Это не будет соотносимо с глубиной фронта, необходимого для развертывания одной дивизии и другими факторами, необходимыми для самообороны при внезапном нападении арабских стран, а также с наличием враждебного арабского населения внутри «зеленой черты» и существованием Палестинского государства.

В статье «Когда палестинская армия вторгнется в центр Израиля» Юваль Штейниц (один из основателей движения «Шолом ахшав», который в 1994

году выступил с резкой критикой норвежских соглашений) указывает что главное условие победы Израиля в войне – это обеспечение доставки в срок от 12 до 24 часов 363 тысяч резервистов на несколько десятков баз ЦАХАЛа, где они должны будут занять свои штатные места в 2845 новейших танках и 8000 бронетранспортерах, в 677 самолетах и 269 вертолетах.

Однако, считает он, в результате реализации норвежских соглашений этот сценарий окажется практически невозможным. Ибо накануне атаки тысяч египетских и сирийских танков и самолетов на территорию Израиля проникнут мобильные группы фанатично преданных национальной идее «палестинских полицейских», прекрасно знающих каждое шоссе, каждую рошу, и плантацию, каждую автобусную, железнодорожную и бензозаправочную станцию на территории Израиля. Для этого в распоряжении «полицейских» имеются тысячи угнанных автомашин и минибусов с израильскими номерами, 65 подаренных Россией легких бронемашин, огромное количество автоматов, пулеметов, противотанковые и зенитные ракеты, мины.

Треть сил палестинской армии находится в 10-12 минутах езды от главных городов центра страны и главных шоссе-ных дорог. Даже 10 процентов армии ПА (4000 бойцов), разбившись на группы по 10-20 человек, способны заблокировать все стратегические шоссе страны и основные танковые и авиационные базы ЦАХАЛа с тем, чтобы добиться главной цели – любым способом сорвать мобилизацию. Борьба против 200 – 400 групп прекрасно обученных и замаскированных на удобных позициях «полицейских», для которых никаких моральных норм не существуют, приведет к огромным жертвам и потребует огромных сил, которых просто не будет в наличии. К сказанному надо добавить, что ПА может мобилизовать многочисленную армию из 600-800 тысяч человек.

Надо добавить и наличие в пределах «зеленой черты» миллионного арабского населения о лояльности которого еврейскому государству не может быть и речи. Подтверждением этому может служить антиизраильский митинг-психоз, проходивший в 52 годовщину образования государства Израиль, массовые беспорядки октября 2000 года и заявление члена Кнессета Бараке: «Мы не просто помогаем интифаде наших палестинских братьев. Мы в ней участвуем».

Арабы из «зеленой черты» не хотят быть лояльными гражданами страны. А израильское правительство, несмотря на это, вместо перемещения их в родственные страны выделило арабскому сектору четыре с половиной миллиарда шекелей в виде награды за учиняемые ими погромы, бесчинства и соучастие в терроре. И надо сказать, существующее положение не случайное явление. Как сказал член Кнессета Азми Башара, «это результат того, что арабы используют израильскую демократию, как инструмент и цинично пользуются им против Израиля».

По существу, Израиль утратил контроль над арабским сектором, а израильская полиция боится входить в арабские населенные пункты. Жители арабского сектора хранят десятки тысяч стволов различных видов незарегистрированного огнестрельного оружия, которое в любой момент можно будет использовать для создания вооруженных формирований, направленных против евреев и еврейского государства. В том, что эта антиеврейская деятельность арабов из «зеленой черты» координируется

Арафатом и служит арабской стратегической цели – поэтапному уничтожению Израиля, сомневаться не приходится. И Перес, Бейлин, Сарид, а также многие другие об этом хорошо знают.

Тем не менее, к большому сожалению еврейского народа, на эти вопросы ни лидеры Авода, ни лидеры МЕРЕЦ, ни лидеры «Шолом ахшав» не отвечают. Они их обходят. Зато об этой стратегической цели уничтожения еврейского государства, получив в 1979 году весь Синай, Анвар Садат недвусмысленно сказал: «Задача нашего поколения – вернуть Израиль к границам 1967 года. Остальное доделают будущие поколения». Министр по делам Иерусалима ПА, Фейсал Хусейни для того, чтобы «остальное доделать» давал срок 15 лет, лидер ХАМАСА шейх Ясин 40 лет, а политический советник Арафата и член Кнессета по совместительству А. Тиби считает обоих неисправимыми пессимистами.

Арабы точно знают, чего добиваются, тогда как израильских лидеров интересуют не связанные с судьбой государства вопросы, а победы в междоусобной войне за власть. Происходит это потому, что общество плывет по течению, которое дает возможность вылезти на самый верх государственной власти людям, постоянно терпящим поражение на выборах и ничем себя не проявившим, кроме способности заниматься демагогией в ущерб государственным интересам.

Парадокс заключается в том, что в существующем противостоянии психологическую войну против еврейского государства ведут не только арабы, но и борющиеся за власть еврейские предводители, которых потеря власти лугает гораздо больше, чем расчленение и уничтожение страны. По этой причине они отказываются признать, что именно сила моно-Израиля приведет к устранению противостояния и заставит арабов примириться с существованием еврейского государства. И вместо решительной борьбы за каждую пядь своей земли и с арабской демографической экспансией, прикрываясь демагогией идут на губительные для страны уступки, прививают обществу чувство безысходности, обреченности, создают впечатление, что другого выбора нет. И без тени смущения солидаризируются с притязаниями Арафата.

Поразительно, но факт – как только Арафата ставят перед необходимостью выполнять им же подписанные соглашения, либералы тотчас же становятся на его защиту, организывают очередную политическую интригу, и внимание Кнессета, средств массовой информации, общественности умело переключается с «партнера по переговорам» на внутренние проблемы.

Как пишут политические обозреватели, все эти массовые забастовки, организуемые «близнецами-братьями» – «Аводой» – «Гистадрутом», все эти «митинги протеста», проводимые «Шолом-ахшав», широкомасштабные кампании по дискриминации представителей правого лагеря – яркий тому пример. Уму не постижимо, с каким неистовством, с какой ненавистью «миролюбцы» и «миротворцы» безнаказанно бичевали любые, даже весьма робкие попытки собственного правительства по утверждению нашего присутствия на этой земле. Писали президенту США Б.Клинтону, британскому премьер-министру Т.Блэйру и Генеральному секретарю ООН К.Анану письма с просьбой усилить политическое давление на Израиль, обвиняя свое правительство в агрессии и нарушении прав арабов.

Как активисты «Гуш-шалом» (уподобившись Лиге арабских стран, использовавших бойкот в качестве метода изоляции еврейского государства от всего мира), призывали к бойкоту произведенных в поселениях товаров, безнаказанно рассылали письма главам европейских стран с призывом к бойкоту поселенческой продукции. Надо сказать, что финансируется их деятельность Европейским содружеством. И, что интересно, их лидер, так называемый пацифист Ури Авнери и его единомышленники, по неизвестной пока причине, к бойкоту продукции ПА не призывают ни после массовых терактов, ни после призывов к уничтожению еврейского государства, ни после начатой в октябре 2000 года войны.

Как пишет журналист-аналитик Дов Контерер, среди сторонников «мирного процесса» есть те, кто считают, что с передачей арабам определенной территории отношения с ними улучшатся и мы избежим с ними войну, но, к сожалению, есть и те, кто имеют сознательное намерение ликвидировать еврейское государство.

По мнению тех, кто желает исчезновения еврейского национального государства, результатом нынешнего политического процесса должно быть: два государства между морем и Иорданом – Палестинское за «зеленой чертой» и двунациональное арабо-еврейское в пределах «зеленой черты», с перспективой их последующего объединения в одно, где евреям достанется роль терпимого меньшинства. Этот аналог идеологии ООП является уделом незначительной части сторонников и руководителей МЕРЕЦ и Авода, для которых исчезновение Израиля является неизбежным результатом объективного исторического процесса.

Ш.Перес и Й.Бейлин не отрицают того, что без Иудеи, Самарии, Газы и Голан невозможно отразить арабское вторжение. Они отвечают на это утверждением о том, что в будущем гарантией нашей безопасности станет то, что у арабов не будет причины напасть на нас, так как тогда Израиль утратит свой нынешний характер еврейского национального государства. Но они не спешат кричать об этом, чтобы не распугать недалековидных сторонников, которые пока еще не догадываются, к какому результату ведет так называемый «мирный процесс». Они скрывают свои намерения от товарищей для того, чтобы в нужный момент бросить винтовку и поставить их перед свершившимся фактом.

По определению Дова Контерера, основную группу сторонников «мирного процесса» составляют не идейные антисемиты, которые выступают против существования еврейского государства, принимая это исчезновение как объективное явление, но предпочитают (по тактическим соображениям) не акцентировать на ней до определенного момента внимание публики.

Самая многочисленная группа – это те, кто действительно не могут осмыслить истинную природу «мирного процесса», несмотря на заявления арабских лидеров об уничтожении еврейского государства и начатые ими в этом направлении практические действия. Они в самом деле верят, что создав Палестинское государство и лишив себя эффективной оборонительной опции, Израиль сумеет предотвратить арабизацию страны в пределах «зеленой черты» и защитит себя от арабской военной агрессии. Не смущает их и то, что «право» на возвращение арабов в пределы «зеленой черты» представителями левого лагеря не отрицается.

Естественно, ни в одном демократическом государстве такая деятельность не осталась бы безнаказанной. Лидеры, предающие интересы своего государства во имя власти и сотрудничающие с самыми опасными врагами своей родины, были бы немедленно смещены и отправлены на обочину. А в Израиле архитекторы соглашений, ведущих к территориальным уступкам, заселению страны арабами и образованию арабского государства, за свои высказывания и приведшие к многочисленным жертвам дела ответственности не несут. Они знают, что Израилю не нужны, поскольку их интересы разошлись с интересами страны. И связывают свое будущее с Соединенными Штатами. Надеясь на то, что в трудную минуту смогут покинуть Израиль (как это делали многие, покидая Тель-Авив, когда на него падали иракские ракеты), они приносят государство в жертву своим интересам. И для массового бегства с получением статуса беженцев или свободного переезда некоторые «умники» хотят, чтобы Израиль стал 51 штатом Америки либо, чтобы арабы оккупировали Израиль. И исходя из этого, пользуясь существующей безнаказанной вседозволенностью работают, на радость арабам, в этом направлении. В 2000 году только в посольство США за визой обратилось более 20 тысяч граждан Израиля. Хотя число получивших незначительно, количество жаждущих покинуть страну растет.

Естественно, наступит конец демагогии политиканов-монополистов, прибравших к рукам 30% народного хозяйства страны и делающих все, чтобы не допустить изменения существующей ситуации. День, когда народ прозреет и призовет своих ведущих пораженческую политику деятелей к ответственности придет.

Подлинный мир будет достигнут не за счет очередного раздела страны и размежевания, а путем разъединения и укрепления существующих границ. Для этого следует прекратить править другим народом, эксплуатировать его и гнаться за голосами арабских избирателей. А это возможно только на мононациональной основе. Арабы, живущие в Израиле, если не хотят ассимилироваться (а они, безусловно, этого не хотят), не могут стать на тот путь развития, на котором стоят другие народы, пока, расставшись с мечтой об уничтожении Израиля, взяв на вооружение идею мирного сосуществования, исходя из мировой практики, не переселятся в опасные на этнической общности и культуре арабские страны и не интегрируются с их населением.

АРАБСКАЯ СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА И АМЕРИКАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ В КОНФЛИКТЕ

Арабы никогда не отрицали и сейчас не отрицают, что их целью является уничтожение Израиля. Во имя достижения этой стратегической цели в 1948 году армии семи арабских стран вторглись в страну. С началом войны арабы по призыву своих лидеров покинули дома, чтобы не оказаться под ударами наступающих арабских армий. Но после поражения в Шестидневной войне поняли, что к тотальной войне (пока!) они не готовы и сменили тактику военного вторжения на тактику территориальных изменений и демографической экспансии, с тем, чтобы вернуть Израиль в границы 1967 года, при одновременном резком увеличении арабского населения внутри страны.

Руководствуясь этой новой тактикой, арабы от войны против генералов перешли к войне против политических деятелей в двух направлениях: первое – доведение Израиля до территориального минимума с незащищаемыми границами, второе – противодействие репатриации евреев и увеличение арабского населения.

Для достижения этих целей арабы уже через два месяца после поражения в войне 1967 года на совещании в Хартуме выработали единую тактику, одной из главных целей которой была обработка международного общественного мнения, внедрение простой и понятной идеи: евреи – агрессоры и оккупанты арабских земель, арабы – угнетаемые. И на оплату тех, кто распространяет эту ложь, ассигновывают сотни миллионов нефтедолларов.

Если накануне Шестидневной войны арабские деятели и пресса призывали к уничтожению евреев, что вызывало недовольство мирового сообщества, то после поражения поняли, что не надо было об этих целях говорить. Поэтому, сохранив те же цели, стали вести себя хитрее и действовать в двух направлениях. С одной стороны, все арабские средства пропаганды и обработки общественного мнения, включая университеты и колледжи, открытые Израилем в Иудее, Самарии и Газе углубили свою деятельность по воспитанию ненависти к евреям. С другой, пропаганда, направленная на обработку мирового общественного мнения, стала более зрелой. Лидеры Ирана, Ирака, Сирии и вожаки террористических организаций представляются противниками мира. А Хусни Мубарак и Арафат – умеренные, которых надо поощрять за умеренность деньгами и израильскими территориями.

Стратегия и тактика этого пути изложены в Палестинской хартии, принятой с дополнениями и изменениями после 17 июля 1968 года. Хартия провозглашает создание на месте Израиля государства под названием Фаластин, которое станет составной частью «великой арабской родины». Руководствуясь этой тактикой и выдвинутой евреями безумной формулой «территории в обмен на мир» арабы добились территориального отступления из Синай, получения части Голанских высот с городом Кунейтро, Газу, части Иудеи и Самарии. А также согласия бывшего премьер-министра Барака на уход из Голанских высот, 95% Иудеи, Самарии, на образование арабского государства со столицей в Иерусалиме, депортацию 40-50 тысяч поселенцев и возвращение 150 тысяч арабов в пределы «зеленой черты».

Наряду с этим, арабские страны, руководствуясь тактикой заселения Израиля арабами, загнали своих собратьев в лагеря для беженцев, делают все, чтобы отправить их не в созданную для них страну – Иорданию, а в Израиль. Вместе с тем, ливийский лидер М.Кадафи осуществил насильственную депортацию проживающих на ее территории арабов из Палестины. Правительство Ливана выдворяет в Израиль арабов Палестины. Посольство Израиля в Иордании завалено письмами желающих из иорданской Палестины «вернуться» в Израиль. Делается все для «возвращения» арабов в покинутые в 1948 году районы Израиля. С этой целью главы арабских местных советов рекомендуют молодым арабским семьям переселяться в расположенные поблизости от их деревень еврейские поселения. А саудовские бизнесмены начали покупать виллы в Герцлии, финансируют арабское строительство в Иерусалиме и других местах.

Руководитель палестинской делегации Зияд Абу-Зияд на проходившей в марте 1995 года в Аммане четырехсторонней встрече министров иностранных дел Израиля, Египта, Иордании и Палестинской автономии по проблемам беженцев (не еврейских из арабских стран, а арабских) считает, что из 3 миллионов (?!), проживающих за рубежом палестинских арабов часть должна вернуться в Иудею, Самарию, Газу, часть в Галилею, а те, кто не захотят вернуться, получить право на компенсацию.

На начальном этапе арабские страны требуют возвращения 800 тысяч человек. Эти требования выдвигались и в последствии на переговорах в Кемп-Девиде.

Наряду с этим, арабы делают все, чтобы воспрепятствовать прибытию евреев в Израиль. Отношение к этой проблеме арабов четко выразил Я.Арафат: «Я хочу сказать ясно: открывайте огонь по новым еврейским иммигрантам, будь они из Советского Союза, Эфиопии или еще откуда-нибудь. Для нас было бы позором, если бы мы, не шевельнув пальцем, смотрели на орды иммигрантов, расселяющихся на наших территориях. Я хочу, чтобы вы стреляли в них на земле или в небе... Не имеет значения, живут они в Яффо или Иерихоне. Я даю вам ясное и однозначное указание – открывайте огонь...»

У арабов, независимо от проводимой тактики, разногласий в необходимости положить конец существованию государства Израиль не было и нет. Однако, после военных поражений, которые дополнились лишением безграничной помощи из СССР, они поняли, что на данном этапе их желание не совпадает с их возможностями. В этой связи у них возникли разногласия по вопросу о путях достижения цели.

Руководители Ирана считают, что «Иран должен приложить все силы к тому, чтобы истребить с лица земли Израиль» военным путем. На платформе немедленного военного уничтожения Израиля стоят также лидеры Ирака, ряд других арабских стран и террористических организаций. В отличие от них египетский лидер Хусни Мубарак, опираясь на прецедент с Синаем, считает, что их общий враг «будет уничтожен мирным путем», и, надо сказать, в виде «объективного посредника» успешно действует в этом направлении.

Путь этот, по мнению прозорливых арабских деятелей, предполагает наличие переходного периода. С предельной ясностью об этом высказался руководитель «Народного фронта освобождения Палестины» Жорж Хабаш, который заявил: «Мы не станем довольствоваться освобождением территорий, захваченных в 1967 году. Это лишь этап на пути достижения конечной цели – освобождения всей Палестины». Освобождение территорий, утверждает он, это чисто тактический шаг на пути полного освобождения палестинской земли от евреев. В подтверждение сказанного Арафат (по сообщению Норвежской газеты «Даген» еще в феврале 1996 года) на секретной встрече с послами арабских стран, заявлял, что создание Палестинского государства и падение Израиля в ближайшее время неизбежны. «Евреи откажутся от своей собственности и уедут в США. Нам достанется все, включая Иерусалим. Перес и Бейлин уже пообещали нам половину Иерусалима. Голанские высоты будут отданы Сирии. А когда это произойдет, по крайней мере миллион богатых евреев покинут Израиль». Для этого «мы используем демографический фактор. Евреи не захотят жить среди арабов». И истекшие восемь лет после заключения ословской сделки

являются наглядным подтверждением этой дальновидной стратегии и тактики.

В «мирных переговорах» Арафат видит тактический шаг той долгосрочной стратегии, которую осуществляет. Но его тактики недопонимают те, кто стоят на платформе немедленного уничтожения Израиля, нереальной при существующих в настоящее время условиях. Эти силы составляют значительную величину, и Арафат вынужден лавировать между ними и еврейскими «архитекторами» мирного процесса, требующих в обмен на образование арабского государства подачек в виде минимальных временных уступок и видимости борьбы с террором. Арабские лидеры имеют ясную цель — полное освобождение «временно оккупированной сионистским врагом Палестины». Вначале путем проведения «мирных переговоров» с целью получения возможных территориальных и демографических преимуществ, затем военным путем. И, надо сказать, в арабском мире для этого имеются существенные возможности:

- Сирия располагает сильной армией и неизлечимой ненавистью к Израилю. Она угрожает Израилю не только с собственной территории, но и с территории Ливана, куда с молчаливого согласия мирового сообщества и Израиля ввела свои войска и создала марионеточный режим. Сирия хочет не мира с Израилем, а только получения Голан для облегчения своих военных действий;
- Серьезная опасность остается со стороны недобитого Ирака, который во главе с уцелевшим Саддамом Хуссейном восстанавливает свой военный потенциал;
- Ливия во главе с ее диктатором Муамаром Каддафи в изобилии готовит для Израиля отравляющие вещества;
- Иорданию не покидает мысль об установлении своего режима над всей территорией Палестины. И естественно, когда у Иордании появится такая возможность, она свой шанс не упустит;
- Египет во имя арабской солидарности и сохранения своего лидерства в арабском мире уже сейчас проводит антиизраильскую политику и в любой день найдет повод для отказа от «клочка бумаги», в котором изложены Кемп-Дэвидские соглашения. И, с учетом прошлого опыта и резко возросшей военной мощи, на этот раз более удачно воспользуется Синаем для своих военных действий;
- Арабы, живущие в пределах «зеленой черты», совместно с военными подразделениями вновь образованного арабского государства будут использованы как решающая сила.

И надо сказать, арабский мир, применяя в отношении Израиля тактику «кнути и пряника», проводимую Хусни Мубараком, с помощью евреев помешанных на создании арафатовского государства успешно действуют в этом направлении. Именно это дало возможность Арафату организовать массовые антиизраильские беспорядки и под звуки выстрелов получить Иерусалимские пригороды Абу-Дис, Азарию и Суари. А бывшему заместителю министру обороны Эфраиму Снэ заявить: «Я повторяю: главное — сохранить направление», не дать сорвать переговорный процесс, предусматривающий образование в Иудее, Самарии и Газе, которые якобы «не всегда были нашими, они принадлежали арабам до войны 1967 года», арабского государства.

Это ложное утверждение Снэ демагогически подкрепляет тем, что «нам нечего бояться возникновения Палестинского государства», ибо приведенные профессором Юваль Штайницем данные о плачевной ситуации (о которых говорилось выше) – «это чепуха», так как в отношениях между палестинцами и арабскими странами нет общих интересов.

И, выражаясь его же словами, «эту чепуху» он преподносил еврейскому народу, который практически ежедневно видит как арабы проявляют совместные дипломатические, военные и демографические усилия для уничтожения Израиля. А Арафат прямо заявляет, что если не будет признано создание арабского государства на всей территории Иудеи, Самарии и Газы со столицей в Иерусалиме и возвращения в Израиль арабов, покинувших его в 1948 году мира и спокойствия не будет.

И действительно, если народ Израиля, основываясь на том, что в создании третьего государства (как за счет Иордании, так и за счет Израиля) необходимости нет, Норвежскую сделку не денонсирует и арабов не переселят – мира не будет, а будет кровопролитная война с большими жертвами. И Э.Снэ это хорошо знает.

Безусловно решение проблемы в этой плоскости будет тяжелым. Арабы начнут запугивать разжиганием войны. А европейские страны, говоря о мире, продающие арабам самое современное оружие, будут угрожать экономическими санкциями и резолюциями ООН. Америка тоже, во имя сохранения своих интересов в арабском мире, вряд ли станет выступать в защиту правды и справедливости. Ведь давно известно, что каждая страна, исходя из своих интересов, знает ту правду, которую хочет знать. И Америка не исключение. С распадом СССР Израиль теряет для Америки значение форпоста и самостоятельного государства. США заполняет образовавшийся на Ближнем Востоке вакуум, проводит отвечающую своим экономическим и политическим интересам политику.

Исходя из этих интересов, американская позиция в арабо-еврейском конфликте основывается на улучшении взаимоотношений с обладающим огромными просторами и экономическим потенциалом арабским миром.

В последнее десятилетие Америка продала арабским странам оружия примерно в 15 раз больше, чем Израилю, она осуществляет полное перевооружение и модернизацию египетской армии. Летчики военной авиации Египта проходят подготовку при помощи американских инструкторов, хорошо знакомых с военной доктриной Израиля.

Во времена, когда СССР представлял собой великую державу, в глобальном противостоянии между Москвой и Вашингтоном, Израиль нужен был США не меньше, чем США Израилю. Израиль предоставлял американцам разведывательную информацию, чем сохранял им огромные средства, которые приходилось бы тратить на содержание своих вооруженных сил и поставку вооружения, как это приходилось делать русским для своих союзников-арабов. И тем не менее, ради укрепления своего влияния в арабском мире, США почти всегда вынуждали Израиль к территориальным и другим уступкам в обмен на гарантии безопасности и другие обещания, которые никогда полностью не выполнялись.

После Синайской кампании 1956 года Израиль, по требованию Америки отдал Египту Синай и сектор Газы в обмен на обеспечение мирных отношений. А Египет, спустя одиннадцать лет, в 1967 году использовал их,

чтобы развязать войну против Израиля. И еще не известно, чем завершится повторная передача Синай М.Бегином. Египет практически игнорирует все свои обязательства, предусмотренные соглашением, осуществляет активные действия по достижению внутриарабской консолидации, требуя от Израиля освобожденных им в 1967 году земель и превращения Израиля в безъядерную зону. Ведет кампанию с целью отторжения Эйлата в свою пользу, установления прямой сухопутной связи Египта с Иорданией, а также лишения Израиля выхода к Красному морю. Политика Каира, в рамках операции под кодовым названием «мирный процесс», предусматривает максимальное ослабление Израиля – в территориальном и демографическом плане, политически и экономически.

Перевозоружение египетской армии, осуществляемое Америкой и баллистические ракеты, нацеленные на Гуш-Дан, (где сосредоточено 75% еврейского населения страны), построено в расчете на военное столкновение с Израилем и указывает на то, что Египет является самым опасным врагом Израиля. Широкомасштабная антиизраильская кампания, в которой задействованы СМИ и правительственные органы, наглядно свидетельствует о враждебной, а не доброжелательной роли Египта в установлении мира.

Именно под американским давлением в 1973 году Израиль вынужден был отказаться от превентивных действий и принять на себя первый удар Египта и Сирии. В результате чего понес громадные потери: три тысячи убитых, десятки тысяч раненых. И несмотря на это под давлением США Израиль после очередной победы вновь и вновь отступал от занимаемых позиций, тем самым становясь объектом новой агрессии.

В 1982 году, исходя из интересов арабского мира, Израилю было предъявлено послание США, содержащее следующие требования:

- полная автономия арабским жителям;
- экономические, торговые и культурные связи между Западным берегом, полосой Газы и Иорданией;
- участие палестинцев – жителей Восточного Иерусалима в выборах властей на Западном берегу и в полосе Газы;
- увеличение ответственности палестинцев за свою внутреннюю безопасность, с реализацией этой ответственности в будущем.

Под американским давлением заключено соглашение Уай-Плантейшен о дополнительных территориальных отступлениях Израиля еще с 13% территории Иудеи, Самарии в обмен на выполнение автономией, под американские гарантии, следующих требований:

- устранение инфраструктуры террора – объявление вне закона военного крыла ХАМАСа и организации «Исламский джихад», конфискация их помещений и оружия. (Осталось невыполненным).
- арест террористов, которые убивали израильских граждан. Они не только не арестованы, Но многие из них даже служат в рядах палестинской полиции.
- конфискация незаконно хранящегося оружия, которое исчисляется десятками тысяч. (Осталось невыполненным)
- прекращения антиизраильской пропаганды. (Демонизация Израиля продолжается).

- сокращение численности палестинской полиции с 60.000 до 30.000. Норвежские соглашения определяют их численность в 120.000 человек. (Наоборот увеличилось).

Выполнение этих требований гарантировалось письмом Мадлен Олбрайт от 23 октября 1998 года и письмом Госдепартамента США от 30 октября 1998 года. Их претворение в жизнь должно было быть проверено совместной американо-палестинской комиссией и только после этого Израиль должен был осуществить свою передислокацию с 13,1% территории Иудеи и Самарии. Но, несмотря на то, что ни один пункт из этих соглашений не был выполнен, под давлением США вновь избранное правительство Барака передало эти земли.

Наряду с этим, Америкой делалось все, чтобы отдать Сирии Голанские высоты. Даже Парламент России, понимая, что это приведет к ослаблению Израйля и полному господству американских интересов в этом регионе, в июне 1994 года обязал свой МИД принять меры по предотвращению израильского отступления с Голан. В документе указывается, что «американская администрация оказывает давление на правительство Израйля, пытаясь вынудить его к отступлению с Голанских высот, стремясь не к миру на Ближнем Востоке, а заботясь о собственной гегемонии в регионе». И эта американская тактика видна яснее ясного, несмотря на заявления о том, что США «не оказывают давления на Израиль». Пользуясь тем, что президент Клинтон и его еврейское окружение, в котором господствовали сторонники «Шолом-ахшав», проводили несбалансированную политику давления на Израиль, Арафат пугал тем, что если его требования об образовании арабского государства в границах 1967 года со столицей в Иерусалиме и возвращении беженцев не будут выполнены, «мирный процесс потерпит фиаско, весь Ближний Восток погрузится в бездну насилия».

Вот и получается, как в русской поговорке «сколько волка не корми – он в лес смотрит». Вместо того, чтобы давать террористу Арафату земли и деньги для того, чтобы он погрузил Израиль в бездну насилия, нужно очнуться от существующего оборонительного синдрома и, используя всю свою мощь, уничтожить его раз и навсегда.

Ведь, как указывают политические обозреватели, мощь страны в глазах мирового сообщества определяется ее геополитическими, экономическими и стратегическими преимуществами, а не теми жертвами, которая она принесла врагам. Если бы М.Беген под давлением США не отдал Синай в обмен на мир с Египтом, Израиль по-прежнему контролировал бы связи между Азией, Африкой и Европой, осуществляемые через Суэцкий канал, а прагматичный Запад считался бы с ним гораздо больше, чем сейчас. Наиболее вероятным эффектом утраты стратегических объектов в Иудее, Самарии и на Голанах будет то, что Израиль превратится в разменную монету США при полном безразличии Запада к исчезновению Израйля с карты мира.

После распада СССР, доктрина необходимости «сильного Израйля» превратилась в доктрину необходимости «Израйля на привязи», как марионетки, служащей американскому проникновению в арабский мир. Наглядным свидетельством тому может служить сделанная министром

обороны США К. Вайнбергером высказывание, в котором он открыто заявил. «Нам НЕ нужен независимый и самостоятельный Израиль»

Несмотря на то, что практическое внедрение в жизнь этой доктрины ставит под вопрос выживание Израиля, руководствуясь мнением о том, что без американской экономической и политической помощи Израиль якобы погибнет, наше правительство не хочет выходить из американских объятий и проводить самостоятельную политику, идет на постоянные уступки. Проводится такая политика несмотря на то, что американские гарантии безопасности страны и другие обязательства американских президентов меняются вместе с президентами, так что на эти обещания можно полагаться не больше, чем на обещания арабов. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно было бы вспомнить о письме президента Форда от 1.09.75 г., в котором США обещали увязывать свои позиции с Израилем (включая обладание Голанскими высотами).

Администрация Картера позже полностью игнорировала эти обещания. Да и исторический опыт гарантий безопасности со стороны Вашингтона уже имеется. Накануне подписания Парижских соглашений США гарантировали Южному Вьетнаму защиту. А когда Южный Вьетнам пал, американцы заявили, что их опекаемые сами виноваты – дескать, они не подготовились к нападению коммунистов. Так же безразлично отвернутся США от ставшего обузой Израиля, если он уйдет из принадлежащих ему Иудеи, Самарии, Газы и доверит свою защиту американским гарантам.

США и другие страны в арабо-еврейском конфликте исходят из своих практических интересов. Их прагматические соображения и поставленные на данный момент цели всегда одерживают верх над интересами Израиля. Эта заинтересованность определяется наличием арабской нефти, рынка сбыта и возможностями инвестиций в обладающие огромными территориями и сырьевыми ресурсами арабские страны. Как пишет Шмуэль Кац «Таков сей мир. И ООН (где господствует арабское лобби) не более, чем сборище под благовидной вывеской. Сильные и влиятельные используют ее. Игнорируют или заставляют молчать по своему желанию и в соответствии со своими целями». Все это указывает на то, что роль и положение Израиля определяется его значимостью и силой.

У Израиля есть опыт противостояния давлению и шантажу стран, из прагматических интересов требующих от Израиля уступок в вопросах национальной безопасности. И Израиль хорошо помнит, как в 1938 году западные демократы (подобно современному в отношении Израиля) дружно изображали Чехословакию упрямой злодейкой, отвергающей справедливые требования гитлеровской Германии, пока она не пошла на самоубийственные территориальные отступления.

Исходя из этого Израилю необходимо, отказавшись от дилетанства во внешней политике и «самонавязанного давления», не поддаваясь угрозам и обещаниям стран, желающих превращения его в марионетку, вести самостоятельную политику – отстаивать свою территориальную целостность, еврейский характер страны и крепить военную мощь. И, таким образом, обеспечить максимальные условия своей безопасности.

Сейчас Америка использует Израиль для укрепления своего влияния на Ближнем Востоке, и интересы США далеки от совпадения с интересами Израиля. Они основаны на выгодной сделке с арабами за счет Израиля. Так,

что не американские гарантии, а тыл без арабов, безопасные границы и сохранение статус-кво в качестве платформы для окончательного урегулирования – вот важнейшие условия выживания Израиля в существующем противостоянии.

А для этого ему необходимо принять меры по нейтрализации и очистке страны от тех, кто проповедует раздел и заселение страны арабами, национальное единство, основанное на изоляции внутреннего врага. Необходима ясная и четкая стратегия и тактика по проблемам занимаемых территорий и арабской демографической экспансии, с учетом существования в Палестине арабского государства, изгнания евреев из арабских стран и стремления арабов уничтожить Израиль.

ЕВРЕЙСКИЙ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ СИНДРОМ

Как известно, любая сделка предполагает достижение взаимной выгоды. Выгода, которую получил Арафат, от сделки в Осло ясна. В момент заключения этого соглашения ООП находился в состоянии глубочайшего кризиса – политического, организационного, финансового. В Европе, Америке и многих арабских странах не хотели иметь с Арафатом ничего общего.

А правительство Рабина-Переса, Сариды и Бейлина вопреки воле еврейского народа, нарушив предвыборные обещания легализовало и спасло ООП от гибели – отменило запрет на встречи с Арафатом, объявило его партнером по переговорам и заключило соглашение, согласно которому он получил земли, оружие, миллиарды шекелей и государство, временно именуемое автономией.

А что получил взамен Израиль? Израиль получил заселение страны арабами, усиление арабского влияния в Кнессете, разгул террора, войну и потерю безопасности. Стало нормой, что арабы чувствуют себя хозяевами во всем Израиле, а евреи ограничены в передвижении. Аморальность этой сделки очевидна. Именно поэтому, во время утверждения в Кнессете договора с ООП от 04.05.94 года, премьер-министр И.Рабин обосновал его заключение тем, что за минувшие 27 лет «ни одно израильское правительство не решилось аннексировать эти территории (Иудея, Самария Газа), поскольку даже сторонникам неделимой Эрец-Исраэль было ясно, что аннексия территорий вместе с населением приведет к утрате еврейского характера государства Израиля...»

А между тем, эти освобожденные земли являются суверенными израильскими и в аннексии не нуждаются. Израиль, как возрожденное еврейское государство, вправе заселять их и ввести запрет на территориальные отступления. И, во-вторых, сторонники неделимости говорят о «неделимом Израиле» без арабского населения, а не вместе с арабами, которые подобно евреям из арабских стран, должны по своему выбору выехать либо в созданное для них на территории Палестины государство – Иорданию, либо в арабские страны, откуда происходят и откуда изгнаны евреи, живших там с незапамятных времен. Словом, создать условия, которые приведут к передвижению арабского населения в родственные им по языку и культуре страны.

Устранить террор и сохранить страну можно не путем «мирных» переговоров с арабскими диктаторами о территориальных уступках, а путем демократизации арабских режимов и демографических решений – полного

переселения враждебного арабского населения. Не будет в стране арабов – не будет террора и тех, кто желает уничтожить Израиль путем военной и демографической агрессии.

А для этого стране нужны руководители, способные прекратить поиски партнера по переговорам и, отказавшись от переговоров, решить стоящие перед страной проблемы. А не руководители типа Бегина, Рабина, Барака.

Как пишет Валерий Смоленский «за полвека своего существования еврейское государство дважды управлялось генералами, и оба раза неудачно». Первым был Рабин, который опираясь на арабские голоса заключил сделку с Арафатом об образовании в Иудее, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме и начал переговоры с Сирией об отступлении с Голан к границам 4 июня 1967 года.

Вторым был Барак, который, утверждая, что не может «давать никаких гарантий на будущее в том, что арабы не начнут войну», исходя из предположения того, что если не пойдет на территориальные отступления и демографические уступки страна будет «существовать как спартанское государство, постоянно живя в условиях осажденной крепости» предпочитал иметь хотя бы «формальный мир с соседними странами».

А между, тем всем известно: мир – это не договор, а ситуация которая складывается после его подписания. А переговоры о мире являются не самоцелью, а путем к достижению цели. А арабы в «рамках соглашения» под миром понимают не сосуществование с Израилем, а подготовку более выгодных условий для его уничтожения. И с этой целью поначалу предъявляют Израилю ультимативное требование: отступление с Голан, образование в Иудее, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме, возвращение сотен тысяч арабов в пределы «зеленой черты», демонтаж поселений и выселение поселенцев. Вступив в переговоры по этим не подлежащим обсуждению проблемам, Рабин и Барак согласились на удовлетворение почти всех их требований.

И это несмотря на то, что после передачи территорий и возвращения арабов в Израиль, как еще раз показала начатая арабами из «зеленой черты» и его пределами в октябре 2000 года война – мира не будет. Не будет, пока проявляется терпимость к арабским членам Кнессета, призывающим к уничтожению Израиля и «очищению Иерусалима от сионистов – врагов человечества».

После заключения ословской сделки арабы из «зеленой черты» от скрытой враждебности к еврейскому государству, перешли к открытой и взаимодействуют с Арафатом – это указывает на необходимость применения решительных мер по их нейтрализации. Каждый человек, включая и араба, прежде чем получить права должен взять на себя обязанности, признать еврейский характер страны, а не воевать с ним.

Как указывал долауреатовский Рабин «В государстве Израиль может быть местом для нееврейского меньшинства только при условии принятия им судьбы государства, как государства еврейского народа с его культурой, традициями и верой».

А для этого Израилю необходимо правительство, способное обуздать внутренних врагов, пресечь социально-экономический, идеологический и этнический сепаратизм. Правительство, способное вести решительную борьбу с арабской демографической экспансией, должно однозначно

заявить, что Иудея, Самария, Газа это освобожденные земли и заселять их с тем, чтобы арабы жили среди своих собратьев.

Арабо-еврейский конфликт можно разрешить только путем депортации террористов и их вдохновителей в страны, поддерживающие террор. С террором можно покончить путем не массового истребления, а путем массового переселения враждебного населения.

Каждая арабская семья имеет 6-8 детей служащими базой для воспроизводства и пополнения арафатовской банды. Следовательно, непропорциональным применением силы проблему устранения террора не решить. Для этого надо устранить нелегальное проникновение арабов на территорию «зеленой черты», которое по данным начальника генштаба Ш. Мафаза превышает 40 тысяч человек, использование арабского труда и произвести переселение арабов. И тогда никто не будет обвинять Израиль в неадекватном применении силы.

Идея трансфера ничего общего с расизмом и экстремизмом не имеет, так как служит благом для обоих народов. А утверждение, что переселение арабов практически неосуществимо, не выдерживает критики.

Именно из-за отсутствия четко разработанной демографической концепции, террористы добились того, чего не могли арабские армии – выдворения Израиля из принадлежащих ему Иудеи, Самарии, Газы и зоны безопасности в Ливане. Отобрали то, что не смогли отнять в нескольких войнах, нанесли непоправимый урон национальной морали и его международному престижу.

С террористами нельзя вести переговоры основываясь на гуманности, как это было с Арафатом, который превратился в «героя мира» – лауреата Нобелевской премии. Пришло время очнуться от существующего оборонительного синдрома и проявить твердость в противостоянии с врагом – объяснить арабским лидерам: если не будет спокойствия в Израиле – не будет спокойствия и у них. Твердо заявить им, что и у них могут взрываться бомбы и литься кровь. А не умолять о мире и прекращении террора, бегать за арабскими лидерами и унижаться перед ними. Лишь тогда они прекратят демонстрировать силу, пугать вспышкой насилия и уедут, как уехали евреи из арабских стран.

Конечно, скажут, что применение таких актов возмездия является недемократичным. Но, для эффективной борьбы с террором, другого подхода к убийцам быть не должно. Никому не дано права говорить о демократическом отношении к убийцам, забывая об их невинных жертвах. Бездействие поощряет террор и, следовательно, те, кто наделен властью, но не принимает решительных мер по отношению к террористам и лицам, сотрудничающим с организаторами террора, являются их пособниками. И можно уверенно сказать, что если бы выбор был сделан в сторону применения решительных мер по переселению в сочетании с силовыми методами борьбы с террором, этих жертв не было. Так же как и тех, которые еще будут.

Право арабов на жизнь в Израиле должно кончатся там, где они вступают в противоречие с правами еврейского государства и народа. Такой подход к решению проблемы защиты своих граждан и государства является не нарушением международных норм и законов, а, наоборот, их

воплощением в жизнь, так как служит основой противостояния разрушению общества.

Так, в Иудее и Самарии находившихся под оккупацией Иордании, на массовые волнения, вспыхнувшие в апреле 1957 года в Восточном Иерусалиме и Рамалле, король Хуссейн ответил введением комендантского часа, закрытием газет, роспуском муниципальных советов и повальными арестами. В апреле 1963 года в Иерусалиме было убито 11 человек, ранено 150 (включая 17 школьников). 19 ноября 1966 года беспорядки вспыхнули в Шхеме и Хевроне, и полиция открыла огонь по толпе. На следующий день в ход были пущены танки. Только в Шхеме было убито и ранено 50 человек. Еще больше было убито во время последующих похорон.

Аналогичным было поведение египетской оккупационной армии по отношению к гражданскому населению сектора Газа. Благодаря этим решительным действиям был пресечен хаос, чреватый еще большими жертвами. Не менее жестоко расправлялись с нарушителями порядка в Венесуэле, где в 1987 году правительство восстановило порядок ценой убийства 119 человек. В Индии во время осады Золотого храма правительственными войсками было убито 113 человек. В России совместно с бандформированиями была уничтожена полностью почти полумиллионная столица Чечни – город Грозный. И эти меры воспринимались как вполне законные, направленные на сохранение порядка и жизни ни в чем не повинных людей.

Террористы должны понять, наконец, что времена безнаказанности, основанной на принципе «убьешь сегодня – будешь прощен завтра и освободишься послезавтра» миновали, а также то, что райского существования в тюрьмах больше не будет. И для того, чтобы они после совершенного убийства не убегали от возмездия толпы под защиту еврейской полиции в надежде на ближайшее освобождение, нужны решительные меры.

Наконец, пора решить вопрос о переселении и концентрированным ударом уничтожить руководителей и инфраструктуру террора, закрыть все его средства массовой информации. А не освобождать из тюрем тысячами террористов, руки которых обгажены еврейской кровью. После заключения оловской сделки более десяти тысяч израильтян были убиты и ранены. На страну обрушилась настоящая эпидемия краж автомашин, ущерб от которых оценивается в миллиарды шекелей. Причем число террористов, арестованных за совершенные теракты, резко сократилось, так как они стали находить убежище на территории автономии. По существу страну вернули к временам, когда арабы бросали камни в проходивших евреев, а те делали вид, что ничего не случилось, так как ни один араб не соглашался свидетельствовать против собрата в пользу еврея. А сейчас арабские подростки развлекаются тем, что закидывают градом камней и безнаказанно линчуют солдат. А еврейские покровители из высших эшелонов власти запретили давать достойный отпор.

Отсюда и ответ на вопрос, почему арабские студенты и молодежь организуют пикеты, демонстрации, выступают с призывами к борьбе с евреями. Арабская молодежь воспитывается в духе ненависти к еврейскому государству, как к злейшему своему врагу. Пересы, Бейлины и Сариды, совместно с Амос Оз и другими воспитывают еврейскую молодежь в духе

безразличия к своей стране и народу. Именно это – самая страшная опасность и трагедия для страны. Еврейский народ расплачивается и еще долго будет расплачиваться за лишенную какой бы то ни было реальной сущности ложь, которую безнаказанно внедрили в молодежную среду захватившие власть в СМИ леворадикалы. Из-за то, что общество деморализовано, стало возможным то, что молодежь потеряла связь со своей землей и идеалами.

Арабы, под прикрытием либералов, финансируемых Евросоюзом, используя ложь и клевету, наступают по всему фронту – как на внутренних, так и на внешних рубежах.

И, видимо, такая вакханалия будет продолжаться до тех пор, пока офицеры и солдаты-резервисты в ультимативной форме не вынудят политиков более ответственно относиться к жизням тех, кто несет военную службу. Получат разрешение на открытие огня на поражение по тем, кто закидывает их камнями, бутылками с зажигательной смесью, линчуют, калечат и убивают. Сейчас, по существу, для арабов нормой стала вседозволенность, а для евреев – тяжелая ответственность за самооборону. Врагами сегодняшних «миротворцев», штурмующих министерские кресла и провозглашающих самих себя хозяевами страны, как и во времена расстрела в 1948 году Ицхаком Рабином корабля «Альталена», остаются выдаваемые за экстремистов сторонники актов возмездия и еврейского характера страны.

И, в тоже время, школьные учителя, университетские преподаватели, писатели и прочие интеллектуалы, ответственные за воспитание подрастающего поколения, в арабских школах «зеленой черты» воспитывают арабов в духе ненависти к евреям и еврейскому государству. А молодое поколение израильтян воспитывается в духе исторического и политического невежества. Лишены возможности получать достоверные данные об определенных Лигой наций границах Израиля, о конечных целях, к которым стремятся арабы. Им упорно внушается мысль, что арабы (которые установили запрет на въезд евреев в арабские страны и места своего компактного проживания в Израиле, арабы, которые расстреливают своих соплеменников только за то, что продали землю еврею) обладают точно такими же правами на Эрец-Исраэль, как и евреи.

Видимо с этим и связано то, что Ш. Перес, когда после убийства И. Рабина стал премьер-министром, в августе 1995 года отвечая на вопросы германского еженедельника «Фокус», уйдет ли Израиль с занимаемых территорий, ответил: «Весь вопрос с территориями упирается в простую арифметику. Между Средиземным морем и рекой Иордан живет сегодня 4,5 миллионов евреев и 3,5 миллионов неевреев. Если мы аннексируем районы с их населением, то в руках палестинцев окажутся сразу же 40% мандатов в Кнессете, а через 15 лет палестинцы станут большинством. Это будет конец Израиля как еврейского государства.»

В этой связи Ш.Пересу надо было бы ответить на два вопроса: первый – сколько было в Израиле арабов по данным переписи 1948 года и сколько их сейчас? И второй – не кажется ли ему, что девятикратное увеличение арабского населения Израиля его рук дело? К сожалению, он на эти вопросы, а также на вопрос о том, сколько евреев имеется в парламентах 21 арабских стран, ответа не дает. И вместе с тем, оставляет незатронутым вопрос о

миллионе арабов, живущих в пределах «зеленой черты», которые в скором времени станут большинством, и вопрос о том, что надо делать для извращения от арабской демографической экспансии.

Невозможно понять, почему израильские руководители не хотят думать над тем, что ждет Израиль, если лишится безопасных границ, сохранив миллионное арабское население и приняв еще сотни тысяч арабов? Для того, чтобы сбылось предсказание Гамель Абдель Насера, сделанное еще в 1961 году о том, что «если арабы вернутся в Израиль – Израиль исчезнет»? Не дают ответа на вопрос, почему свою практическую задачу они видят в том, чтобы образовать в Иудее, Самарии и Газе арабское государство со столицей в Иерусалиме.

Телевидение и радио Израиля являются государственными. Их бюджет составляет более одного миллиарда(!) шекелей. Из них 700 миллионов – это расходы на выплаты работникам высоких окладов, гонораров и больших приписок за сверхурочные работы. В их многотысячный штат, (несмотря на существующую огромную скрытую безработицу), только за последнее десятилетие было введено более 800 новых ставок. Причем основная масса работников обладает «квотом» и их увольнять нельзя.

Мириться с таким положением, конечно, невозможно. И тем не менее, заявление генерального директора Управления телерадиовещания Ури Парата о том, что «анархия на радио и телевидении будет прекращена» и его стремление к сокращению до разумного раздутых штатов; наведение порядка в крайне запутанной системе выплат и проведение реформ, связанных с повышением эффективности и экономичности работы Гостелерадио привело к тому, что многие работники заняли круговую оборону в борьбе с генеральным директором. И его стремление к наведению порядка результатов не дало, а бумерангом ударило по нему самому.

Влияние СМИ на положение дел в стране огромно. И вполне естественно, что существующая армия высокооплачиваемых представителей четвертой власти должна выполнять определенные национальные задачи: защищать государственные интересы, а в политическом отношении – держаться принципа объективности и единения народа, обязательной для государственных СМИ.

Но как СМИ могут защищать государственные интересы и быть объективными, если вместо обоснования необходимости укрепления юрисдикции государства на свои законные земли, объявляют Ури Парата экстремистом из-за того, что он запретил применение в эфире по отношению к освобожденным в 1967 году землям термина «оккупированные территории». Одурманивают народ ни чем не обоснованными утверждениями о том, что другого выбора у нас нет, как образовать на нашей земле еще одно арабское государство со столицей в Иерусалиме, возвратить арабов и депортировать поселенцев. Если по государственному телевидению и радио постоянно промывает мозги помощник Арафата и по совместительству член Кнессета Ахмед Тиби, который в своих проповедях утверждает, что арабское государство будет создано со столицей в Иерусалиме, и что еврейское государство исчезнет с политической карты мира. И для того, чтобы кто-либо не осмелился проявлять сопротивление советуется: «Израилю лучше не упорствовать. Больше будет!»

А директор службы новостей израильского государственного телевидения Рафик Халаби, несмотря на это и на регулярные передачи на арабском языке утверждает, что в израильских СМИ нет журналиста-араба (как будто СМИ арабских стран кишат журналистами-евреями и директорами службы новостей, ведущими антиарабскую пропаганду, а евреи имеют доступ в парламент и СМИ арабских стран, подобно А.Тиби и многим другим, высказывающим свою нелояльность к еврейскому государству).

Если руководители «Шолом-ахшав», которые безнаказанно распространяют ложь, клеветуют на государство выдаются за выразителей взглядов целых общественных групп. А стоящие от них на диаметрально противоположном фланге справа представители КАХ выдаются за экстремистов и им в СМИ доступ закрыт полностью.

Наши правые настолько запуганы ведущимися преследованиями сторонников КАХ, что боятся выступать в их защиту. Даже лидер партии «Моледет» Рахавам Зеэви (Ганди) в своем интервью с корреспондентом НТВ А.Ступниковым, боясь обструкции со стороны властей, отмежевываясь от М.Кахана утверждает, что по проблемам трансфера партия Моледет отличается от «Каха» тем, что «Меир Кахане отстаивал идею насильственного выселения арабов, а мы говорим о переселении добровольном... Кахане распространял свой план трансфера также и на арабов, живущих в пределах «зеленой черты», а мы говорим о трансфере арабов из Иудеи и Самарии».

И не дай Бог, если кто-либо осмелится высказаться о переселении арабов. Евреев можно. «Шолом-ахшав», МЕРЕЦ и другие, выступающие за это, экстремистами не являются и преследованиям не подвергаются. А вот арабов нельзя. Евреям в еврейском государстве даже запрещено вселяться в места их проживания, а арабам можно жить по всей стране. Это и есть проводимая в Израиле лишенная норм демократия, которая позволяет его лидерам, исходя из собственных целей и интересов выпускать на свободу и вооружать террористов, приглашать в Кнессет и устраивать почести гомосексуалистам, лесбиянкам и проституткам. Позволяет потерявшим понятие о чести и справедливости властолюбцам организовывать встречи с террористом Арафатом и оправдывать его террористическую деятельность на международной арене,

Осуществляется эта вседозволенность вопреки тому, что свобода слова и самовыражения не должны входить в противоречие с моральными нормами, лояльностью к стране и существованием государства. Фундаментальным принципом демократических СМИ является их ответственность перед своим государством и народом. А это значит, что главная задача демократического государства состоит в защите своих граждан от внешнего врага и тех, кто нарушает общественные интересы страны. И если государство утрачивает способность защищать своих граждан от получивших возделенную свободу казнокрадов, воров и демагогов, деморализующих общество – оно рухнет. Как писал великий русский баснописец И.А. Крылов «Как ни приманива свобода, но для народа не меньше гибельна она, когда разумная ей мера не дана».

Вседозволенность приводит к размыванию национальных устоев. Общество, которое теряет нравственные устои и не может защитить своих граждан внутри страны и интересы государства на международной арене, рухнет. И если вещи назвать своими именами, то именно такую цель ставят

перед собой арабы и поддерживающие их леворадикалы, разжигая вражду между светскими и религиозными, межэтническую конфронтацию, разрушая еврейские традиции и отрицая еврейский характер государства. Такого рода демократические свободы особенно опасны для Израиля, не успевшего еще выработать свою национальную этику, молодой страны находящейся со дня своего образования в состоянии навязанной ему арабскими странами и арабскими экстремистами внутри страны, перманентной войны.

Цена, которую платит еврейский народ за осуществляемые демократические эксперименты высока и кровава. Это арабская демографическая экспансия, разгул террора, растаскивание страны по частям, деморализация и раскол общества. И не смотря на это, правительство, вместо запрещения деятельности псевдодемократов, порочащих на международной арене страну, осуществляет жертвоприношение своих граждан, проводит политику сдержанности, поиска партнера по переговорам, а не в направлении уничтожения террора и переселения враждебного населения. «Серьезный и убежденный сторонник демократии, – пишет Игорь Ефимов, – знает, что доступна она лишь народу, обладающему политической и нравственной зрелостью, что националисты и религиозные фанатики представляют меньшую опасность, чем идолопоклонники демократии». Именно нарушение этой концепции позволяет израильским левым, прикрываясь демократическими лозунгами размывать национальные устои и вести борьбу с теми, кто считает еврейский характер страны основой ее существования и выдавать своих оппонентов за экстремистов.

Со времени возникновения государства Израиль пресса и радио, а с 1970 года и телевидение находятся под полным контролем правившей страной партии Авода и заполнена «своими людьми». Отсюда взаимодействие левых политических кругов и СМИ, выполняющих роль проводника и рупора левых взглядов, их борьба не против реальных врагов государства, а против правых политических кругов, угрожающих своим проникновением их господству и монополии в эфире.

Именно поэтому невозможно понять, почему правительство Б. Нетаниягу (также, как и М. Бегина), придя к руководству страны не осуществило ракировку в заполненном левыми аппарате Гостелерадио с тем, чтобы положить конец монополии левых в СМИ и сделать их объективными. Не провел реформ, предусматривающих сокращение численности работников, затрат средств и полной реорганизации всей структуры СМИ с тем, чтобы радио и телевидение было доступно всем, и людям давали бы возможность выразить свои взгляды, спокойно вести дискуссию. К сожалению, не делает этого и вернувшееся к руководству страны правительство Ликуда во главе с А.Шароном.

Согласно данным проверки в Управлении телерадиовещания комиссией Рафаиля Варди, представленным бывшему премьер-министру Бараку, 740 миллионов шекелей, собираемых с населения на содержание Гостелерадио, тратятся бессмысленно, с серьезными нарушениями. Штаты раздуты, «квютники» бездельничают, работают те, кто на годовых контрактах. Есть подозрения в казнокрадстве, протекционизме, взяточничестве. Но почему-то по этим проблемам не проводится уголовного расследования. А ведь давно настало время вынести на рассмотрение Кнессета закон, предусматривающий резкое сокращение затрат средств, численности работников,

повышение эффективности и полной реорганизации всей структуры СМИ, с тем, чтобы она проводила политику объединения народа.

Пока еврейский народ един в своем стремлении сохранить мощь и еврейский характер страны, Израиль победить невозможно. Именно поэтому арабы, совместно с еврейскими леворадикалами, (демогически прикрываясь так называемыми «мирным процессом», «центрами мира», «фондами мира» и т.д., ничего общего с миром не имеющими) разрушают единство еврейского общества. Для выполнения этой деятельности широко используют неизвестные финансовые поступления из зарубежа.

Естественно, что израильской полиции и службе безопасности надо расследовать «загадку амутот» и источников финансирования предвыборной компании, способствовавшей приходу к власти предприимчивых властолюбцев, «в походе за власть не брезгующих и «некошерными» источниками финансирования».

Как заявил экс-премьер-министр Б.Нетаниягу, выявленные Госконтроллем нарушения деятельности амутот, работавших в пользу Э.Барака, (добавлю и движений, проводящих антигосударственную проарабскую политику) является только «вершиной айсберга» и полную картину этого финансирования можно будет получить только после тщательного объективного расследования источников поступления этих средств к этим амутот из-за рубежа.

Вопрос о том, кто финансирует тех, кто уклоняясь от ответственности, используя полученные из-за границы финансовые средства, занимаются промыванием мозгов рядовых граждан – вопрос не о власти или не только о власти. Это вопрос о восстановлении нравственности в борьбе с враждебными стране силами. И естественно, те, кто мешает этому расследованию, являются союзниками террориста Арафата и «объективного посредника» Мубарака...

Сегодня уже не секрет, что многие израильские лидеры проводили целенаправленную дезинформацию и злобную политику по отношению своей страны находясь под прямой опекой КГБ. Подтверждением этих связей может служить не только то, что коммунисты получали от КГБ сотни тысяч долларов «помощи», но и рассказ в статье одного из узников Сиона, приведенный в статье Леонида Вольнского («Спутник» 02.02.96.).

Он утверждает, что находясь на очередном допросе в отделе КГБ по борьбе с сионизмом, случайно увидел личные дела выдающихся израильских политиков из левого лагеря, в том числе и тех, кто занимали весьма и весьма высокие государственные посты.

Эта информация позволяет взглянуть на идущий мирный процесс под совершенно другим углом зрения. Возможно, архитекторы мирного процесса действуют именно так, а не иначе, действительно искренне веря, что только данная модель может привести к миру. Но не исключено и другое: что некоторые из них вынуждены были действовать так, а не иначе под страхом разоблачения своих давних связей с товарищами с Лубянки или другими спецслужбами.

Израиль переживает период падения нравственности, в котором правящая страной олигархия сосредоточилась на правах, а не обязанностях. И, как результат проводимой ими целенаправленной деятельности, израильское общество раскололось на два противоборствующих лагеря. И

вместе с тем, идет постоянное сокращение военного бюджета. Причем из-за порочной практики, сложившейся в оборонной системе (вследствии того, что на пенсию с 40 лет отправляют не только кадровых офицеров, но и служащих, инженеров и ученых, находящихся в расцвете творческих сил) на зарплату и прочие поощрительные выплаты уходит почти половина оборонительного бюджета.

Чтобы исправить существующее положение, отказавшись от старых клише, ему надо выработать альтернативу проводимой леворадикальной политике, а не рассматривать проблемы взаимоотношений с арабами через призму левых взглядов. Добиваться не признания своего существования, а права на мононациональное государство в рамках существующих границ.

Ему нужен мир реальный, основанный на отказе арабов от территориальной и демографической агрессии, безопасных границах и переселении арабов в обладающие огромными возможностями арабские страны. Мир, основанный на уничтожении террористических организаций, где бы они не находились.

Еврейское государство должно быть государством для людей осознающих себя евреями. А также людей готовых отстаивать его независимость, а не тех, кто воюет против него и не признает права Израиля на существование в рамках существующих границ. И, к сожалению, в этом лагере фактически находятся не только Арафат и Мубарак, но и Перес, Бейлин, Сарид, Барак..., а также арабские члены Кнессета.

Согласно Гаагской (1899 и 1907 гг.) и Женевской (1948) конвенциям, международное право термин «оккупация» истолковывает, как «временный захват вооруженными силами одного государства территории другого государства».

Ни в 1948 г., ни в 1967 г. между рекой Иордан и Средиземным морем арабского государства не было. Эти подмандатные земли предназначались для образования еврейского государства и разделу не подлежат. На территории подмандатной Палестины для арабов образовано государство Иордания.

И, тем не менее, арабы, с помощью еврейских антисемитов и международного сообщества, пытаются представить их оккупированными. Но ни ООН, ни еврейские коллаборационисты, не вправе называть их оккупированными, отдавать эти принадлежащие еврейскому народу земли и заселять их арабами.

Не успев приобрести родину, евреи вновь оказались перед лицом Катастрофы. И если исходить из отношения Европейского Союза к Израилю, возможность Освенцима в арабском варианте исключить нельзя. ЕС и оплачиваемые им еврейские «миротворцы» во многом напоминают поведение еврейских полицейских в гетто. Вот и сегодня те, кто равнодушно смотрел, как миллионы евреев везли в лагеря смерти, кто попустительствовал убийству полутора миллионов еврейских детей, жаждут решить проблему арабо-еврейского конфликта ценой разрушения государства Израиль. Они делают все, чтобы деморализовать еврейское общество, лишить страну безопасных границ. Они сеют отчаяние, нигилизм и, если вовремя не остановить этот процесс, то он может привести к падению Израиля. Поэтому можно надеяться, что еврейский народ осмыслит происходящее, откажется от этого ужасного бездействия, в котором пребывает. И, исходя из того, что нет пути назад, в галутное прошлое, примет

решительные меры по закреплению границ и избавлению от арабской демографической экспансии.

Какова бы ни была цена уступок, арабского согласия на существование в обозримом времени Израиль не получит. Поэтому, его лидеры должны не просить признания права на существование, а разьединиться с арабами, крепить свои границы и мощь, объединять народ и не обращаться с основателями государства – поселенцами как с врагами. В еврейском обществе нет лагеря войны, а есть противники мирных соглашений, чреватых национальной катастрофой, соглашений, основанных на слепой вере, а не на трезвом анализе. Поэтому надо отказаться от поиска «врагов и убийц мира». Открыто заявить, что заключение оловской сделки и вступление в переговоры с Сирией об отступлении с Голанских высот была ошибкой приведшей к сплочению арабов, расколу еврейского населения и резкому ослаблению его позиций на международной арене.

Давно настало время выработать твердую позицию по борьбе с теми, кто деморализует общество, чтобы те, кто выступает от имени еврейского народа исходили из права евреев на занимаемые территории и необходимости обмена населением. Как писал З.Жаботинский, это важно не только для завоевания общественного мнения, это нужно не только нашим друзьям в мире – это необходимо нам самим и нашим детям.

Чтобы выйти из утопического мрака, куда загнали страну идеалисты, ему необходима не только военная, но и политическая победа, ибо нет полной военной победы без победы политической. А политическая победа возможна только тогда, когда политики, которые сейчас за столом переговоров отдают то, что отвоевано солдатами на поле боя, готовят народ к войне, которая возникнет в случае передачи принадлежащих ему земель. Отказавшись от политики сдержанности, уступок и компромиссов будут крепить дух и веру своего народа в победу, а не пугать его войной и международной изоляцией.

Нельзя идти на уступки, опасаясь войны. Война наиболее вероятна, когда государство проявляет слабость, идя на уступки. Утверждение левых, что «мы можем заключить мир, основанный на территориальном отступлении потому, что мы сильные» – абсурдно. Как заявил руководитель исследовательского отдела разведывательной службы Армии обороны Израиля Яаков Ами Дрор «ни один из арабских лидеров не принимает концепции мира с Израилем». В отличие от израильских лидеров, которые постоянно забывают мячи в собственные ворота, арабские лидеры в интересах своих народов приняли лишь некоторые символы этого «мира», так как «усеченный Израиль, лишенный стратегической глубины, будет представлять собой мишень, которую совсем несложно уничтожить».

В свое время Германии за акты агрессии пришлось расстаться с частью Восточной Пруссии в пользу СССР, с Силезией и Данцигом – в пользу Польши и полным переселением на территории Германии немецкого населения этих областей. А вот арабы, несмотря на пять войн, развязанных против Израиля, и на осуществляемый ими террор, в результате которых погибло 28.311 и стали инвалидами 49.447 израильтян, из-за того, что то, что отвоевано солдатами ценой жизни, такие политики, как Бегин, Рабин и Барак с легкой руки отдают за столом переговоров – никакой ответственности не несут.

Сирийцы многие годы безнаказанно с Голанских высот обстреливали израильские поселения. И вот после войны 1967 года, когда Голаны перешли

к тому, кому принадлежат в соответствии с международным правом, делается все, чтобы снова отдать их сирийскому агрессору. Западные страны вооружают Сирию наступательным оружием и вместе с тем, подстрекаемые еврейскими леворадикалами, требуют от Израиля передачи Голанских высот, чем объективно подготавливают новую агрессию.

И израильские лидеры проявляют готовность идти на это, невзирая на то, что если потеряют Голаны, даже частично, то потеряют передний край глубоко эшелонированной системы искусственных препятствий, без наличия которых, как показала война Судного дня, не сможет обеспечить достаточной глубины для предотвращения вторжения сил противника в Восточную Галилею. Существование страны фактически будет зависеть не от мощи ЦАХАЛа, а от доброй воли арабских диктаторов.

Сейчас, говоря о стратегической ценности Голанских высот для безопасности Израиля, не задумываются о катастрофе, угрожающей озеру Кинерет, в которое с Голанских высот поступает 85% всей воды. Если отдать Голаны Сирии, то они могут построить плотину и забрать воды реки Иордан (такая попытка, которая чуть ли не привела к войне уже была). И тогда, вместе с водами Иудеи и Самарии, которые отойдут к арабскому государству Израиль лишится порядка 50% воды, пригодной для питья.

Другая, не менее важная сторона проблемы, о которой умалчивает пресса – это затраты, связанные с отступлением и созданием новых оборонительных рубежей, которые приведут к неминуемому экономическому краху. По мнению военных аналитиков, отступление с Голан будет иметь для страны катастрофические военно-экономические последствия. В этом случае, в распоряжении Израиля должны быть дополнительные регулярные войска, содержание которых составит 22,9 миллиарда долларов.

Передислокация военных баз и строительство новых поселений для живущих на Голанах 18 тысяч человек, по самым заниженным оценкам, потребует в целом до 10 миллиардов долларов, в том числе на трансфер евреев Голанских поселений 7,04 миллиарда долларов. В несколько раз больше затрат потребует депортация 40-50 тысяч поселенцев. Естественно экономика страны такие затраты выдержать не сможет.

И что поразительно, несмотря на это бывший министр финансов Байга Шохот, мягко говоря, без всяких обоснований утверждал, что мирный договор с Сирией принесет немедленные выгоды – среди которых увеличение экономического роста, снижение безработицы. И такое заявление, направленное на одурманивание обывателя, было сделано вопреки тому, что по данным Совета поселений, уход с Голан приведет к тому, что лишатся работы тысячи людей, занятых в сельском хозяйстве, годовой оборот производства которого составляет 300 миллионов шекелей.

В промышленности, где годовой оборот производства составляет 150 миллионов шекелей, лишатся работы 525 человек. Еще лишатся работы 500 человек, занятых в области туризма, а также огромная масса людей занятых мелким бизнесом и на других работах. Для такой маленькой страны, как Израиль эти потери будут иметь весьма негативные последствия. И как можно при такой ситуации говорить об экономическом росте и снижении безработицы – уму непостижимо.

Начальник генерального штаба ЦАХАЛа Амнон Липкин-Шахак указывал, что, в случае конфликта, Голанам нет замены ни в территориальном, ни в

технологическом, ни в каком либо другом плане. А командовавший сухопутными войсками НАТО во время войны в Персидском заливе генерал Клей заявлял: «Вы будете сумасшедшими, если уйдете с Голан». И тем не менее, «солдат номер один» вплоть до своего смещения промывал народу мозги ничем не обоснованными обещаниями расцвета экономики и благосостояния после отступления. А командование ЦАХАЛа даже приняло решение о сокращении продолжительности службы на полгода (с 36 до 30 месяца), которое войдет в силу в случае заключения договора с Сирией. То есть, если на референдуме проголосуют за самоубийственное соглашение об уходе с Голанских высот.

Наряду с этим сторонники трансфера евреев и демонтажа еврейских поселений, занимавшие высокие посты, внушали народу капитулянтские настроения и убеждали в необходимости депортации поселенцев. Так, министр торговли Р.Козн, потеряв чувство ответственности, называл поселения «форпостами еврейской агрессии» и, поставив все с ног на голову, пугал: «Кто не хочет капитулировать, тот получить войну. Другого выхода у Израиля нет». Словом, во имя достижения своих целей, обманывали, пугали, искажали факты вплоть до своего свержения.

Смех и горечь вызывает неизвестно на кого рассчитанное утверждение Барака: «Не я, а Нетаниягу отдал Хеврон – город праотцов. Не я, а Нетаниягу подписал соглашение о возврате 13 процентов территорий. Мы же не отдали абсолютно ничего». Конечно, понимание Бараком того, что Хеврон – город праотцов еврейского народа, того, что передача 13 процентов территорий противоречит интересам страны вызывает одобрение. В этом случае возникает вопрос – почему же он вместо того, чтобы вернуть то, что было отдано, соглашался на смертельные для страны уступки. Ответа на этот вопрос пока нет.

ДЕМОРАЛИЗАЦИЯ И РАСКОЛ ЕВРЕЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Как ни примечательна свобода; но для народа не меньше гибельна она, когда разумная ей мера не дана.

И.А.Крылов

Израиль, как возрожденное еврейское государство, отметил свой полувековой юбилей. За истекший период идеологами сионизма проделана значительная работа по репатриации рассеянного по всему миру еврейского народа, государственному строительству, развитию экономики и защиты страны от попыток уничтожения. Возрожден из забвения язык, создана сильная армия и современное государство.

Но, с приходом к власти в 1992 году правительства Рабина, Переса, Сариды и заключением сделки в Осло начинается точка отсчета, после которой идет угасание самоотверженности, стойкости, моральное и духовное разложение общества. Прослеживается стремление уйти от решения военных, социальных, экономических, этнических и демографических проблем. Происходит разжигание вражды между этническими общинами, светскими и религиозными, раскол общества по вопросам территорий и населения.

ЕВРЕЙСКИЕ МЕЖДУУСОБИЦЫ

Еще в преддверии образования государства между различными группами еврейского общества проходили ожесточенные столкновения. Руководители «ХАГАНА», придерживаясь либеральной политики СДЕРЖАННОСТИ, не предпринимали радикальных актов возмездия против арабского террора и антиеврейской деятельности английских властей, которые практически закрыли для евреев двери в Палестину. В отличие от них, руководители «Национальной Военной организации» (ЭЦЕЛ) на арабское насилие и антиеврейскую деятельность английских властей отвечали актами ВОЗМЕЗДИЯ.

Во время этого противостояния «о методах борьбы» руководители «ХАГАНА», по существу, встали на путь раскола еврейского общества. Во время операции «Сезон» арестовывали членов еврейских подпольных организаций, осуществлявших боевые вылазки возмездия и выдавали их на расправу британским властям. Ложно обвинив двух членов правых партий в убийстве Арлозорова, практически монополизировали политическое руководство ишувом. Это противостояние продолжается и после провозглашения еврейского государства.

Так, во время Войны за независимость к берегам боровшегося за свое существование Еврейского государства на корабле «Альтелена» был доставлен груз оружия для бойцов ЭЦЕЛА. Несмотря на то, что руководство ЭЦЕЛА согласилось разделить оружие между ЭЦЕЛОм и ЦАХАЛОм Бен-Гурион дал указание открыть огонь по «Альтелене».

Было убито 18 и ранено 10 евреев, воевавших против общего врага. Руководил этим расстрелом офицер ЦАХАЛа Ицхак Рабин. Тот самый Рабин, который заключил Норвежскую сделку и на мемориале которого написано, что его убил еврей в кипе. И надо сказать, что, как и во времена борьбы против англичан и расстрела «Альтелена», врагами сегодняшних

мироотворцев остаются сторонники решительных действий в борьбе за сохранение территориальной целостности и еврейского характера страны.

Не менее душераздирающим событием в еврейской междуусобице является трагедия 4 ноября 1995 года – политическое убийство И.Рабина, причины и следствие которого до конца не выявлены и по сегодняшний день. Вопрос о том, кто несет ответственность за безрассудное убийство премьер-министра Израиля И.Рабина, еще долго будет темой для размышлений и споров. И вопрос не в том, кто убийца – еврей или нет. Анвар Садата в 1981 году тоже убили «свои» арабы. Джона Кенеди в 1963 году убили «свои» американцы, причем имеются предположения, что в этом убийстве были замешаны американские органы безопасности.

В мировой практике факты политических убийств глав государств, президентов, политических лидеров многочисленны, и убийство И.Рабина – одно из них. Следовательно, осуждая совершенное политическое убийство, нам необходимо без эмоций разобраться в том, что спровоцировало убийцу, кому это было нужно, а также в последствиях этого убийства. Ничего не приукрашивая, говоря уважительно о личности Рабина как человека, но давая объективную оценку его политическим действиям – как положительным, так и промахам в качестве руководителя страны.

Политическим наследникам Рабина вместо поиска электоральных выгод и охоты на ведьм, («мы должны политически использовать чувства, не дать оппозиции опомниться», «кровь Рабина на руках лидеров оппозиции», «смерть поселенцам», «все правые виноваты»), разжигания вражды между различными слоями общества и организации травли инокомыслящих подобно тому, как это делалось в СССР после убийства С.М.Кирова, неплохо было бы искать пути удержания власти, руководствуясь интересами государства и еврейского народа, а не усиливать «гонку территориальных уступок» и арабизации страны. Не подменяя свободу ведения дискуссий и споров методами устрашения непокорных, искать причины трагического выстрела 4 ноября 1995 года на площади Царей Израиля.

В чем причина того, что 20 февраля 1996 года, выступая на заседании комиссии Кнессета по иностранным делам и обороне, премьер-министр Ш. Перес заявил, что существует опасность покушения на него и других министров? «В нашей стране сотни, если не тысячи людей, помышляющих о таких убийствах и готовых совершить их». Того, почему на митинге, посвященном четвертой годовщине убийства И.Рабина, ШАБАК, боясь покушения, запретил идущему на раздел и арабизацию страны Бараку принять в нем участие. Того, почему семья И.Рабина требовала нового расследования, а правившие страной преемники Рабина всячески воспрепятствовали этому. И в тоже время, исходя из тактики «разделяй и властвуй» не прекращают свои огульные обвинения и подстрекательства по отношению к сторонникам правого лагеря, религиозным и поселенцам.

В деле об убийстве И.Рабина не все так ясно, как кажется на первый взгляд. В этом деле немало моментов, способных пролить свет на истинную подоплеку преступления. И, естественно, до того момента, пока не будут названы имена тех, кто стоял за спиной Игалья Амира, кто вложил пистолет в его руку, кто готовил это злодейское убийство в политических целях, возлагать вину на «правых», «левых» или «религиозных», на целые партии и движения нельзя. Ответ должны нести те, кто планировал убийство и

принимал в нем участие. Необходимо сделать все, чтобы прекратить преследования, под прикрытием которых идет раскол и подрыв общества изнутри, а также ничем не обоснованные уступки Арафату.

Для выявления истинных виновников трагедии необходимо установить причинами чего является это политическое убийство: – подстрекательских действий правых, религиозных, поселенцев; или заговора, в котором был задействован провокатор ШАБАКА Авишай Равив и организация ЭЯЛ, членом которой был Игаль Амир.

Игаль Амир (студент третьего курса юридического факультета Бар-Иланского университета, военнослужащий запаса, прошедший службу в элитной бригаде «Голани» и специальный курс подготовки на секретной базе ШАБАКА) так охарактеризовал мотивы своего преступления: «Моей целью было всколыхнуть общественное мнение. Люди равнодушны к тому, что здесь создаст палестинское государство и армию вооруженных террористов... По Галахе следует убивать еврея, который отдает в руки врага свое государство и народ... Это не глава правительства. Его избрали арабы. 20% тех, кто его избрали – это арабы».

Из высказываний убийцы вытекает – трагедия И.Рабина состояла в том, что опираясь на арабские голоса, он вступил в конфликт со своим народом. Вопреки предвыборным обещаниям и воле большинства своего народа, он заключил соглашение с ООП, лидеры которой открыто заявляют, что существование государства Израиль не имеет будущего, и Каирское соглашение рассматривают как временное. Несмотря на это, обращаясь к тем, кто выступал против территориальных уступок и образования арабского государства, Рабин заявлял: «Вы не принадлежите к народу Израиля – вы инородное тело, сорняк».

Вместе с тем, надо сказать, что осуществляемая Рабиным политика стала причиной нападков на него не только поселенцев (которым на встрече 9 октября 1994 года в ответ на приглашение посетить поселения он заявил: «Зачем я поеду? Чтобы меня называли убийцей и предателем?»), но и леворадикалов за то, что отказывался форсировать переговоры, связанные с территориальными уступками ООП и Сирии.

При рассмотрении вопроса о том, кто несет ответственность и кому это убийство было выгодно, леворадикалов обходят стороной. А Лея Рабин в интервью ведущему телевизионного канала «Эй-Би-Си» даже заявила: «Я предпочитаю пожать руку Арафату, а не Нетаниягу», выступавшего с резким осуждением провокационных плакатов с изображением И.Рабина в форме офицера СС, распространявшихся агентом ШАБАКА А. Равивом.

Конечно, кому пожимать руку – убийце евреев или еврею – это дело ее вкуса. Но делать подобные заявления, несмотря на то, что Нетаниягу не только не провоцировал, но и осуждал персональные нападки на Рабина – по меньшей мере аморально.

Через 4 года Лея Рабин уже выражала недоумение, по поводу того, что ей не разрешили сесть в машину, на которой И. Рабина везли в больницу, а вместо этого отвезли в ШАБАК. Не сумев найти ответа на множество вопросов, повторного расследования потребовала и дочь убитого премьера, член Кнессета Далия Рабин-Философ. А Бари Хамиш в своей книге «Кто убил Ицхака Рабина?» вполне логично развивает теорию, согласно которой убийство Рабина было заказано (после отказа израильского премьера

отступить с Голан) левоориентированной организацией, именуемой «Советом по международным отношениям».

Хотя И.Рабин и вел страну по пути уступок, тем не менее, в этом процессе, в отличие от Эхуда Барака, вопреки усиленному давлению членов своей команды, выступал против форсирования переговоров и занимал значительно более правую позицию по сравнению с Пересом, Бейлином и Саридом.

Это противоборство проходило не за семью замками. Естественно, правые, хотя и выступали за отстранение Рабина, вовсе не были заинтересованы в его физическом устранении для того, чтобы очистить дорогу более левому Ш.Пересу.

И не случайно Сирия и арабы автономии с ликованием восприняли приход к власти Ш.Переса. И делали все, чтобы на выборах он одержал победу. Следовательно, убийца И.Рабина, хотел он того или нет, сработал против загнанных в угол поселенцев и правых – на руку арабам и леворадикалам, которым, чтобы достичь своих целей, было выгодно именно устранение (а не отстранение Рабина).

Безусловно, никто не может сказать, что Ш.Перес не отказался от личных амбиций, не забыл о карьере как политический соперник, что он не согласился с отведенной ему ролью «номер два» и выдвижения своей кандидатуры в лидеры. Но фанатик-убийца сделал то, что Ш.Перес в процессе соперничества с Рабином не смог сделать. Он оказал крайне левым величайшую услугу и нанес удар тем, кто выступает против территориальных уступок.

Совершение этого безрассудного убийства, независимо от того совершено оно правыми или левыми, стало национальной трагедией для всего еврейского общества, причиной усиления непрекращающихся междуусобных войн, в которых нападающие «миротворцы» сделали объектом своих нападков представителей национального лагеря. И невзирая на это, 7 ноября 1999 года на заседании правительства (состоящего из преемников Рабина) было решено расследование обстоятельств убийства И.Рабина не проводить и, следовательно, сохранить невыявленными истинных виновников убийства и существующий глубочайший раскол в обществе.

Однозначно можно заявить, что убийство И.Рабина сыграло на руку леворадикалам, а не поселенцам, религиозным и правым, так как замена праворадикального Рабина на леворадикального Переса не соответствовала их интересам.

При объективном (без общей фразеологии) рассмотрении политического убийства И.Рабина обращает на себя внимание следующий, приводившийся в прессе факт: за пять месяцев до убийства Шломо Халеви предупредил о готовящемся покушении на главу правительства. Однако, неизвестно почему, полиция оставила эту информацию без рассмотрения, а ШАБАК даже не пригласил Халеви. Известно, что осведомитель ШАБАКА Авишай Равив также докладывал об И.Амире, но почему-то опять меры приняты не были. А видеокассета, снятая любителем, показывает, что работники полиции и ШАБАК проявляли пренебрежительное отношение к охране премьера. На экране – одна вспышка, тогда как было совершено три выстрела. В связи с этим адвокат Амира Габи Шахар подверг сомнению версию обвинения, в

соответствии с которой И.Амир действовал в одиночку. «Амир сообщил, что в обойме его пистолета было девять пуль, – заявил Шахор. – Однако после того, как прозвучали три выстрела, в обойме было обнаружено 8 пуль».

Шахар обратил внимание судей на то обстоятельство, что сотрудник ШАБАКа настойчиво требовал от офицера полиции, выхватившего пистолет из рук Амира немедленно передать ему оружие. Офицер полиции показал, что вынужден был обратиться к командиру участка Яркон, чтобы тот помог ему избавиться от службы безопасности. По мнению Шахара, это указывает на то, что ШАБАКу было известно что-то о готовящемся покушении, и это наводит на мысль о возможном заговоре.

И еще, как было опубликовано в прессе, И.Рабин и Ш.Перес – соратники и соперники – за несколько минут до выстрела стояли рядом. Услышав выстрелы, Перес, не останавливая машину, умчался в ШАБАК.

Остаются не выясненными основы связей, существовавших между службой безопасности, Авишаем Равивом и Игалем Амиром. Неясно кому именно нужен был будоражающий фанатиков антирабиновский психоз, осуществлявшийся креатурой ШАБАКа – организацией ЭЯЛ и ее лидером – агентом службы безопасности. Нет ответа и на вопрос, почему А. Равив заявляет: «Пусть сначала решат: либо я был одним из главных действующих лиц в случившемся, либо я всего маленькая рыбешка». Не с этим ли связано, то, что стоявшее у власти правительство левых сделало и делает все, чтобы освободить его от уголовной ответственности. А Верховный суд даже 4 года спустя наложил запрет на публикацию протокола совместного заседания ШАБАКа и Госпрокуратуры, состоявшегося в кабинете юридического советника правительства в мае 1996 года, на котором был наложен запрет на привлечение А.Равива к уголовной ответственности. Протокола в котором нет ничего такого, что могло причинить ущерб безопасности Государства Израиль.

Остается невыявленным, кто же в конце концов кричал, что И.Амир стреляет холостыми патронами и что это значило. Секретом остается и то, почему, несмотря на вынужденную подачу в отставку главы ШАБАКа Карми Гелона, премьер-министр Шимон Перес считал эту отставку ненужной и долгое время не отпускал его, а после вынужденной отставки предоставил Гелону престижную работу и по его рекомендации назначил новым руководителем ШАБАКа Ами Аялона.

Почему Ш.Перес дал указание засекретить часть информации, касающуюся убийства И. Рабина, в связи с чем адвокат И.Амира Моше Мероз 25 января 1995 года подал иск в БАГАЦ против премьер-министра Ш.Переса, в котором говорится, что, не имея доступа к этой информации, он лишается возможности предоставить своему подзащитному полную юридическую защиту?

Почему осталось невыясненным утверждение И.Амира: «Если я скажу правду, вся страна перевернется. Я могу сказать такое, что разрушит все. До сих пор все было лишь маской»? И еще – во время проверки на «детекторе лжи» 14 ноября 1995 года на вопрос «Скрываете ли вы имена людей, которые планировали убийство вместе с вами» Игаль Амир ответил отрицательно, а детектор показал, что допрашиваемый лжет. В этой связи заявление И.Амира о том, что если он скажет правду, вся страна перевернется, приобретает особую значимость.

Американский журналист Майкл К («Спутник», 2 февраля 1996 года) считает, что покушение на И. Рабина было заранее запланировано его кабинетом министров для того, чтобы поднять упавшую до предела популярность Аводы и партий, входящих в коалицию, и спасти их от очевидного для всех поражения на грядущих выборах В доказательство своего утверждения он приводит следующие факты.

Министр просвещения Шуламит Алони в первые минуты после покушения в интервью израильскому радио вещала, что правые попытались нанести удар в спину, но по ее сведениям, премьер лишь легко ранен. Так что все нормально, просто правые показали, наконец, свое истинное лицо. Но откуда могли быть в тот момент какие-то сведения о состоянии здоровья И.Рабина? Но с Алони только начинается цепочка весьма странных совпадений. В первые моменты по телевидению показали какую-то женщину, которая утверждала, что видела, как Рабин после выстрелов встал на ноги и сказал: «Ничего страшного...» Очень хотелось бы знать, где эта женщина сейчас.

Кто-то из стоящих рядом с Амиром кричал, что ничего страшного не происходит, стреляли холостыми патронами. Во время митинга на трибуне все время стоял оператор-любитель, который, в силу опять-таки странного совпадения, оказался работником конторы Государственного контроллера и упорно снимал именно Игаль Амира и ту площадку, где произошло покушение. Майкл К. утверждает также, что один бывший телохранитель премьера, «видимо не выдержав мук совести, застрелился, другой попал в автокатастрофу». А Игаль Амир утверждал об устранении охранника, который кричал, что пули холостые.

Еврейский народ нуждается в познании истины. Но главное, чтобы трагедия не повторилась, ему необходимо посмотреть на себя со стороны и прекратить междоусобицу. Взглянуть на своих соседей и увидеть их не такими, как ему хочется, а понять их намерения, скрытые под маской. Вместо циничного использования убийства И.Рабина для преследования оппонентов приступить к диалогу, а не навязывать своему народу самоубийственные решения.

ДЕМОРАЛИЗАЦИЯ И РАСКОЛ ОБЩЕСТВА

Сегодня идет спор между правыми и левыми о путях достижения сосуществования с враждебным арабским окружением и сохранения еврейского характера страны. В этих вопросах идеология национально-патриотических правых сил основана на том, что Израиль, как государство, задуманное, чтобы стать домом для еврейского народа, может сохранить свое существование только путем энергичного заселения принадлежащих ему Иудеи, Самарии, Газы, Голан и создания абсолютного еврейского большинства на всей территории государства. Однако, у «правых» нет четко выраженной концепции, решительности и единства по вопросам практического решения проблемы.

И не случайно, находясь длительное время у власти во главе с Ликудом, они вместо укрепления границы, заселения всей страны создали условия для многократного увеличения арабского населения, отдали Египту весь Синай и осуществили трансфер евреев из Синая. И что удивительно: являясь организаторами насильственного трансфера евреев из Синая и соглашаясь

с переселением евреев из Иудеи, Самарии, Газы и Голан, они выступают против трансфера в отношении арабов.

По существу, как это ни печально, именно правое правительство Бегина, положило начало территориальным уступкам, депортации евреев, заселению страны арабами и образованию еще одного арабского государства. Теми, кто вопреки здравому смыслу, заложил фундамент заключению ословской сделки и нанес тем самым огромный вред стране.

Заключив Кэмп-Дэвидское соглашение, Бегин, видимо осознавая свою вину, ушел в отставку, тяжело заболел и отказывался встречаться с людьми. А Шарон, занимавший пост министра обороны во время насильственного трансфера евреев из Синая, раскаявшись в содеянном, в своем интервью в августе 1995 года газете «Едиот ахронот» заявил: «Эвакуация еврейских поселенцев с Синайского полуострова была исторической ошибкой, и я испытываю в связи с этим глубокое сожаление. Как и другие члены тогдашнего правительства, я несу за это личную ответственность,- тем более, что эвакуация поселенцев из Синая стала прецедентом, который использует в своих пропагандистских целях нынешнее (блок Авода – Мерец 1992-1996 года) правительство».

Конечно, никто его к ответственности не привлек. И поэтому, став министром иностранных дел в правительстве Нетаниягу подписал соглашение Уай, предусматривающее дополнительное отступление с 13% территории Иудеи и Самарии в пользу ПА. Заклинившись на бегиновских Кэмп-Дэвидских и рабиновских Норвежских соглашениях партия Ликуд, придя к власти, не сделала никаких конкретных, радикальных предложений по закреплению границ, прекращению арабской демографической экспансии, борьбы с террором и не извлекла никаких уроков из допущенных ошибок.

Многие израильтяне имеют все основания считать национальной трагедией и источником нынешней драматической тупиковой ситуации то, что в прошлом не были приняты меры по избавлению от враждебных арабов. Прийдя к власти в 1996 году во главе с Б.Нетаниягу, а затем в 2001 году во главе с А.Шароном, руководство Ликуда не заявило: «Норвежская сделка – это не мир, это преступный сговор между «левыми» и Арафатом, который приведет к войне гибели еврейского государства, новой катастрофе грозящей уничтожением 4.000.000 евреев арабскими экстремистами». Никто не предложил программу незыблемости границ и практически мер по устранению арабской демографической экспансии, борьбы с террором и другим глобальным проблемам.

А между тем, необходимость разъединения двух народов для устранения противостояния споров не вызывает. И, конечно, решение этой проблемы будет возможно, если люди, выступающие за неделимость Израиля и обмен населением, разработают обоснованную платформу по вопросам еврейского характера страны и будут практически действовать в этом направлении.

А пока эти проблемы существуют, проблематичным будет само существование еврейского государства. Именно поэтому задачами обновленного национального лагеря должны стать: борьба с еврейским антисемитизмом и нападками на еврейские традиции; воспитание граждан страны в традициях еврейской истории и ее культурных ценностей; осуществление глубоких социальных, экономических, политических реформ;

создание основанной на мудрости еврейского народа, альтернативной элиты.

По утверждению Голды Меир между Средиземноморьем и границами Ирака, там, где была подмандатная Палестина, существуют два типа государства: одно еврейское, другое – арабские, и для третьего места нет. Однако ее последователи утверждают, что Иудея, Самария, Газа, Голаны (предназначавшиеся Лигой Наций для создания еврейского национального очага) не принадлежат Израилю, и из всех сил трудятся над созданием арабского государства.

Несмотря на то, что на карту ставится не экспериментальная шахматная партия, а существование страны, они не дают ответа: почему Иудею, Самарию, Газу и Голаны не считают принадлежащими Израилю? Каковы гарантии безопасности страны после того, как этих территорий не станет? Что делать с водными ресурсами? Как быть с местами компактного проживания более одного миллиона арабов из «зеленой черты», которые останутся с их высочайшим приростом? Не дают они ответа также на вопрос: способен ли Израиль осуществить размежевание без переселения арабского населения Галилеи, Негева и давая согласие на въезд в страну сотням тысяч арабов?

Ведь арабы претендуют на автономию также в Галилее, Негеве и либералы с радостью поддерживают арабские требования. В подтверждение можно привести один из многочисленных примеров. Так, в декабре 1994 года в Хайфском университете на симпозиуме, в котором принимали участие евреи и арабы, один из арабских участников заявил, что арабы не могут чувствовать себя комфортно, пока государство носит еврейский характер. И для улучшения самочувствия арабского меньшинства предложил: отменить Декларацию независимости, гимн, флаг и само название государства, Закон о возвращении, а также дать арабам вернуться не только в Иудею, Самарию и Газу, но и в Лод, Хайфу, Рамле, Рамат-Авив. Профессор Хайфского университета в утренней радиопередаче не только подтвердил, что такое заявление имело место, но и проявил полное понимание и согласие с требованием своего арабского коллеги. Правда, он сказал, что все это надо делать не сразу, а постепенно. Что, к сожалению, и делают арабы при поддержке и под аккомпанементы «левых».

Невзирая на то, что из арабских стран были выдворены почти все евреи, жившие там с незапамятных времен, причем под страхом казни им запрещалось брать больше того, что вмещалось в один мешок. Несмотря на насильственное выселение евреев из Синая, вопрос о трансфере враждебного арабского населения вызывает невероятную критику со стороны израильских «левых». Эти лжецы и фальсификаторы, искажая исторические факты и отказываясь от научно-обоснованной дискуссии, вводят в заблуждение тех, кто не знаком с этой проблемой. Не имея серьезных доводов в защиту своей позиции, прибегают к передергиванию фактов, очернению своих оппонентов и прямой ругани. «Правые – это чернь», – заявляет «интеллигентка» Тици Даян. «Правый блок представляет два типа политиков: это дураки и скорпионы», – изрекает Нахум Барнеа («Едиот ахранот», 15.3.99). Сосредоточив в своих руках СМИ, «левые» проводят широкую кампанию по промыванию мозгов, нападая на всех, кто сопротивляется их губительному политическому курсу.

Так, один из пропагандистов левых взглядов Михаил Хейфец в присущем левым демагогическом стиле утверждает, что в случае принятия решительных рецептов Ганди на каждого араба, покидающего Эрец-Исраэль, «пришлось бы два-три эмигранта-евреев, не выдержавших жизни в условиях упадка экономики и массовой безработицы» («Вести» от 10.02.95). Мало того – он почему-то считает, что если предложение Ганди о трансфере «принимать всерьез, то это угроза существованию государства». Захотел – и сказал – без всякой аргументации.

Но позволительно спросить у г-на Хейфеца, почему, выражаясь его же словами, он «избирателей держит за дурней, которые у него скушают любое варево», завоевывая блоку «левых» партий голоса избирателей, вешает на уши лапшу тем, кто «не умеет считать варианты»?

Почему он игнорирует заявление Арафата о том, что «через пять лет на Западном (не на Восточном, а именно на Западном) берегу и в Иерусалиме будет от 6 до 7 миллионов арабов», евреи не захотят жить среди арабов, и Израиль падет в ближайшее время? Почему он и другие защитники арабских интересов, руководствуясь эмоциями типа «мир лучше войны», игнорируют заявление Арафата транслировавшееся по израильскому телевидению 26 мая 1998 года о том, что «В крови и огне освободим Палестину, Иерусалим – арабскую невесту, всю арабскую землю, Лод, Рамле, Галилею, Хайфу, Цфат и Яффо». Почему вместо того, чтобы резко отвергнуть требование Арафата о превращении Иерусалима в столицу арабского государства, ему, для начала в качестве столицы предлагается окраина Иерусалима Абу-Дис и часть Иерусалима?

Почему игнорируется заявление Фейсала Хусейни о том, что «Существенные события, которые произойдут в ближайшие 15-20 лет, откроют возможность для установления справедливых границ, а сейчас следует принять все, что можно достичь сейчас!».

Естественно, «левая» демагогия и нерешительность «правых» привели к потере морали, дестабилизации еврейского общества и к тому, что народ потерял ориентиры, многие не понимают, что происходит, не знают куда двигаться. Не могут определить, куда заводят страну теоретики «Нового Ближнего Востока» типа Переса, Барака, Бейлина, Сариды. И надо сказать, что эти, противоречащие инстинкту самосохранения идеи, вчера отвергавшиеся обществом, сегодня господствуют, несмотря на свои разрушительные последствия. Объясняется это явление деморализацией, тем, что общество утратило свою готовность к преодолению существующих проблем. Чувство беспомощности, потеря иммунитета от иллюзий и самоуважения, мешает политическим деятелям противостоять международному давлению.

По существу, сегодня Израиль стоит на перепутье. Как говорится в русской народной сказке: «налево пойдет – стоя волков (арабские страны) растерзает, направо пойдет – к голоду (американские санкции) умрет». Идти налево – идти по пути уступок принадлежащих Израилю Иудеи, Самарии, Газы и Голан, образования арабского государства, возвращения беженцев и отказа от безопасных границ – это путь дальнейшей экономической и политической зависимости, который приведет к гибели.

Поэтому надо не жертвовать стратегически важными территориями в надежде на иностранную защиту. А наоборот, исходя из древнеримской тактики «Хочешь мира – готовься к войне», крепить границы и мощь. Ведь

давно известно, что именно слабость ведет к войне. А арабы уже не те, какими они были раньше, в предыдущие пять войн.

За истекший период военный потенциал противостоящих Израилю арабских стран возрос минимум в 20 раз, а численность враждебного арабского населения страны – в 9 раз. И если Израиль позволит создать в Иудее, Самарии и Газе арабское государство, оставит Голанские высоты, то границы будут проходить в 15-18 километрах от моря, а на юге между Газой и Иудеей – всего в 30 километрах. Тогда арабы своего шанса не упустят: начнут войну и одержат победу – ту, единственную, которая им нужна. И, несмотря на утверждение «левых» о том, что «Израиль самая сильная страна в регионе», будет разбит в пух и прах, так как не сможет быстро задействовать имеющуюся технику и мобилизовать армию.

Для того, чтобы преодолеть шоковое состояние и мобилизоваться (как это было в войну Судного дня), не будет стратегических территорий и боевого духа, – то есть преимуществ войны 1973 года. И надо сказать, что Перес, Бейлин, Сарид и другие прекрасно знают об этом. Но, по неизвестной пока причине, пользуясь полной безответственностью, толкают страну на поражение и те огромные жертвы, которые будут иметь место.

И не случайно пресс-секретарь вооруженных сил США Томас Келли в период войны в Персидском заливе заявил: «Если бы моей задачей была защита Израиля, то я бы не отступил ни на один миллиметр от Западного берега». Сенаторы Доманто, Стил, Дроун говорят, что Израилю нельзя уступать ни пяди земли, так как он потеряет последнее стратегическое пространство. Христианское представительство в Иерусалиме упрощает евреев не отдавать мусульманам свои святыни и отстаивать право на Эрец-Израэль. А «левые», вопреки утверждению долауреатовского Переса о том, что «Безопасность Израиля не зависит от примирения с арабами. Уровень безопасности соответствует уровню нашей готовности сохранить то, чего мы добились такой большой ценой» из кожи лезут, чтобы превратить в так небольшую страну в «мини-Израиль».

К сожалению, примеров, когда идеологизированные лидеры приводили к гибели свои страны и народы, уплатив предварительно недопустимую цену, немало. И сделка в Осло один из них. Израиль не имеет права не считаться с экстремизмом арабских стран – потенциальных агрессоров и с той разлагающей мировое общественное мнение демагогией по демонизации Израиля, которую они ведут. Он должен вести свои дела в расчете на военное столкновение и без расчета на помощь и поддержку, зависящих от ближневосточной нефти стран, симпатии которых давно уже на стороне арабов. Готовить народ к войне и найти в себе мужество открыто заявить, что соглашение в Осло не выдержало испытаний.

Евреям все еще кажется, что можно откупиться, отдав ту или иную территорию своей маленькой станы. И исходя из этого, эти помешанные на «мирном процессе» евреи идут на передачу своей земли, несмотря на то, что, как свидетельствуют факты, отдача стратегически важных территорий служит не миру, а наступлению новой, губительной войны.

Также, как израильские «миротворцы» сейчас, «миротворец» Чемберлен, идя на территориальные уступки Гитлеру, во имя предотвращения войны и ее жертв, а по существу разжигая аппетиты и подготавливая войну, заявлял: «Когда я думаю о тех страшных четырех годах (имеется в виду Первая

мировая война – С.Х.), о молодых людях, чья жизнь была прервана в самом расцвете, когда я думаю о несчастье, постигшем 13 миллионов инвалидов, и о страданиях их отцов и матерей, когда я думаю о детях павших воинов – я обязан сказать всему миру: в войне нет победителей, в войне могут быть только побежденные».

Прозорливый У.Черчилль в отличие от него «продажу» Чехословакии воспринял следующими словами: «Мы пережили падение в глубочайшую пропасть. Все страны Центральной Европы – одна за другой – будут в конечном счете втянуты в огромный круговорот нацистской политики. Не думайте, что это конец. Это только начало». И Пересу, Сариду, Бейлину хорошо известно, что передача Иудеи, Самарии, Газы, образование арабского государства и заселение страны арабами это не конец. Это только начало уничтожения Израиля, истребления значительной части еврейского населения и исчезновения еврейского народа.

К сожалению, тоже самое произошло на Балканах. Из 5 миллионов общей численности албанцев примерно один миллион живет в Косовском крае Югославии. Албанские сепаратисты, живущие в Югославии, делали все, чтобы сербы и черногорцы вынуждены были уехать, с тем, чтобы создать «этнически чистое Косово» и отделить его от Югославии. Была создана направленная против сербов, вооруженная Албанией, террористическая организация, именующая себя «Армией освобождения Косово». Это вызвало ответную реакцию сербов на совершаемые албанцами теракты и отделение от страны Косово.

А европейские страны, как во времена Мюнхенской сделки с Гитлером, встали на защиту террористов. Они потребовали от Югославии проведения референдума в Косове. Учитывая тот факт, что 90% населения этой области были этническими албанцами, референдум означал бы отделение от Югославии одной пятой его территории. Конечно, ни один разумный лидер не мог принять подобный ультиматум. И псевдопоклонники демократии, вооруженные новейшими бомбами, ракетами, авианосцами, истребителями начали войну против беззащитной Югославии.

В результате этой беспрецедентной агрессии против независимого государства – варварских бомбардировок сербских городов так называемыми поборниками прав человека, стали калеками и погибли тысячи ни в чем не повинных людей, что вызывает гневное возмущение всего прогрессивного человечества.

Это способствовало сохранению террористической деятельности в Косово и активизации радикалов во всем мире. Однако, в отличие от поддержки албанских террористов в Косово и арабских террористов в Израиле, европейские и американские «поборники» прав человека проявляют неимоверную терпимость по отношению к России, ведущей борьбу с чеченским террором.

А между тем, если бы средства, затраченные на ведение войны против сербов направили на перемещение и обустройство албанцев в Албании, то не было бы жертв и страданий ни в чем не повинных людей и со стороны албанцев и со стороны сербов, и не было бы страданий этих народов.

Межнациональные проблемы должны решаться исходя из того, что каждый народ должен жить в странах, родственных ему по этносу и культуре. А если конкретно, международное сообщество должно направить свои силы

и средства на то, чтобы албанцы жили в Албании, немцы в Германии, арабы в арабских странах, евреи в Израиле. Опыт СССР и других стран показало, что многонациональные государства не имеют будущего. Именно поэтому можно сказать, что если Израиль не денонсирует Норвежскую сделку, то его ждет катастрофа и геноцид более страшный, чем гитлеровский.

Аморальность этого соглашения проявляется в том, что во время предвыборной компании 1992 года Ш. Перес открыто призывал арабов отдать свои голоса за партию Авода, чтобы она могла прийти к власти и передать им принадлежащие еврейскому народу Иудею, Самарию, Газу. Как стало известно из книги помощника Арафата Абу-Мазана «Дорога в Осло» лидеры Аводы не только призывали, но также осуществляли запрещенные законом тайные контакты с ООП. Видный деятель партии Авода Эфраим Снэ неоднократно встречался с представителем Арафата Саидом Канааном, а Иоси Бейлин с Фейсалом Хусейном.

На этих переговорах, как утверждает Абу-Мазен и подтверждает Саид Канаан, была достигнута принципиальная договоренность о сотрудничестве: представители ООП должны были убедить арабское население голосовать за партию Авода. При этом руководителям ООП было рекомендовано выступать со следующим призывом: «Не голосуйте за те партии, которые выступают за продолжение поселенческой деятельности в Иудее, Самарии, Газе».

Деятели Аводы факт этих соглашений отрицают, также как отрицали существование подписанного Й. Бейлином и Абу-Мазеном, в тайне от главы правительства И. Рабина, соглашения о разделе Иерусалима, пока она не было опубликовано. Но проводимая лидерами партии Авода проарабская политика является ярким доказательством того, что эти соглашения имели место. Бывший премьер-министр Ицхак Шамир по поводу этой сделки заявил, что «мы имеем дело с поступком, граничащим с предательством». А Узи Ландау выступил с призывом создать парламентскую комиссию по расследованию контактов между партией Авода и ООП в предвыборный период.

И тем не менее, вернувшись в 1996 году к власти, Ликуд, вместо осуществления этих расследований и денонсирования оловской сделки продолжил политику, направленную на их практическое осуществление, которая привела к досрочным выборам и сокрушительному поражению партии и ее лидера Нетаниягу. К сожалению, приблизиться к разгадке тайны того, почему израильские лидеры, фальсифицируя факты и обманывая свой народ, идут на национальное самоубийство, пока не удалось. Для этого нужны люди, способные провести расследование причин, почему они, вместо лояльности к своему государству и народу и жесткости в отношении врагов, преследуют тех, кто борется за национальные интересы, а врагов поощряют. Насколько быстро Израиль избавится от этого погубного синдрома зависит будущее еврейского народа. Слишком долго он демонстрирует нерешительность и страх, слишком долго ведет самоубийственную игру с «мирным процессом» и проявляет беспечность к национальным интересам.

Во многих странах Европы важные проблемы выносятся на общенациональный референдум. В США для того, чтобы изменить границы между двумя штатами, требуется большинство Конгресса в две трети голосов, а в

Израилю эти вопросы решают арабские антисиионисты при поддержке Йоси Сариды, Деди Цукера, Амос Оз и прочих несгибаемых «демократов». Израиль должен сделать все, чтобы не стать двунациональным, а со временем, и страной с арабским большинством.

Израиль – это еврейское государство, возрожденное на территории предусмотренной Лигой Наций для того, чтобы собрать евреев, а не арабо-еврейский конгломерат. И в признании его легитимности со стороны кого бы то ни было не нуждается. Поэтому, как указывал В.Жаботинский, надо «не разгораживаться, а разъединяться». В этом вопросе надо исходить из того, что даже если будут отданы принадлежащие стране Иудея, Самария, Газа и Голаны, в стране останется свыше одного миллиона арабов, прирост которых настолько высок, что они на протяжении нынешнего поколения станут большинством и тогда, вполне «демократическим» образом смогут вытеснить евреев из государства, которое изначально задумывалось как возрожденное еврейское. Исходя из этого, политика Израиля должна состоять в укреплении еврейского характера государства на всей занимаемой территории, а также в позитивной программе, направленной на то, чтобы вывести страну из существующей кризисной ситуации. Всякое заигрывание, отсрочка решения вопроса о закреплении границ и обмене населением принесет только вред – и еврейскому, и арабскому народам.

Поэтому, в целях предотвращения своего уничтожения, евреи обязаны принять необходимые меры против осуществляемой арабской демографической экспансии, являющейся продолжением войн, но в новой форме. А израильские лидеры, вместо решения проблемы в этой плоскости, создали для арабов условия, благодаря которым в Израиль прибыли десятки тысяч арабов и еще десятки тысяч остались, несмотря на истечение срока пребывания в гостях. В августе 1993 года Государственная прокуратура Израиля ввела щедрую квоту на возвращение 2000 человек в год. Впоследствии условия были изменены: 2000 разрешений в год, при том, что каждое разрешение выдается на супруга, супругу и детей. Многие тысячи арабов приезжают с фиктивными браками и с купленными фальшивыми паспортами.

И в этой деятельности замешаны высшие чины израильской администрации. Так, например, министр без портфеля Салах Тариф обвиняется в даче взятки начальнику Управления виз и регистрации населения Рафи Козну за то, чтобы он дал израильский паспорт по фиктивному браку занимающемуся антиизраильской деятельностью палестинскому миллионеру Хусни Юнес Бадрану. И, надо сказать, как показывает расследование дела Салаха Тарифа, которое мирно спускается на тормозах, эти дела подвергаются волькоте до полного забвения и никто ответственности не несет.

В результате этого, по официальным данным, только в 2000 году, в рамках воссоединения семей – на основании заключения браков, в своем абсолютном большинстве фиктивных – израильское гражданство получило более пяти тысяч жителей ПА. На этом же основании гражданами Израиля стали еще 3 тысячи арабов из различных арабских стран. Мало того, по сведениям ШАБАКА, в дополнение к тем, кто получил паспорта, сегодня в Израиле нелегально проживает более 132 тысяч арабов.

Наряду с этим, имея 200-тысячную армию еврейских безработных, правительство для работы в министерствах установило для арабов дополнительную КВОТУ 300 мест. И в дополнение к этому, юридический

советник правительства Э. Рубинштейн обязал правительственные учреждения трудоустроить на государственную службу лица арабской национальности, а не окончивших институт еврейских безработных, вынуждая их к массовому бегству из страны. Дал указание министрам ввести в своих канцеляриях для арабов должности юридических советников, а также об увеличении арабской численности генеральных директоров компаний.

Все это указывает на полную деморализацию системы управления. И на то, что существующая опасная тенденция требует принятия решительных мер по коренному исправлению положения и привлечению к строгой ответственности виновных.

Как указывает председатель комиссии Кнессета по проблемам иностранных рабочих Аюб Каре, арабы, пользуясь близорукостью израильских руководителей, уже давно реализуют свое стремление к заселению Израиля мошенническим путем.

Уинстон Черчилль-младший предупреждал, что если Англия и Европа вообще не опомнятся, то «вместо колокольного звона по утрам нам придется слушать крики муэдзинов». Европа не опомнилась, и сейчас там проживают десятки миллионов мусульман и миллионы их европейских жен приняли магометанство. Причем этот процесс идет по возрастающей. То же самое происходит в Израиле – вместо переселения арабов, пошли на недопустимое девятикратное увеличение арабского населения.

И, несмотря на заселение страны арабами, один из лидеров Аводы Й. Бейлин заявляет: «Нам надо решить, чего мы хотим – государство, которым будут владеть наши дети, или двунациональную страну, где власть, в силу этнического перевеса будет принадлежать палестинцам». И, как решение проблемы, предпочел иметь страну «меньшую по размерам, но населенную одними евреями», а не переселение арабов вместо изгнанных из арабских стран евреев, так как считает, что в этом случае «Израиль перестанет быть демократическим государством».

Однако, он уклонился от ответа, каким образом он хочет создать страну «меньшую по размерам, но населенную одними евреями», если в пределах «зеленой черты» останется миллион арабов с естественным приростом населения, более чем в два раза превышающим прирост еврейского (а также давая разрешение на въезд в страну тысячам арабских семей). Как подсчитал известный специалист-географ, профессор Тель-Авивского университета Элиша Эфрат, на сегодняшних картах территория нашей маленькой страны разделена на 195 отдельных блоков проживания неевреев и евреев, и многие еврейские «анклавы», удаленные на 10-15 км. от «зеленой черты» существовать не смогут – арабы их не оставят даже при всем фанатизме поселенцев. Не дают ответа и другие лидеры страны. Поэтому проблеме надо решать не на основе разного рода безрассудных действий, а путем осуществления разумной демографической политики. Политики, основанной на мнении демографов, географов, социологов и других специалистов, а не демагогов-политиканов, которых абсолютно не волнует ущерб, наносимый государству их популистической деятельностью. Политические шарлатаны используют эту проблему, исходя из своих узкопартийных и личных интересов, вопреки интересам общества в целом.

Проводимая ими политика, к сожалению, напоминает политику еврейских лидеров периода между двумя мировыми войнами, в результате

раскольнических действий которых евреи поехали не в Палестину строить свое государство, а в другие страны, или остались на месте, чтобы погибнуть в фашистских лагерях смерти. Та же катастрофа ожидает еврейский народ, но уже в арабском варианте, если вместо осуществления разумной демографической политики он послушает демагогов, разрушающих функциональные основы страны и создаст арабское государство.

Следовательно, вывод неизбежен: чтобы выжить Израилю необходимо, не боясь, что будут говорить и решать проарабские страны и леворадикальные защитники арабов, проводить целенаправленную и четкую демографическую политику по устранению арабской демографической экспансии и коренному решению проблемы алии, абсорбции и заселения всей страны. Осуществить комплекс мер, которые приведут к сдвигу арабского населения за пределы границ еврейского государства.

После убийства М.Кахана нет в стране ни одного видного деятеля, который бы, исходя из этой необходимости, во всеуслышание произнес: «Мы стали заложниками врага на собственной земле! Если мы немедленно не уберем отсюда арабов – они уберут нас! Спасение народа важнее любых либеральных доктрин! Следует немедленно прекратить переговоры с убийцами! Промедление с трансфером чревато новой большей кровью, которая прольется по обе стороны баррикад. Арабы – тоже Божьи создания и, переселив так называемых палестинцев на родину предков, мы предотвратим тем самым и массовое уничтожение невинных людей, неизбежное во время битв на такой крохотной земле, как наша!»

И надо сказать, что высказывание Кахана о насильственном трансфере является не более «экстремистским и расистским», чем высказывания Хаима Вейцмана, Бен-Гуриона, Голды Меир, Зеева Жаботинского, Берла Каценельсона, Менахима Усышкин – выступавших против раздела Страны Израиля и за проведение трансфера.

Вот что говорил по этому вопросу Гликсон: «Рождаемость у арабов намного больше, чем у евреев. Вполне реально возможность полного трансфера в течение короткого времени». А социалист Ицхак Табенкин сказал: «По доброй воле арабы не уедут – это можно сделать только путем насилия». Доктор Артур Рупин считал, что «сначала нужно подготовить земли, подходящие для сельского хозяйства в одной из арабских стран, и только тогда можно попытаться привести их (арабов) туда, стараясь получить их согласие. И только если не будет найдено иного пути – остается экспроприация. Без обмена населением в новом еврейском государстве будут немалые трудности».

А Бен-Гурион говорил о том, что «во многих частях страны еврейское поселенчество невозможно без переселения арабских фелавов. К нашей радости есть у арабского народа обширные незаселенные земли. Нам нужно помнить, что эта идея содержит как человеческий, так и важный сионистический политический фактор – переселить народы в их страны. Мы верим, что этот процесс приблизит нас к соглашению с арабами».

Эти высказывания проливают свет на истинные взгляды классиков сионизма, о которых сегодня умалчивают для того, чтобы легче было скрывать истинное лицо постсионистов и одурманивать народ, репрессировать сторонников этих взглядов, проводить антигосударственную политику разделения страны и заселения ее арабами.

Конечно, политическое руководство страны и мировое сообщество должно было проблему разведения арабского и еврейского населения довести до логического завершения в ходе Войны за независимость. Или, хотя бы после Шестидневной войны, используя незаселенные территории Синайского полуострова и другие благоприятные в то время факторы. И для того, чтобы избежать разведения по образцу Азербайджана и Боснии, авторитет ООН и ее материальные возможности направить не на заключения «мирных» договоров между арабами и евреями, а на полное разделение этих враждующих народов – путем переселения арабов в Иорданию и другие арабские страны. Примером для решения вопроса в этой плоскости может служить стимулирование эмиграции русских из Эстонии, Латвии, Литвы и других стран бывшего Советского Союза.

В кувейтском еженедельнике «Аль-Ватан» было опубликовано сообщение о том, что руководство ООП во главе с Я. Арафатом осуществляет переговоры с Багдадом по вопросу расселения в Ираке 800.000 арабов из Палестины. (По словам высокопоставленного источника в правительстве Кувейта, с палестинской стороны переговоры возглавлял Басам Абу Шариф). Однако, мировое сообщество, еврейские и арабские лидеры, имея огромные возможности для расселения арабов из Израиля в арабские страны не довели проблему этого расселения до завершения.

В целях устранения допущенных ошибок израильскому правительству необходимо сформировать соответствующую интересам страны, оптимальную демографическую политику. Организовать ведомство, которое решало бы эту проблему: помогало бы в поисках стран эмиграции и, исходя из многократно применявшихся мировой практикой мер, приступило бы к осуществлению перемещения арабского населения, чтобы оно могло слиться с окружающим арабским народом. Нужны глобальные, охватывающие дальнюю перспективу, меры. Именно меры, а не полумеры. А это значит, что из-за невозможности совместного проживания трансфер должен охватывать все арабское население и населенные пункты, кроме лояльного населения святых мест. И в этом трансфере, вызванном необходимостью, ничего аморального нет. Как указывал Бен-Гурион, для этого «нужно выкорчевать из своих сердец и выкорчевать с корнем предположение, что это дело (депортация арабов из Израиля) невозможное. Возможно – и еще как возможно». Первый решающий шаг в этом направлении – это подготовка самих себя к выполнению трансфера, с пониманием того, что большинство арабов не согласятся на добровольное переселение, и евреи вынуждены будут применить силу. А для того, чтобы следующее поколение евреев продолжало жить в стране, как сказал Залман Хаим Бернштейн «должна быть сила – сила военная, сила экономическая, сила духовная, где особую роль играет воспитание... именно это в конце концов позволит прийти к настоящему и прочному миру».

И еще, эти реалистические высказывания должны быть дополнены прагматическим подходом к вопросам внешней и внутренней политики, а также общественно-политической деятельности. А при практическом решении этих проблем исходить: во-первых, из того, что причиной арабо-еврейского противостояния является стремление арабов уничтожить Израиль; во-вторых, из того, что совместное проживание арабов и евреев в одной стране невозможно; в-третьих из того, что евреи имеют право заселяться и продвигаться по всей стране, а не жить за колючей проволокой.

Исходя из этого, в целях устранения арабской демографической экспансии, отказавшись от пресловутой концепции «территории в обмен на мир», приступить к осуществлению политики «обмена населения». Только тогда со временем арабы и евреи найдут взаимопонимание, основанное на взаимной необходимости, и наладят дружбу без вмешательства извне.

Как не парадоксально, но это так. Об этом свидетельствуют исторические примеры. Вот некоторые из них:

- в 1922 году, чтобы избежать стычки на Балканах, по соглашению с Турцией и Грецией, представителем Лиги Наций было переселено три миллиона турок из Греции в Турцию и греков в обратную сторону. За этот трансфер доктор Нансен получил Нобелевскую премию. И с этого времени там воцарилось полное спокойствие;
- в связи с изменениями границ Германии в 1946-48 годах польские власти выселили в административном порядке 2 миллиона немцев. Были выселены почти все немцы из Калининградской области СССР, из Венгрии, Югославии, Болгарии. В порядке обмена населением, вызванного изменением границ, по неполным данным из СССР в Польшу было репатриировано 2,3 миллиона человек, а в обратную сторону – 518 тысяч;
- из Болгарии и Югославии было переселено в Турцию около четверти миллиона турок. Но вопрос до конца не был решен, что привело почти через сорок лет к боснийскому кризису, неисчислимым страданиям и жертвам ни в чем не повинных людей;
- при разделе Индии в 1947 году, состоялся обмен населением по религиозным признакам (из-за острой вражды между мусульманами и индуистами): из Пакистана в Индию переселилось 8.720 тысяч человек, а в обратную сторону – 7.227 тысяч.
- с возрождением государства Израиль в пятидесятых годах, из-за острой вражды между евреями и арабами были изгнаны из арабских стран примерно миллион евреев. Около 300 тысяч арабов покинули Израиль. Однако, начавшийся процесс обмена населением, по вине израильских лидеров не был доведен до конца.

Перед уходом из Индии англичане приняли разумное решение – разделили страну на две части. В одну принудительно переселили мусульман, в другую – индуистов и буддистов, что предотвратило массовую конфронтацию между этими народами. Однако, к сожалению, источник террора и дестабилизации все же не был устранен до конца из-за того, что 10% мусульман остались на севере Индии.

Аналогичный раздел был проведен англичанами и в Палестине – 3/4 ее было отдано образованному арабскому государству и 1/4 оставлена для образования еврейского национального очага. С образованием еврейского государства все евреи арабских стран были переселены в Израиль и в другие страны, а евреи Иордании лишены гражданства. И тем не менее, проблема переселения арабов не была доведена до конца. В следствие этого конфронтация между арабами и евреями не прекращается.

Эта конфронтация наблюдается не только в Израиле, но и в распавшихся по национальным признакам СССР, Югославии, Индии и других странах. В бывшем СССР миллионы русскоязычных граждан, из-за возникших на национальной почве трений, покидают бывшие советские республики. Так на

Кавказе между Арменией и Азербайджаном (из-за того, что их руководством не было осуществлено предложенное А. Сахаровым разъединение в организованном порядке – путем переселения армян из Азербайджана, а азербайджанцев из Армении) произошло приведшие к огромным жертвам насильственное перемещение.

Не осуществив обмена населением и заселения всей страны после Шестидневной войны, израильские лидеры допустили роковую ошибку, приведшую к многочисленным жертвам. А если не сделать этого сегодня, то это станет непоправимой, фатальной ошибкой. Желание «левых» сделать Израиль – путем территориальных уступок – мононациональным государством – утопия. Сплошной демагогией является и программа, предусматривающая аннексию территорий без обмена населением. Ибо, как говорил Леви Эшкол, «если сожительство двух народов невозможно, то необходимо осуществить обмен населением». Израиль принял сотни тысяч евреев из арабских стран, пусть теперь эти страны примут арабов из Израйля.

В последние годы правления короля Хуссейна десятки тысяч арабов ежегодно эмигрировали с Западного берега. Это происходило потому, что Хуссейн не разрешал палестинцам развивать на Западном берегу промышленность и открывать университеты, чтобы безработные и все потенциальные студенты вынуждены были эмигрировать. Во время войны в Персидском заливе Саудовская Аравия изгнала 750 тысяч йеменцев, а Кувейт после этой войны выселил 620 тысяч арабов Палестины за то, что они оказывали содействие иракцам. Из них почти 60 тысяч поселились в Иудее и Самарии.

Израильские руководители, вместо проведения аналогичной политики в Иудее, Самарии и Газе, открыли 6 университетов и 16 колледжей, в которых обучают ненависти к евреям и террору. Многие миллионы долларов, включая и те, которые получены в долг для абсорбции алии, выделяются не для того, чтобы содействовать выезду арабов, а для создания рабочих мест для них, для многократного увеличения их доходов и их обустройства – создания больниц, оздоровительных учреждений, школ. Но это лишь усилило их численный рост и ненависть. Мало того, в ноябре 1992 года, правительство «левых» ввело запрет на еврейское строительство в Иудее, Самарии и Газе.

А в январе 1995 года (вопреки своему же постановлению номер 721 от января 1993 года) под давлением объявленной Арафатом «земельной интифады», а лидерами ХАМАСа – джихада, при поддержке, прикрывающихся под ширмой «Шалом», но ничего общего с ним не имеющих, леворадикальных израильских организаций (таких, как «Шалом ахшав», «Ир шалом», «Гуш ха-шалом») правительство ввело запрет на строительство квартир в районе Большого Иерусалима, куда входят населенные пункты Маале-Адумим, Гиват-Зеев, Бейтар, Кирьят-Сефер и некоторые поселения Гуш-Эциона. Более того, руководствуясь выдвинутой Пересом концепцией о том, что: «Величие государства определяется не территорией и не числом проживающих в нем людей», многие все еще не хотят понять того, что территориальные уступки, заселение страны арабами и создание арабского государства приведет к ужесточению конфликта, войне и катастрофе. И вместо того, чтобы как А.Садат заявить «наша земля не

подлежит торговле... хотя бы дюйм, как не можем согласиться с идеей переговоров и торговли о ней», торгуют еврейской землей, прикрываясь лозунгом «территории в обмен на мир», отдают их во имя прихода к власти за счет арабских голосов.

Вот почему главные раввины Израиля просили Всевышнего (на митинге у Стены плача 30.01.95) о прекращении тяжких испытаний, выпавших на долю государства Израиль. Трубили в серебряные трубы, чтобы пробудить спящий еврейский народ и не позволить лжецам и убийцам вновь погнать евреев на бойню.

Пора понять, что каковы бы ни были территориальные уступки Израиля, его будет преследовать основанная на высокой рождаемости и притоке арабского населения демографическая экспансия. Вопрос об устранении этой агрессии должен решаться сегодня, пока еще не совсем поздно, путем воздействия на демографическую ситуацию в стране и определения допустимой численности враждебного арабского населения в его общем балансе. Это единственный путь сохранения страны для будущих поколений.

Еврейскому народу надо, отбросив лжедемократическую демагогию, на референдуме решить – к чему он стремится: к ведущейся истеблишментом, во имя получения арабских голосов и эксплуатации арабского труда, ползучей арабизации страны; или к бескомпромиссной борьбе за еврейский характер страны, с представлением арабам, как это принято во многих других странах, статус жителя, а не гражданина. Только тогда можно будет сказать, что у Израиля есть будущее. Другой возможности просто нет!

ПАРАЛИЧ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР

Судя по тому, что происходит в израильской экономике и политике, демографическом и этническом вопросе, использовании трудовых ресурсов и денежных средств, израильское общество деградирует – оно напоминает потерявший управление корабль, который движется без компаса и капитана в гибельном направлении.

Происходит социально-экономическое расслоение общества – из 2,1 миллиона человек, занятых в народном хозяйстве 80 тысяч или 5% привилегированных работников с высокими доходами платят почти 50% налога, поскольку 1,1 миллионов человек налогов не платят, так как их месячный доход ниже установленного законом «нижнего предела». И, согласно отчету Битуах Леуми, 14% или 120 тысяч израильских семей постоянно балансируют на грани нищеты и бедности, а сумма чеков, выписанных без покрытия превышает 14 млрд. шекелей в год. Сумма совокупного государственного долга страны составляет 360 миллиардов долларов, из которых 51 миллиард – внешний долг, что на душу населения составляет 8644 доллара.

Статистика преступности показывает, что в этой маленькой стране каждые 15 часов совершается убийство, каждые 4 часа – изнасилование, каждые 7 часов – ограбление, каждые 20 минут – взламывается квартира, каждые 14 минут угоняется автомобиль. Страну охватило тотальная аморальность – шпионы продают секреты, политики лгут и, вместо защиты

интересов своего государства и народа, перешли к защите тех, кто хочет уничтожить его.

Семьям арабов-самоубийц, взорвавших себя, выплачивают ежемесячные компенсации из «Битуах Леуми» по случаю потери кормильца. Платят пособие семьям злейших врагов страны, ведущим против нее войну, руководителям палестинской службы безопасности Мохаммеда Дохлана, Джибриэля Раджиба и семьям сотен других террористов, работающих на попрание уничтожения евреев и еврейского государства. Как было сообщено в прессе, ШАБАКУ известны имена бойцов и командиров «Тензима», которые обстреливают поселения, дороги и убивают евреев, и в то же время получают пособия по безработице и выплаты из «Битуах Леуми», полагающиеся социально слабым слоям населения.

По существу, в стране идет настоящее соревнование – кто пойдет на большую уступку арабам. МЕРЕЦ соревнуется с «Шалом-ахшав», Авода с Мерецом, Ликуд с Аводой. Шимон Перес с Йоси Саридом, Ариэль Шарон с Шимоном Пересом. Если проанализировать осуществляемую ими политику, то вряд ли можно найти в их программах систему ценностей и четкую позицию по стоящим перед страной глобальным вопросам. Единственное, на что готовы лидеры всех этих политических секторов – это пресмыкаться и угождать любым прихотям своих партнеров по переговорам.

В отличие от лидеров большинства других стран, они проводят свою национальную политику, боясь враждебного отношения других народов. Но, чем больше страх перед мировым общественным мнением, неприязнь других народов к Израилю не только не прекращается, а наоборот усиливается.

Израильские руководители сами навязывают арабам и защищающему их интересам мировому сообществу переговоры по темам, которые затрагивают национальные приоритеты и обсуждению не подлежат.

Отказ израильских руководителей от защиты национальных интересов и их пресмыкательство побуждает у окружающих безразличное раздражение к евреям и Израилю, провоцирует врагов, стремящихся использовать эти явления в своих интересах. И в конечном счете, мировое сообщество в своих действиях исходит из того, что если израильские руководители отказались от традиций своего народа и защиты интересов своей страны, то почему они должны защищать и уважать страну и народ, пренебрегающий своими ценностями и традициями. Нельзя уважать страну и народ, который не уважает себя сам и идет к самоуничтожению.

И, естественно, чем больше Израиль становится на путь псевдо-демократического, а не еврейского государства, тем больше от него требуют уступок в пользу стран, которые не скрывают своего желания уничтожить его. А Лига арабских стран на своих встречах, уподобившись герою из русской поговорки «вор кричит – держи вора», обвиняет израильских руководителей в нарушении прав человека. Что интересно, на 115 встрече министров иностранных дел Ирак и Сирия, да именно Ирак и Сирия, выступили с требованием предать израильских руководителей международному трибуналу. И израильские руководители, у которых, как сказал А.Садат, «страх – это подкожный слой» вместо того, чтобы дать достойный отпор, безропотно ускоряют свой бег к самоуничтожению.

Внедряемые в Израиле догмы привели к поистине смехотворным проявлениям: – появлению делегированных Арафатом представителей в Кнессете и открытой антиеврейской пропаганде СМИ, безнаказанному террору и жесточайшей травле по отношению к так называемым «экстремистам», евреям, пытающимся бороться с этими уродливыми явлениями. Демократическая ловушка, в которую загнали страну леворадикалы представляют карикатуру на демократические принципы, которые не стерпел бы ни один народ. Следовательно, проблемы Израиля заключаются не только в подготовке к противостоянию арабской военной силе, но и в том, чтобы они не осуществили свою мечту об уничтожении Израиля, используя внутренние силы, «мирным» путем, изнутри.

А для этого нужны перемены в самом еврейском обществе – национальное пробуждение и устранение существующего противостояния между лидерами и народными массами, между различными структурами и обществом, между теми, кто сегодня управляет государственной собственностью и от имени государства распоряжается ею, и теми, кто хочет приватизировать эту собственность.

Как в 1977, так и в 1996 и в 2001 году смена политической власти не привела к коренной перестройке государственного аппарата. Правительство Ликуда, придя к власти, вместо борьбы с элитарной группой (в своем абсолютном большинстве связанной с партией Авода), занимающей ключевые посты в госаппарате, на телевидении и радио, по существу все оставило без изменений. Надежда на то, что с приходом Нетаниягу и Шарона к власти придет конец губительной для страны капитулянтской политике и деморализации общества, не оправдалась. Смена власти господствующую элитарную прослойку не затронуло, чиновничий аппарат остался прежним. По существу страной управляет клан олигархов. Те, кто в период формирования государства взяли в свои руки рычаги управления, общественную собственность, прессу, правоохранные структуры и административно-управленческую сферу.

Формированию этого клана олигархов предшествовал не формальный договор и он существует не как официально оформленная монолитная структура, управляемая единым руководителем. А как управляемая экономическими и политическими авторитетами, принуждающими остальных действовать в рамках заложенных ими моделей. И еще, Израиль крохотная страна, где люди, занимающие высокое положение в структурах власти и экономической сфере взаимосвязаны. Искать надо представителей клана не в какой-то определенной партии, а там, где идет борьба за власть и деньги, невзирая на различие политических взглядов, среди тех, кто взаимодействует по формуле «рука руку моет».

В орбиту этой переходящей по наследству к «принцам» и «принцессам», структуры вовлечены: многочисленные представители политических партий, профсоюзов, прессы, монополий и бизнеса. Эти авторитеты занимают ведущие места в экономике, политике, структурах власти, правоохранных органах, прессе. Действуя по давно известному принципу «разделяй и властвуй» – они разжигают вражду между различными слоями общества, разрушают его духовную базу, держат страну в постоянном внутреннем и внешнем напряжении. В условиях стабильности они сохранить свою власть не могут. Обязательное условие ее существования – это нагнетание

напряженности. А его порождение – протекционизм, безответственность, коррупция и отторжение всего, что прямо или косвенно угрожает власти и привилегиям клана.

Именно результатом того, что страной правит олигархия является то, что на протяжении длительного времени не решаются стоящие перед страной социально-экономические и политические проблемы. То, что из-за меркантильных интересов, экономически связанных с автономией представителей клана, арабо-еврейское противостояние не прекращается, а арабская демографическая экспансия набирает обороты.

Норвежские соглашения теснейшим образом связаны с меркантильными интересами монополий, с финансовыми взаимоотношениями между «автономией» и некоторой части израильского истеблишмента. Доказательством тому может служить решение юридического советника правительства Эльяжима Рубинштейна, который запретил бизнесмену Йоси Гиносару принимать участие в переговорах с автономией, так как у него имеются там широкие деловые интересы.

И то, что израильская экономическая элита, основываясь на высказывании Ш. Переса, что «мы живем в мире, где рынки важнее, чем страны», подталкивает страну на опасные уступки, ради своих меркантильных интересов и получения сверхприбылей. Ежегодные переводы денег в автономию и на личный счет Арафата превышают полтора миллиарда шекелей.

Естественно, что при существующем положении, добиться того, чтобы государственный корабль взял правильный курс – решить стоящие перед страной проблемы объединения народа, сделать страну сильной в военно-экономическом плане – невозможно. Для борьбы с олигархией, для восстановления духовного состояния и единства нации нужна согласованная доктрина в главных направлениях государственной деятельности – обоснованная стратегическая цель, усовершенствованное законодательство, дееспособный аппарат управления, научно обоснованная программа действий на будущее.

И еще, взамен партий «Авода» и «Ликуд», которые характеризуются резким падением своего рейтинга, необходима общенациональная Конституционная партия, способная взять на себя ответственность за судьбу страны и добиться появления этой ответственности у каждого гражданина. Как справедливо указывают политические обозреватели, взаимоотношения занятых перепалкой партий «Авода» и «Ликуд» по важнейшим проблемам государства напоминает игру в пинг-понг. По существу, «Авода» и «Ликуд» – сегодня это две стороны одной и той же давно устаревшей медали. У них нет конкретной программы: пробуждения дремлющих прогрессивных сил общества, налаживания экономики, укрепления границ, борьбы с арабской демографической экспансией, террором и обеспечения безопасности государства.

Нет у них программы восстановления единства народа – прекращения конфронтации религиозных и светских; ашкеназов и сефардов; дискриминации горских, грузинских, бухарских, эфиопских и других этнических групп; противостояния выходцев из разных стран, сабр, ватиким, олим; по социально-экономическим, идеологическим и другим признакам.

Нынешние государственные структуры потеряли способность управлять страной и не отвечают требованиям, которые предъявляются к ним. Однако они все еще продолжают существовать и своими действиями (и бездействием) делают все, чтобы удержать свое положение – поэтому сохраняется громоздкий дорогостоящий бюрократический аппарат, расплывчатое законодательство, высокие оклады и возможности дальнейшего безнравственного увеличения окладов членам Кнессета и другим высокопоставленным должностным лицам.

Продолжается противоречащее интересам государства увеличение количества министерств, распределение должностей по партийной принадлежности, субсудирование партий и разного рода общественных организаций за счет постоянно возрастающих иностранных займов и госбюджета.

И дело не в том, какая партия – «Авода» или «Ликуд» стоит у власти, а в том, что их идеология и политика потерпели крах. Их лидеры сошлись на леворадикальной платформе территориальных уступок. Отсюда и просчеты в экономической и социальной политике, в идеологии и культуре, в организации отношений с внешним миром и своим народом.

С крахом Советского Союза арабы присмирели, и у Израиля появилась возможность заняться внутренними делами, провести долгожданные реформы, оздоровить экономику. Только не тут-то было, загнавшая страну в тупик элита, чтобы отвлечь внимание народных масс от проведения преобразований нашла выход в нагнетании истерии вокруг проблемы территориальных отступлений и борьбы с оппозицией.

Именно во имя этих целей было заключено Норвежское соглашение, утвержденное большинством в один голос и при явном меньшинстве евреев-депутатов Кнессета. Как пишет Акива Гуревич, организаторы оловской сделки навечно приковали страну к палестинской коляске, время теперь уже ничего не значит, наоборот, со временем угроза не ослабевает, а растет. Судите сами. После содания автономии и вывода израильских сил начался этап по образованию палестинского государства со столицей в Иерусалиме. Начались вооруженные столкновения, во время которых солдаты арафатовской армии, сформированной за израильские деньги убивают израильтян из автоматов, которыми, в дополнение к деньгам, снабдили их Перес, Бейлин и Снз.

И так будет до бесконечности. Коль существующая система зависит от наличия напряженности, надо сделать напряженность необратимой. Замечательное решение. И надо сказать, идея отложить ключевые проблемы израильско-арабского диалога на заключительный этап переговоров была блестящей находкой архитекторов «мирного» процесса – находкой, обеспечившей возможность отложить прозрение заблуждающих до такого момента, когда их прозрение не помешает. А еще говорят, что евреи глупые люди.

Экономические реформы и приватизация экономики означают для них гибель. Борьба за мир служит для этих людей ширмой в борьбе за существование. Под предлогом борьбы за «мир» они внесли в народ раскол и отвлекли от проведения реформ: устранения господства квиутников; приватизации; прекращения вложений миллиардных средств в давно изжившие себя киббуцы, государственные и другие убыточные

подразделения. От совершенствования и сокращения неимоверно раздутого недееспособного управленческого аппарата и наведения порядка в стране.

Надо сказать, что они этот отвлекающий маневр провели успешно. Вот уже который год все в Израиле заняты Арафатом, про все остальное забыли. В стране сохраняется постоянная напряженность, ослабить или ликвидировать которую при существующих условиях практически невозможно. И если коренным образом не изменить ситуацию – не покончить с интригами, этническим расколом и ползучей арабизацией страны, привлечением наемной иностранной и арабской рабочей силы, неэффективным использованием своих трудовых ресурсов, расточительством денежных средств и иностранными займами, его ожидает участь государства крестоносцев. Главной причиной гибели которого явилось, наряду с интригами в правящей верхушке, жадностью и политической слепотой то, что они не смогли заселить всю страну, заменить мусульманских земледельцев и исчерпали резервы людей, готовых поселиться на Святой земле.

И что интересно, этот распад израильского общества, построенного по советскому образцу, как и советского, начался после 44 лет существования. В Советском Союзе начавшееся после революции 1917 года развитие завершилось в 1953 году со смертью И.Сталина и приходом к власти Н.Хрущева. В Израиле, начавшееся с образованием в 1948 году государства развитие завершилось в 1992 году с приходом, при помощи арабских голосов, к власти правительства Авода-МЕРЕЦа и заключением Норвежских соглашений. В общих чертах развитие государства Израиль определяется следующими периодами.

- **ЗАРОЖДЕНИЕ.** Начинается в 1948 году с возрождения Государства Израиль и завершается войной Судного дня 1973 года. В этот период борьбы за выживание и возвращение еврейского народа из галута, происходит его бурное развитие. Высоких рубежей достигает промышленное, сельскохозяйственное и социально-экономическое развитие.
- **СТАГНАЦИЯ.** Начинается войной Судного дня и завершается в 1979 году подписанием Кемп-Девидских соглашений. Характеризуется он консолидацией и развитием духовных ценностей, поиска перемен и новых решений.
- **СПАД.** Начинается отступлением из Синая и завершается падением правительства Ицхак Шамира. В этот период происходит спад в моральном, духовном, политическом и социально-экономическом развитии страны.
- **ДЕПРЕССИЯ.** Цикл этот начинается в 1992 году с приходом к власти постсионистического правительства Авода-Мерец и заключения оловской сделки с ООП, направленной на раздел страны и образование арабского государства.

Победа Нетаниягу на выборах 1996 года вызвала у левых и арабов смутение и страх того, что он положит конец Норвежским соглашениям, а также монополии левых в структурах власти и СМИ. Этим объясняется кампания открытой омерзительной травли его с первых дней премьерства. А он, прекрасно зная, что Норвежские соглашения – это ловушка, в которую загнало страну предыдущее правительство, вместо того, чтобы сказать народу «Вас обманули – это не мир, это война», и денонсировать – принял и

продолжал до падения своего правительства. Пришедшее в 1999 году ему на смену правительство Барака пошло на такие уступки, на которые не соглашался даже Перес. И, вместо создания компактной структуры власти, увеличил количество министерств с 18 до 22 и усадил в них многочисленных сторонников Йоси Сариды, Ицхака Мордахая, Шимона Переса, Йоси Бейлина, Хаима Рамона. Сформировал напоминающее персонажей из басни Крылова «Лебедь, Рак и Щука» недееспособное правительство во главе с министрами, которые понятия не имели о функциях руководимого министерства.

Многие члены этого, укомплектованного в соответствии с коалиционными соглашениями, правительства руководили министерствами, не зная их функциональных обязанностей и не имея аргументированных планов действий, знаний и умения руководить. Занимались чем угодно, кроме работы министерства и не несли ни малейшей ответственности за развал работы в подведомственном подразделении. И все равно, амбиции всех тех кто рвался к власти, удовлетворены не были – карьеристы, как вошедшие в правительство, так и оставшиеся за его бортом мешали нормальному функционированию деятельности правительства вплоть до его досрочного ухода в отставку.

А пришедший к руководству страной Шарон пошел еще дальше. Довел численность министерств даже до 30 и, по аналогии предыдущего, сформировал правительство из людей, компетентность которых вызывает большое сомнение.

Совершив этот противоречащий воле народа и интересам страны шаг, они допустили ошибку не только и не столько из-за того, что это привело к дополнительным затратам сотен миллионов бюджетных средств, сколько из-за того, что протаскивая взаимоисключающие решения этот разношерстный кабинет мешал и будет мешать решению политических и государственных проблем.

Естественно, для повышения дееспособности правительства необходимо не расширять, а сокращать количество министерств, избавиться от многочисленных, никому не нужных работников аппарата управления и многомиллиардных затрат на их содержание. И на этой основе, четко разграничив функции законодательной и исполнительной власти поручить руководство министерствами специалистам, радеющим за общегосударственные интересы. Необходимо пересмотреть формы и методы управления с точки зрения их пригодности в современных условиях. Определить функциональные обязанности министерств, а также их взаимодействия с местными органами власти.

Необходимо также разрушить монополию левых в университетах, армии, экономике, сфере управления и СМИ. Конечно, как справедливо указывает руководитель объединения «Профессора за сильный Израиль» Эзра Зоар, «К сожалению, бороться со старой мапаевской (Авода) элитой очень трудно, потому что это самая настоящая олигархия, то есть группа тех, кто в течение многих лет укреплял свои позиции в академических кругах, прессе, экономике. Но опять же, это не значит, что других нет, просто у этих «других» нет своих силовых рычагов, благодаря которым можно было бы представлять свои идеи и проводить их в жизнь».

Чтобы задействовать эти рычаги требуется разработка мер по переориентации властных структур и СМИ «слева направо», прекращение гонений на лиц, выступающих за Страну Израиля, против арабизации (пока еще) еврейского государства. Если преследуется КАХ, то должен преследоваться «Шолом-ахшав» и МЕРЕЦ. Ведь если КАХ – это правые экстремисты, МЕРЕЦ – экстремисты левые, а в существующей политической системе координат КАХ стоит на таком же расстоянии от центра, как и МЕРЕЦ, только с другой стороны.

А что лучше для еврейского государства и народа можно судить по тому, что лидер партии МЕРЕЦ Й. Сарид, будучи министром экологии, на встрече с арабами в Хевроне в апреле 1995 года откровенно заявил: «Если бы это зависело от меня, еврейское поселение в Хевроне давно было бы ликвидировано».

Правда он не сказал, каким методом – методом, применявшимся в Синае, или его друзьями-арабами в недалеком 1929 году во время еврейских погромов в Хевроне. А добавил, что евреи живут в Хевроне (упоминаемым в ТАНАХе, как один из четырех древнейших еврейских городов, где наш праотец Авраам купил у предводителей хетов Эфрона за 400 сикелей (шекелей) место, в котором находится одна из святынь еврейского народа, пещера Махпела, захоронение праотцов и праматерей еврейского народа: Авраама и Сары, Ицхака и Ривки, Яакова и Леи; где еврейское присутствие не прекращалось вплоть до учиненных в августе 1929 года погромов, во время которых арабы врываются в еврейские дома и вырезают целые семьи) в силу «еврейской оккупации».

Исходя из этих постулатов, его сотоварищ по партии, правительству и Кнессету Ран Козн вопреки фактам и здравому смыслу утверждает, что Израиль в 1967 году не освободил от оккупантов (Египет, Сирия, Иордания), а захватил и оккупирует Иудею, Самарию и Газу, где «пиявки вроде нее (журналистки Софи Рон) и ее товарищей выросли на замусоренной и гнилой почве оккупации». И, по логике Сариды и Козна получается, что «мерзкие и неуравновешенные» не те, кто клеветают на свою страну, называя принадлежащие ей по международному праву, освобожденные от захватчиков земли, оккупированными и желают выселить оттуда еврейское население – а те, кто им противостоят.

Жители Хеврона, это не «четыре сотни помешанных», как утверждает Ран Козн, а четыре сотни любящих свою родину бескорыстных, мужественных людей, борющихся против «четырех сотен помешанных», которые живя за счет бюджета делают все, чтобы загнать страну в «границы Освенцима» и привести к третьему изгнанию и уничтожению.

Евреи совершили историческое чудо: дважды пережили потерю своего государства и родины. В надежде на возвращение и национальное возрождение, пережили двухтысячелетнее изгнание и преследования.

И вот, когда ценой огромных жертв возрождено еврейское государство Израиль, постсионисты-евреи, захватив в нем власть путем обмана и различных трюков, безнаказанно толкают его на новый разгром и гибель. И все это ради денег и личной власти. Потеряв инстинкт самосохранения, вместо того, чтобы дать сокрушительный отпор тем, кто толкает страну на самоуничтожение судят тех, кто борется за выживание.

В ноябре 1997 года Иерусалимский окружной суд признал лидеров «Зо арцеину» Моше Фейглина и Шмуэля Сакета виновными в подстрекательстве к восстанию. И по статье 136 УК, (которая гласит: «Подстрекать к восстанию – значит пробуждать ненависть...по отношению к государству и органам власти. Другое определение – вызывать недовольство и гнев среди жителей страны.) и приговорил к тюремному заключению.

А вот лидеры «Шолом ахшав», получающие деньги для проведения своей деятельности из иностранных государств, по какой-то неизвестной причине к ответственности по этой статье не привлекаются, несмотря на то, что они пробуждают ненависть по отношению к государству и органам власти, а также вызывают недовольство и гнев жителей страны. Едут в Египет на поклон к Хусни Мубараку и вместе с египетскими опекунами принимают подстрекательское обращение против своей страны и народа. Без зазрения совести называют свою страну оккупантом и призывают мировое сообщество оказывать на нее давление.

И эти люди, которых можно было бы привлечь к ответственности за действия, наносящие стране ущерб, не получают отпора от общества и безнаказанно продолжают свои противоречащие интересам страны деяния. А ведь, как известно, демократия и патриотизм неотделимы и лишь тогда заслуживают признания народа и уважения, когда могут дать достойный отпор тем, кто наносит вред своей стране И, если провести параллель, то вред наносят стране не лидеры «Зо арцеину», а «Шолм ахшав», которых и надо было бы судить, но не судят. И, несмотря на то, что ничего демократического в нем нет, Израиль называет себя демократическим государством. А по существу – это самое настоящее бюрократическое государство, в котором господствует левая элита, захватившая власть с помощью голосов враждебного арабского населения.

Как и в период фашизма, сегодня Европа обезумела от ненависти к лишенному национального руководства еврейскому народу. Как тогда, бездействие перед лицом гибели шести миллионов евреев считалось не преступлением, а проявлением сдержанности, так и сегодня – горе-руководители еврейского государства проводят политику сдержанности по отношению к бандитам, превратившим жизнь населения страны в ад.

Вместо того, чтобы вести решительную борьбу против тех, кто ведет против страны войну и их еврейских защитников, они защищают зло. Доказывают, что образование в Иудее, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме, при сохранении миллионного арабского населения внутри «зеленой черты» и есть решение проблемы.

Демагогия лжедемократов способствует пробуждению дремлющих прогрессивных сил общества, единству нации, уважительному отношению к поселенцам и пониманию того, что ни одна страна, включая и Америку, не будет проявлять заботу об Израиле, пока «левое», и вслед за ним, и «правое» его правительство унижают свою страну и ведут собственное государство и народ к самоуничтожению. Пока формируемые Аводой и Ликудом правительства исходят не из общегосударственных, а узкопартийных и личных интересов, проявляют равнодушие к интересам страны и ее безопасности, израильское общество не может определить к чему они стремятся, их стратегию и тактику.

Объяснение сложившегося положения состоит в том, что руководители страны, независимо от того, какая партия или коалиция стоит у кормила власти, поражены душевной болезнью, которую Пол Эйдельберг назвал «демофренией». Суть этой болезни, по его мнению, выражается в нерациональном, а также в принудительном использовании демократических принципов свободы и равенства в идеологических конфликтах, в которых одна из сторон эти принципы отрицает.

«Симптомы этой болезни совпадают с симптомами шизофрении: уход от действительности, вялая реакция на внешние раздражители, ослабление силы воли, отсутствие самоуважения, стереотипное поведение. Больные демофренией игнорируют главный раздражитель, придавая первостепенное значение побочным раздражителям. Их восприятие ситуации может быть верным, но реакция при этом остается неадекватной».

Согласно теории Матэ-Бланко, соотношение между вещами может быть либо симметричным, либо несимметричным. Например, утверждение «Джон – брат Питера» является примером симметричных отношений (потому что в этом случае «Питер – брат Джона» верное утверждение). Утверждение же «Джон – отец Питера» – пример несимметричных отношений (так как в этом случае утверждение «Питер является отцом Джона» будет неверным).

По этой теории, демофреник рассматривает несимметричные отношения как симметричные, и, таким образом, все члены группы рассматриваются как идентичные один другому, и, следовательно, взаимозаменяемые, как по отношению к признаку, определяющему эту группу, так и по признакам, по которым члены группы различаются. Для нормального человека это представляется абсурдом; по логике больного это нормально. Демофрения является болезнью, свойственной демократическому обществу.

В Израиле эта болезнь получила небывалое развитие. У его правительства, независимо от партийной принадлежности отсутствует чувство собственного достоинства – это и уступчивость, это и странная покладистость, и полное безразличие к судьбе своего государства и народа.

Вместо разработки четкой стратегии и тактики, они беззастенчиво выключивают встречи у Арафата и других арабских лидеров, навязывая им свои земли в обмен на выдуманный «мир» и на мифический «новый Ближний Восток». В отличие от них Арафат имеет четкую программу и заставляет действовать по ней еврейских лидеров. А когда, погрязшие в интригах, воюющие между собой еврейские лидеры, отклоняются от нее, начинает беспорядки. И еврейские лидеры, вместо принятия решительных мер, идут на поклон к Арафату и другим арабским лидерам.

То, что «мирные соглашения» с Арафатом ведут не к миру, а к войне очевидно и неискушенному политику. И просто невозможно понять, как этого не понимают такие искушенные политики, как Перес, Сарид, Бейлин. Ведь потеряв принадлежащие ему освобожденные территории, Израиль станет более соблазнительной приманкой для арабов. И чтобы устоять ему необходимо будет укреплять свою военную мощь и увеличивать расходы на оборону. С увеличением военных расходов увеличатся экономические трудности. Опасность внезапного нападения приведет к тому, что народ будет жить под постоянным страхом. Резко сократятся инвестиции в его экономику и поддержка другими странами.

Отсюда два взаимосвязанных вопроса: почему бывший премьер-министр Израиля Моше Шарет заявил, что «полностью и абсолютно отвергаю Шимона Переса и считаю его подъем к выдающемуся положению пагубным, аморальным и позорным». И во-вторых, что побуждает Переса, Сариду, Бейлина..., являться с Арафатом и выступать в его поддержку даже после начатой им войны? Невозможно понять: почему они загнали страну в тупик и как «священные коровы» ни за что не несут ответственности. Ведь демократические свободы имеют право на существование только тогда, когда не противоречат интересам страны и воспитывают ответственность у каждого члена общества, а не служат его дезинформации и моральному разложению. И не имеет значения, осуществляются эти противоречащие интересам страны деяния по убеждению или по принуждению.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Управлять – значит предвидеть.

Наполеон

Развитие экономики обуславливается многими факторами. Среди них важное место принадлежит своевременному совершенствованию методов управления, оказывающим существенное влияние на распределение и использование трудовых ресурсов, финансовых средств и на социально-экономическое развитие. Особенно актуальна эта проблема для Израиля, характеризующегося наличием громоздкого, дорогостоящего, недееспособного административно-управленческого аппарата. Израиль единственная страна в мире, где существует «квиту», а профсоюзы не столько защищают, сколько эксплуатируют трудящихся.

ПРОБЛЕМЫ ТРУДА И НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Наряду с географической средой население – единственная основа и главный элемент производства. Увеличение производства материальных благ и экономическое развитие общества наряду с плотностью населения, определяется общественной средой, уровнем культуры, квалификации, использования трудоспособной части населения.

Государство, исходя из этих факторов воздействует на демографические процессы – в зависимости от политических целей и экономических задач, стоящих перед обществом, усиливает или замедляет их действия. Проводит государственную политику в регулировании использования трудовых ресурсов и разработки мер их реализации.

При этом методологически необходимо различать формирование трудовых ресурсов и обеспечение потребности в труде за счет естественного прироста, миграции и вовлечение в трудовой процесс не занятых трудоспособных лиц с одной стороны, и за счет ресурсов труда, образуемых вследствие перераспределения части занятого населения и повышения эффективности затрат труда, с другой.

Содержание понятия «воспроизводство населения» включает в себя процесс естественной смены поколений в результате рождаемости и смертности т.е. процесс непрерывного обновления его по численности, полу, возрасту, образованию, квалификации, занятиям, семейному положению, национальной принадлежности и другим признакам, носителями которых являются люди. На определенной территории эти изменения происходят также в результате миграционных процессов.

Эти процессы обуславливаются множеством факторов, что указывает на необходимость дифференцированного подхода к мероприятиям, осуществляемым государством в политике народонаселения. Она осуществляется с учетом существующих особенностей, политических реалий и социально-экономических требований. В этом плане Израиль, как государство, образованное для объединения рассеянных по всему миру евреев, должен проводить политику более эффективного использования имеющихся собственных трудовых ресурсов. Использование иностранных и арабских рабочих, которое приводит к криминальным и другим проблемам, должно рассматриваться не только как экономическая проблема, но и как проблема безопасности страны.

Израиль – страна с высоким сальдо миграции еврейского и высоким естественным приростом арабского населения. Вместе с тем, имея двухсоттысячную армию безработных и используя не меньшую численность работников на придуманных, никому не нужных рабочих местах, без которых можно обойтись, низкой механизации ряда отраслей и огромных неэффективных затратах труда, Израиль использует труд сотен тысяч наемных иностранных и арабских рабочих.

По данным ЦСБ на начало 2001 года в стране использовался труд более 100 тысяч арабских рабочих из Иудеи, Самарии и Газы, за которых, в отличие от еврейских рабочих, работодатели не платят налога в Битуах Леуми в размере 39,5% от заработной платы. Помимо этого, в Израиле работало 94000 иностранных рабочих, имевших все необходимые документы для легального пребывания в стране. Эти гастрабайтеры используются работодателями без уплаты налогов за использование их труда, а расходы на их доставку из-за границы и на их содержание считаются производственными и не облагаются налогами. Кроме того, в Израиле незаконно находились и работали 110.000 иностранных граждан, срок пребывания которых в стране истек. Причем, только из Иордании и Палестинской автономии нелегалов было более 40.000 человек.

В то же время число еврейских безработных превысило 200.000 человек и неуклонно растет. А израильское правительство на своем заседании, проходившем в августе 2001 года, вместо того, чтобы полностью избавиться от иностранных и арабских рабочих, с тем, чтобы занять эти места безработными, занимается демагогией. Выполняя волю работодателей, вопреки интересам государства, вместо борьбы с безработицей, ведет борьбу с безработными. Делает все, что в его силах, для массового бегства евреев из страны и заселения страны арабами. А еврейское общество молчит и неизвестно, когда перейдет к решительным действиям.

Как показывают опросы общественного мнения, основная масса еврейского населения не хочет видеть в стране ни гастрабайтеров, ни арабов с территорий и считают, что к нелегалам и тем, кто принимает их на работу, надо принимать строгие меры – нелегалов выдворять из страны, а работодателей привлекать к уголовной ответственности. Для покрытия дефицита в труде, наряду с использованием безработных и повышением уровня механизации, необходимо провести перераспределение занятых трудовых ресурсов – высвободить работников там, где без них можно обойтись с тем, чтобы использовать их там, где они принесут максимальную отдачу.

Увеличение численности работающего населения, безусловно, положительный фактор. Это связано с тем, что каждый работник, работающий в сфере материального производства за период своей трудовой деятельности создает значительно большую стоимость, чем потребляет. Без этого человечество не могло бы развиваться и даже существовать. Вместе с тем, размер этого «вклада поколения», зависит от ряда факторов, среди которых важнейшими являются уровень технического прогресса, фондоемкость труда, квалификация, распределение и использование трудовых ресурсов. Следовательно, степень «рентабельности поколения» обуславливается не только количеством трудовых ресурсов, но и степенью обеспеченности труда орудиями, а также степенью их использования.

Эффективность производства возрастает гораздо быстрее, если большую долю прироста продукции получить за счет роста производительности труда, а не счет увеличения численности работников. Это объясняется тем, что чем меньше темпы роста численности работников, тем больше идет накоплений на техническое оснащение и, следовательно, производительной силы труда, и наоборот.

Увеличение объемов производства с акцентом на повышение фондовооруженности, достижений науки и техники – таков наиболее верный путь, по которому должен развиваться Израиль. В достижении этих целей важное место принадлежит повышению квалификационного уровня работников, правильному их распределению и использованию. А также отказу от использования труда наемных иностранных и арабских рабочих, которые по оценкам иностранных дипломатов, «эксплуатируются самым недопустимым образом», порождая в мире негативное отношение к Израилю.

В меньшей степени подвергаются грабежу также граждане страны. Сейчас проблема трудоустройства отдана на откуп посредническим фирмам. Через них, с благословения правительства и профсоюзов, вынуждены трудоустраиваться на рабских условиях, теряя большинство льгот, десятки тысяч граждан страны. Гистадрут, вместо защиты этих людей и борьбы за принятие закона, запрещающего заниматься этим видом деятельности, устраивает забастовки в защиту квиутников, и тех, кто паразитируя на государственных дотациях, пользуются всеми возможными льготами.

Для устранения существующих пороков целью проводимой государственной политики должно быть: эффективное использование трудовых ресурсов, устранение ненужных работ, привлечение к труду как полностью трудоспособного населения, так и населения дорабочего и послерабочего возраста – на полнодневные, полудневные, временные и сезонные работы.

Ситуация, при которой упор делается на дешевый и малопроизводительный труд, наблюдаемый в сельском хозяйстве, сфере строительства, текстильной промышленности и ряд других отраслях указывает на необходимости обеспечения потребности в труде, за счет механизации, а также более полного и рационального использования имеющихся трудовых ресурсов.

Как известно, любое мероприятие, способствующее возрастанию производительной силы труда или снижению издержек производства, равносильно увеличению массы применяемого труда. И, наоборот, всякое мероприятие, приводящее к росту численности этого труда или повышению издержек производства, равносильно сокращению массы применяемого труда.

Исходя из этого, государство устанавливает запреты и льготы, оказывает влияние на воспроизводство населения, численность семьи, миграцию, трудоустройство. И, как следствие – на снижение потерь рабочего времени, повышения уровня занятости, роста производительности труда и покупательной способности населения. При этом проявляется две тенденции:

- Чем быстрее увеличивается численность работающего трудоспособного населения, тем в большей мере ограничивается рост средней стоимости рабочего места;
- Если же ощущается нехватка рабочей силы, то стоимость рабочего места может возрастать быстрее, позволяя за счет повышения

технического уровня производства компенсировать недостаток рабочей силы.

Между воспроизводством населения, с одной стороны, и характером использования трудовых ресурсов, с другой, существует тесная связь. Рост численности населения находится под влиянием всей совокупности общественной жизни и имеет свои границы. Это объясняется тем, что если рост численности населения зависит от производительности труда, то и производительность труда в свою очередь зависит от роста численности населения. Исходя из этого и конкретных условий, государство может принять меры, направленные на достижения таких темпов воспроизводства населения, которые обеспечивали бы рациональную занятость и рациональное использование трудовых ресурсов.

Понятие рациональная занятость – это наилучшее распределение трудоспособных членов общества между различными отраслями и сферами. Рациональное использование – это наиболее эффективное использование занятыми работниками рабочего времени.

Не идентичны также понятия «производительная сила труда» и «производительность труда». Производительная сила труда представляет потенциальную (исходя из достигнутого уровня развития) возможность, а производительность труда – реализованную производительную силу труда, т. е. полученный фактический результат в ходе претворения в жизнь этой возможности на практике. Способность к труду еще не означает труд, для этого необходимы условия реализации этой способности.

Производительность труда – это эффективность, дееспособность, результативность целесообразной деятельности человека. Это результат труда, выражающийся в определенном количестве потребительских стоимостей, созданных в единицу времени. А производительная сила – это не результат, а только способность достижения того или иного результата в процессе труда. Таким образом, производительность труда и производительная сила труда близкие по содержанию, но не идентичные понятия. В связи с тем, что, как правило, значительная часть производительной силы труда в силу тех или иных причин остается не использованной, а также затрачивается неэффективно, материализованная часть производительной силы труда, представляет меньшую величину.

Практическое значение такого понимания этих экономических категорий состоит в том, что это дает возможность выявлять имеющиеся резервы труда в двух направлениях:

- сокращения неиспользованного рабочего времени;
- превращения неэффективных затрат труда в эффективные.

Изменение в количестве затраченного труда оценивается при помощи его экстенсивной величины, т.е. длины рабочего дня, и интенсивной величины, т.е. затрат труда в единицу времени.

Это указывает на то, что производительная сила труда характеризует эффективность одного и того же количества труда, которое в тех или иных условиях может оказаться более или менее плодотворным. При той же производительной силе труда, в зависимости от степени эффективности использования, производительность труда может возрастать, оставаться на прежнем уровне, снижаться. Следовательно, задача состоит не только в обеспечении правильного распределения трудовых ресурсов и более

эффективном использовании рабочего времени занятыми работниками, но и в сведении к минимуму нерациональных затрат труда. Важное место в достижении этих целей принадлежит организации труда и производства.

Как известно, в процессе труда человек затрачивает определенное количество мускульной и нервной энергии, из которых только незначительная часть расходуется эффективно. Увеличение в этих затратах человеческой энергии, коэффициента эффективных затрат, а также повышение содержательности, привлекательности труда и ликвидация потерь рабочего времени есть цель эффективной организации труда, которая оценивается с двух позиций – экономической и социальной. Он представляет собой систему мер, обеспечивающих производство продукции при меньших затратах человеческой энергии путем увеличения в общих затратах коэффициента эффективных затрат труда.

Если при интенсификации рост производства происходит за счет увеличения затрат труда в единицу времени, то при научной организации труда – за счет сведения к минимуму неэффективных затрат человеческой энергии в период производства, или, иначе говоря, за счет превращения неэффективных затрат человеческой энергии в эффективные. Достижение этих целей связано с наиболее правильным соединением техники и людей в едином производственном процессе, совершенствованием организации рабочих мест и улучшением их обслуживания.

Последнее предполагает совершенствование трудовых процессов, создание благоприятных физиологических, гигиенических и эстетических условий труда, повышение квалификации и культуры работников, способствующие плодотворному использованию рабочего времени и средств производства. Основная задача здесь состоит в устранении нерациональных приемов и методов труда, а также в создании условий, способствующих развитию умственных и физических способностей работников.

Исходя из этого, демографической наукой воспроизводство населения рассматривается не только как возобновление его численности вследствие естественной смены поколений и миграционных процессов, но и как возобновление его состава по всем признакам. носителями которых являются люди как общественные существа, т.е., как изменение распределения по национальности, половозростному составу, образованию, занятиям и т.д.

СФЕРА УПРАВЛЕНИЯ.

Управление по своему смыслу предполагает целенаправленное достижение определенных результатов с помощью активных действий. Это направляющее, организующее и регулирующее звено всей общественной жизни – производства, распределения, обмена и потребления. Одним из наиболее осязательных выражений воздействия форм управления на общественную жизнь является эффективность использования трудоспособной части населения в трудовом процессе и темпы роста производительности труда. Если последняя растет быстро, значит, формы и методы управления соответствуют требованиям общественного развития. Если общество развивается медленно, или топчется на месте, значит двигательная сила форм управления устарели, исчерпали свое прогрессивное значение и не побуждают людей к активной трудовой деятельности. К поиску

более эффективных форм использования трудовых ресурсов и социально-экономического развития.

Это указывает на то, что совершенствование форм и методов управления социально – экономическими процессами представляет собой важную составную часть развития общества. Пассивность, запаздывание с проведением необходимых изменений в совершенствовании форм управления приносит большой вред развитию производительных сил и общества в целом. И следовательно, своевременное совершенствование форм и методов управления имеет принципиальное значение.

Управление как относительно самостоятельная деятельность людей имеет широкую сферу, в которой важное место принадлежит деятельности административно-управленческого аппарата по таким вопросам как:

- управление социально-экономическими процессами с учетом прогнозов роста численности населения научно-технического прогресса и развития общества;
- упорядочение организационной структуры управления с тем, чтобы каждое звено управленческой системы занималось своей работой, а местные органы власти оперативно решали вопросы, входящие в их компетенцию.

Политическая и социально-экономическая система Израиля изрядно устарели и его государственные структуры имеют совсем не современный вид. Как указывается в опубликованном в мае 2000 года отчете государственного контролера Элизера Гольдберга, все правительства Израиля страдают полным или значительным отсутствием каких либо значительных дел. А избранные народом депутаты не выполняют данные ими обещания.

Это указывает на необходимость сокращения и удешевления системы управления, путем устранения многозвенности, дублирования, излишеств, с тем, чтобы она стала простой, квалифицированной, деловой и оперативной, без каких либо проявлений бюрократизма. Для этого нужны не полумеры, а радикальные политические и социально-экономические преобразования, дающие возможность создания структур позволяющих государственному деятелю руководить, основываясь на этические и рациональные нормы.

Вместе с тем эти изменения должны проводиться на основе не механического сокращения, а путем создания взаимодействующего, слаженного аппарата управления в центре и на местах, с акцентом перенесения центра тяжести руководства и финансирования на местные органы власти.

Рационализация управления не может ограничиваться каким либо отдельным уровнем, или какой либо отдельно взятой проблемой, даже если она чрезвычайно важна, она должна охватывать все уровни и звенья в комплексе. Нельзя коренным образом улучшить деятельность управленческого аппарата в местном городском звене, не проводя соответствующую перестройку в целом – в общегосударственном масштабе.

Ключ к достижению этих целей состоит в создании немногозвенного, самофинансируемого, с четко определенной структурой и функциями в пределах управляемой территории местного подразделения. С тем, чтобы на его основе решить вопрос о функциональных обязанностях министерств. Иначе говоря, формирования компактной, с четко установленными

функциональными обязанностями местной и центральной администрации, которая несла бы строгую ответственность за свою деятельность.

К сожалению, существующий в настоящее время, неуклюжий подобно «Великой армаде» многочисленный и дорогостоящий управленческий аппарат центральной и местных органов власти напоминает мельницу, которая, поглощая огромные средства и труд, с треском и шумом крутит пустые жернова.

Тем не менее, процесс совершенствования форм управления, с целью приведения их в соответствие с уровнем развития и потребностями общества происходит крайне медленно. И как результат, в стране низок уровень эффективности использования трудовых ресурсов технической оснащенности и механизации многих отраслей производства. Слишком высоки затраты труда и себестоимость многих видов производимой продукции. Современные требования к управлению не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами, даже если они хорошо служили в прошлом.

Исходя из этого, задача состоит в том, чтобы опираясь на главные требования, стоящие перед страной в ее социально-экономическом и политическом развитии, пересмотреть многие формы и методы управления с точки зрения их пригодности в современных условиях – как в целом по стране, так и в региональном аспекте. И, естественно, чем быстрее страна откажется от сложившихся, устаревших за 50 лет существования, структуры и методов управления, тем выше будут оперативность, гибкость и эффективность их работы.

В настоящее время можно наблюдать, с одной стороны, избыток усилий по приватизации, с другой – сильное противостояние приватизации и совершенствованию форм и методов управления, несмотря на их явное несоответствие современным требованиям. На пути к осуществлению преобразований стоит прослойка коррумпированных людей, в руках которых находятся государственная собственность и рычаги управления. Несмотря на смену власти эти люди остаются, и ведут войну с теми, кто хочет осуществить реформы и приватизировать государственную и Гистадрутовскую собственность, которые владеют или контролируют почти 90% всех ресурсов и собственности в стране.

Для тех, кто занимает ключевые посты в командно-административной системе эти реформы означают гибель – потерю власти и привилегий. Поэтому те, в чьих руках находятся рычаги управления, всячески препятствуют сокращению аппарата управления и сопротивляются приватизации, несмотря на то, что существующее положение мешает экономическому развитию. И для того, чтобы отвлечь внимание общественности от олигархов, от коррупции, от тех, кто по кусочкам и оптом раздают земли, заселяют страну арабами, вырабатывается ненависть к религиозным и тем, кто борется за еврейский характер страны.

Многочисленные чиновники с их обслуживающим персоналом и административными расходами тяжелым бременем ложатся на бюджет, парализуют нормальную работу сферы управления и отвлекают массу работников от полезного труда. И конечно, затраты эти надо сократить за счет расходов на содержание управленческих структур, численности работников и их ничем не оправданных высоких окладов.

Безусловно, с чиновничьим аппаратом бороться трудно, ведь именно с них началось всеизраильская забастовка за увеличение заработной платы и против приватизации государственной собственности, а также забастовки 2000 года местных органов власти с требованием выделения дополнительных средств. Это при том, что во всех городах муниципальные налоги выросли, повышена стоимость корзины услуг в средних школах, введена плата за бывшие до этого бесплатными общественные библиотеки, резко уменьшено финансирование МАТНАСов, при одновременном росте численности работников, зарплат и расходов на содержание муниципалитетов.

И, как результат бесхозяйственности, злоупотреблений, раздутых штатов мэрий городов и недопустимо высоких их окладов, суммарный бюджетный дефицит местных населенных пунктов достиг 6 миллиардов шекелей. Что интересно, мэр является неприкосновенной личностью – он может делать, что ему вздумается и злоупотреблять властью, т.к. никто не может его отстранить от занимаемой должности до следующих выборов. Все замечания и рекомендации о сокращении штатов и высоких окладов чиновников его в принципе не волнуют. Практически его отстранить с работы не может никто, и он это хорошо знает. Следовательно, если Израиль действительно хочет нормализации, надо менять существующее положение.

Сейчас те, в чьих руках находится власть и СМИ, чтобы отвлечь общество от проведения социально-экономических реформ и совершенствования системы управления, создают конфликтную ситуацию и запугивают народ войной. А затем ведут борьбу за «мир», за «права трудящихся» и направляют общественное внимание на парализующие нормальное течение общественной жизни забастовки, которые отвлекают от проведения экономических, политических и административных реформ, от борьбы с беззаконием, преступностью и хаосом. А между тем как указывают многочисленные аналитики, установление мира на Ближнем Востоке в ближайшей перспективе – утопия. И поэтому необходимо срочно решать проблемы внутреннего порядка. Воспитывать растущее поколение в духе любви к родине и еврейским традициям.

Вопрос о необходимости реформ, обеспечивающих качественный состав Кнессета и правительства, а также прекращения финансирования партий и общественных организаций из государственного бюджета давно назрел. Но тем не менее, ни одна политическая партия, ни правительство не выступают с четкой программой коренных реформ, предусматривающих, исходя из уровня социально-экономического и политического развития, пересмотр форм и методов управления как в целом по стране, так и в региональном аспекте. Судя по тому, что происходит, выхода из тупика, в который попадает правительство в существующих условиях, не было и нет. При нынешней ситуации выйти из тупика просто невозможно, так как каждая из существующих многочисленных партий, не считаясь с интересами страны, включая и безопасность, блюдет свои интересы и, вместе с тем, стремится получить как можно больше средств из государственного бюджета. Как показывают данные опроса, при максимальной оценке в 100 баллов опрашиваемые дали членам Кнессета всего 28 баллов, а партийным функционерам и того меньше – 15 баллов.

По численности демонстраций Израиль стоит на втором месте после Италии, где существуют аналогичная система выборов и финансирование партий из государственного бюджета. Надо сказать, что в Италии 82,7% избирателей, участвовавших в референдуме, высказались за переход на новую избирательную систему, основанную на прекращении финансирования партий из общественных фондов. Не вызывает сомнений, что те же самые результаты имели бы место в Израиле, если бы провели референдум.

Необходимость реформ – это не частный вопрос левых, правых, светских или религиозных, а вопрос глобальный, так как страна нуждается в новой структуре государственного управления. В основу изменений должно быть положено закрепление еврейского характера страны в рамках существующих границ, принцип прямых выборов, членов законодательных органов, четкое разделение функций законодательной и исполнительной власти, а также принятие закона о референдуме. С тем, чтобы создать такие формы и методы управления, которые бы в наибольшей степени способствовали четкому разграничению полномочий каждого должностного лица и подразделения. Только тогда израильская избирательная система получит свою зрелость, только тогда израильская форма правления избавится от существующих пороков и произойдет оздоровление политической жизни страны.

Как известно, при существующей избирательной системе, выборы в Кнессет осуществляются на пропорциональной основе по партийным спискам, включающим до 120 имен. Число мандатов пропорционально числу голосов, поданных за данную партию, причем вся страна является единым избирательным округом. Избиратель голосует не за конкретную личность, а за список, в котором находятся и имена тех, чьи взгляды и дела он не одобряет, и тех, кого он вообще не знает.

При существующей системе выборов депутат проходит в партийном списке и от избирателей практически не зависит. Для него главное – это мнение избирающего его партийного руководства, по указке которого, он и голосует не считаясь со своими взглядами. Процентный барьер для партий, не собравших установленного минимума голосов избирателей, составляет всего 1,5%.

Политическая система Израиля не в порядке. Принятие закона о прямых выборах премьер-министра не дало ощутимых результатов вследствие половинчатости принятого закона и его проведения вне связи с другими изменениями. Чтобы изменить положение, нужна президентская и новая избирательная система, а также законодательные и исполнительные органы власти, способные решать стоящие перед страной задачи.

Выборы, как и в большинстве стран мира, могли бы проводиться по округам, путем разделения территории страны по численности депутатов на 120 избирательных округов (каждый примерно по 45-50 тысяч жителей). Эта система выборов дала бы возможность избрать депутатов, взгляды и личность которых пользуются поддержкой в избирательном округе, а депутатам – группироваться по взглядам, отражающим волю избирателей. Тогда бы депутаты не стали голосовать вопреки своим убеждениям, исходя из партийных и коалиционных установок и менять свои взгляды ради министерских портфелей. Тогда бы при выборах президента в урне для тайного голосования не оказалось бы 124 опущенных бюллетеня вместо 120,

а президентами всенародного избрания стали бы не почтенного возраста партийные функционеры, а дееспособные люди. И, конечно, многие «знаменитости» не стали бы пожизненными депутатами Кнессета. Значительно улучшился бы образовательный, возрастной и социальный состав членов законодательного органа.

И еще одна проблема – это вопрос об участии враждебного арабского населения в выборах в высшие органы власти и участия арабских членов Кнессета в принятии решений по жизненно важным для страны территориальным и демографическим проблемам. В Германии, например, согласно закону о гражданстве – гражданами страны могут стать только те, кто свыше 8 лет легально проживали в стране, не имеют судимости и знают немецкий язык. А в Израиле, осужденный за террор араб не только пользуется правом выбирать, но становится членом Кнессета и проводит оттуда противоречащую интересам страны деятельность.

Израиль – не арабо-еврейский конгломерат, а еврейское государство, существующее в окружении враждебных арабских стран и враждебного арабского населения внутри страны. Живущие в стране арабы, включая многих членов Кнессета, глав муниципалитетов и других видных арабских деятелей, считают себя составной частью арабского народа и открыто призывают к отмене закона о возвращении евреев, рассеянных по всему миру и ликвидации еврейского государства. Поэтому они, как часть арабского народа, должны быть приравнены к иностранным гражданам (как в Эстонии) и иметь статус апатридов – лиц без гражданства. Критерии натурализации их должны базироваться на знании языка, признании суверенитета Израиля над занимаемыми территориями, его законов и верности стране, в которой они живут, – как это принято в демократических государствах.

В демократической Англии правительство, возглавлявшееся Черчиллем, в 1940 году арестовало поклонников Гитлера во главе с их лидером Мосли и запретило Коммунистическую партию, выступавшую против решительных мер по отношению к Германии. Так же должен поступить и Израиль по отношению к тем, кто отрицает его право на занимаемые земли и именует его оккупантом, выступает против еврейского характера страны на стороне враждебной стране арабской нации. У Израиля нет опыта демократического развития подобно европейским странам. Поэтому для решения стоящих перед страной проблем, в переговорах с диктаторами и для наведения порядка ему надо применять некоторые элементы авторитаризма и избавиться от представляющих самую страшную угрозу стране олигархии. Господство олигархов препятствует проведению реформ и наведению в стране порядка. Оно лишает политических деятелей способности противостоять международному давлению вне зависимости от их взглядов, моральных качеств и существующего политического руководства.

В таких демократических государствах, как Англия, Америка и Германия, миллионы людей, не предъявляя претензий, многие годы живут со статусом жителя (а не гражданина) и правительство этих стран в нарушении прав человека никто не обвиняет. Израилю так же нужно определить критерии, детальные нормы и правовой статус населения. Эти меры должны основываться на ближневосточной реальности и обеспечении его обороноспособности как еврейского государства. В стране необходимо

установить единый базис: государство – еврейское, язык – иврит, религия – иудаизм, территория – занимаемые, определенные ему Лигой наций и международным правом.

Соглашения, связанные с территориальными уступками и заселением страны арабами, сколько бы ни называли их «мирными», к миру не приведут. Для того, чтобы политические партии прекратили погоню за арабскими голосами, надо решить вопрос о праве выбирать и быть избранным в Кнессет для тех, кто не признает еврейского государства и ведет против него борьбу. Партии и общественные организации, которые не признают еврейское государство, подрывают его основы, должны быть лишены права избирать и быть избранными в высшие органы власти. Право избирать депутатов Кнессета должны получить только те, кто признает существование еврейского государства, его законы и не отказывается служить в его армии (или нести альтернативную службу).

Выборы, какими бы они ни были, должны осуществляться не путем финансирования партий из государственного бюджета, а за счет субсидирования избирательных участков, которые должны представлять равные возможности для проведения предвыборной агитации всем кандидатам. Тогда бы число партий, выдвигающих свои списки в Кнессет, не росло как грибы (если в 1996 году было 20 списков, то на выборах 1999 года их было 32, из которых прошли в Кнессет 16 фракций). И многие, связанные с низким электоральным барьером фракции, мешающие нормальной работе Кнессета и правительства в проведении целенаправленной работы, исчезли вместе с долгами, достигшими астрономических размеров.

Тогда бы после выборов долги партий прошедших в Кнессет, несмотря на значительное сокращение мандатов (на прошлых выборах «Авода» имела 34, а нынче лишь 26, «Ликуд» соответственно 32 и 19) не выражались следующими цифрами: «Исразль-Ахат» – 110 миллионов, «Ликуд» – 46 миллионов, «Исраиль-ба-Алия» – 15 миллионов, «МАФДАЛ» – 11 миллионов, «Центр» – 10 миллионов, «МЕРЕЦ» – 6 миллионов. (И никто не знает, как и за счет чего они погашают эти долги).

По данным МВД только муниципальные выборы 1998 года обошлись государству 114.600.000 шекелей, выделенных партиям и 101.800.000 шекелей, выданных стихийно возникшим движениям. Наряду с этим громадные суммы были получены из неизвестных иностранных источников.

За нарушение Закона о финансировании партий в ходе муниципальных выборов Госконтролер оштрафовал партию «Авода» на 1.300.000 шекелей и внес предложение о лишении ее дополнительного государственного финансирования (проявив снисходительность – вместо предусмотренных законом 4.154.239 шекелей снизил до 1.000.000 шекелей).

Во время выборов 1999 года амутот и партии, наряду с выделенными государственными средствами истратили порядка миллиарда(!) шекелей, источники поступления которых остаются неизвестными. По данным отчета Госконтролера, опубликованным 27 января 2000 года, за допущенные предвыборные (во время выборов парламента и премьер-министра) махинации и противозаконные деяния, пропорционально полученным и незаконно использованным средствам были наложены штрафы: на «Ликуд» – 500.000 шекелей, на «МЕРЕЦ» – 770.000 шекелей, на партию Центра –

2869.000 шекелей, штраф, наложенный на «Израэль-Ахат» составляет 13.700.000 шекелей, что в 27 раз больше чем на «Ликуд».

Естественно, необходимо полиции и службе безопасности, с привлечением Интрпола расследовать «загадку амутот» и источников финансирования предвыборной компании, способствующей приходу к власти предприимчивых властолюбцев, «в походе за власть» не брезгующих и «некошерными» источниками финансирования.

Долги, связанные с предвыборными расходами, как государственные, так и партийные иностранным государствам, банкам, филантропам, заморским миллионерам надо оплачивать. И причем платить надо с процентами и благодарностями за финансирование и поддержку.

И это несмотря на то, что были внесены поправки к закону о финансировании партий, в соответствии с которыми партиям за каждое место в Кнессете увеличены выплаты с 652 тысяч до 867 тысяч шекелей (или на 30%). В результате этого годовые затраты из бюджета на финансирование деятельности партий увеличились на 60 млн. шекелей и составили 180 миллионов.

Значительно увеличены расходы на содержание Кнессета и на оплату многочисленных льгот его членов в 2000 году. Они составили на каждого члена Кнессета 300 тысяч шекелей в год и по данным, опубликованным в прессе, содержание одного члена Кнессета обходится налогоплательщикам в 3,5 миллиона шекелей в год. Не считая всех прочих льгот, годовая зарплата члена Кнессета составляет 360 тысяч шекелей. И это несмотря на то, что он полгода (5 месяцев отпускных и примерно месяц праздничных) не работает. Впрочем, и во время сессии Кнессета у депутатов имеется лишь три присутственных дня в неделю, но и в те дни его присутствие является желательным, но не обязательным. Так что члены Кнессета и в целом существующий импотентный Кнессет обходится государству почти в полмиллиарда шекелей в год. По существу, Кнессет превращен в заведение для ищущих высокие заработки властолюбцев. Это указывает на необходимость того, чтобы избранные народа работали на общественных началах, что резко сократит затраты на содержание Кнессета.

И еще, тогда бы за выдвинутого кандидата в премьер-министры партиям не выдавалось по 41 миллиону шекелей, а тем партиям, которые не выдвинули кандидата в премьер-министры вознаграждение из расчета 332 тысяч шекелей на каждого депутата. Для сравнения: если на выборах 1999 года главы правительства и Кнессета вместе взятых, партии получили дотацию в сумме 63 миллиона шекелей, то в 2001 году на выборах только главы правительства, для того, чтобы пропагандировать всем известных Барака и Шарона потрачено около 111 миллиона, что на 48 миллионов больше, несмотря на то, что выборов в Кнессет не было. А общие государственные затраты на проведение выборов главы правительства 2001 года не обошлось бы бюджету страны в невесть откуда взятую фантастическую сумму, превышающую полмиллиарда шекелей.

Символ государства – президент страны, в канцелярии которого работает 46 человек обходится налогоплательщикам в 12 миллионов шекелей. А стоимость содержания 30 министерств с их огромными штатами и побочными расходами, широко не разглашается. Засекреченной от народа тайной являются и затраты государства на охрану от народа политических руководителей. По данным, приведенным газетой «МИГ» (23.08.01),

правительственным организациям для расходов в 2001 году выделено 175 миллиардов шекелей. При этом расходы на содержание всевозможных чиновников, численность которых составляет 34 тысячи человек, и их канцелярий обходится в 17,1 миллиардов шекелей.

Мало того, как указано в отчете государственного контролера Элизера Гольдбергера за 2000 год «слуги народа» на поездки за границу израсходовали почти пять миллионов шекелей. На деньги налогоплательщиков возили с собой друзей, покупали наряды женам, посещали театры, обедали в шикарных ресторанах. Многие руководители страны по-прежнему не хотят расставаться с получаемыми подарками. Например, у Переса в ходе проверки нашли две дорогостоящие картины, а куда делись еще 65 подарков, полученных им в последние годы, так и не знает никто. Мелочная алчность этих высокооплачиваемых государственных деятелей указывает, что им доверять нельзя. И поэтому юридический советник правительства после публикации отчета контролера заявил, что по фактам злоупотребления будут возбуждены уголовные дела. А будут ли?! Наверяд ли, ведь недаром русская поговорка гласит. «Закон тайги: медведь – хозяин»

Кроме того, за счет бюджета паразитируют многочисленные общественные организации. Их лидеры выдают себя за представителей многочисленных коллективов, но зачастую никого не представляют. Живут эти общественные организации не за счет членских взносов, так как их не у кого получать, а за счет бюджета, фондов Сохнута, Гистадрута, той или иной партии, которой обещают голоса мифических избирателей взамен на поместья, командировки, должности и высокие оклады.

По данным, опубликованным в газете «Общественный парламент» (ноябрь 2000 года №1) в Израиле зарегистрировано 26000 амутот, 5000 из них получают ежегодно от государства финансовую поддержку в размере 6 миллиардов шекелей, 80% из которых от министерства религии и просвещения. Руководители 200 амутот получают годовую зарплату более 500 тысяч шекелей.

От существующих общественных организаций пользы для общества нет. Есть только вред, заключающийся в том, что они отвлекают людей от настоящего объединения и переводят громадные средства на содержание своего огромного аппарата. Вот почему нельзя согласиться с теми, кто утверждает: «Пусть живут и действуют десятки олимовских организаций».

Наоборот, нужны не десятки организаций, вносящих разброд, а те общественные организации, включая Сохнут и Гистадрут, которые живут за счет своих средств и взносов. Проблемами государственного значения должны заниматься государственные структуры. Тогда не будет самозванцев и прихлебателей за счет бюджета, нарушений и противоправных политических сделок, а будет относительный порядок.

Сейчас каждый депутат Кнессета хочет получить министерскую должность, включая и ту, в которой ничего не смыслит. Являясь одновременно членом Кнессета и министром, эти некомпетентные партийные функционеры сосредотачивают в своих руках огромную власть и, вместо налаживания работы в своих министерствах, занимаются ничего общего не имеющей с их ведомствами политической деятельностью.

А премьер-министр, несмотря на формальное право, боясь падения кабинета при следующем голосовании о доверии в Кнессете, ничего не

может предпринять против карьеристов-интресантов несмотря на то, что их амбиции превалируют над государственными интересами. Для того, чтобы их укротить, нужны региональные выборы или выборы с высоким электоратомом, а также создать такие государственные структуры, которые не давали бы возможности человеческим амбициям играть первостепенную роль.

Формировать правительство с учетом профессиональных знаний. Министры, руководители муниципалитетов, а также другие высшие представители исполнительной власти не должны одновременно являться депутатами Кнессета. Необходимо четкое разграничение функций законодательной и исполнительной власти, а также строгое выполнение ими своих функциональных обязанностей. Совершенствования требуют не только методы формирования, но структура и функциональные обязанности существующей громоздкой недееспособной исполнительной власти.

В Израиле, как известно, не партии и профсоюзы были созданы государством, а государство было создано ими по своему образу и подобию. Это привело к тому, что их лидеры создали себе должности, привилегии и раздули бюрократический аппарат, выступающий против реформ. Бюрократия во все времена уже не раз доказывала свою способность сводить на нет самые лучшие здравые замыслы. Примеров тому уже более, чем достаточно. Как показывает практика, побеждают бюрократы не благодаря безукоризненной логике, а в силу одной причины – у них в руках реальная власть.

Исходя из этого, борьба с бюрократией видится такой: во-первых, в ликвидации министерств и ведомств, которые не нужны, без которых можно обойтись; во-вторых, в отмене всех законодательных актов и инструкций, накладывающих табу, создающих путаницу и ограничивающих инициативу и предприимчивость; в-третьих, в четком определении компетенции центральных и местных органов власти, а также взаимодействий между ними.

Израилю не нужны 30 министерств, многие из которых дублируют друг друга, и препятствуют согласованной работе местных подразделений. Эти создающиеся на основе коалиционных соглашений министерства, как правило, комплектуются некомпетентными, не имеющими знания и опыта руководителями – людьми, которые занимаются чем угодно, кроме работы министерства. Люди не знают того чем должно заниматься министерство и не имеют программы его деятельности для того, чтобы контролировать результаты его работы. Людьми, которые никакой ответственности за развал работы министерства не несут.

А между тем компетентность и ответственность за результаты своей деятельности является основным условием для деятельности каждого министерства и правительства в целом. Достижение этих целей, прежде всего, требует четкого разграничения функций каждого министерства и его подразделений на местах. Без теснейшего взаимодействия и координации работы в сфере управления ни министерства, ни местные и городские подразделения не в состоянии эффективно работать.

Возьмем для примера министерство абсорбции. Решение проблем алии и абсорбции, прежде всего, требует организации гласного, концентрирующего в своих руках средства, наделенного чрезвычайными полномочиями,

единого правительственного органа, избавленного от ненужных затрат и всего, без чего можно обойтись. Этот орган должен работать в тесном контакте с муниципалитетами, решать все вопросы и отвечать за все расходы выделенных средств, за репатриацию и абсорбцию.

В его практической работе должно найти отражение то, кем и как оказывается помощь в решении проблем жилья, организации рабочих мест и трудоустройства в намечаемых поселениях со дня приезда. Именно в такой, сложной, но крайне необходимой работе нуждается страна, чтобы выбить почву из-под ног бюрократов и добиться успехов в вопросах алии и абсорбции.

Требуют глубоких исследований и совершенствования также методы формирования и структура местных органов власти. Усовершенствование должно осуществляться на основе повышения их дееспособности, при одновременном переходе на самофинансирование, определении примерных штатов, окладов, сокращении численности работников и затрат средств на их содержание.

А если конкретно, в решении стоящих перед страной политических и экономических задач «отсчет» надо начать с комплексного преобразования местных и городских подразделений. Этой первичной ячейке принадлежит ведущее место. Здесь непосредственно производятся материальные блага, находится сфера обслуживания, сосредоточены сельскохозяйственные, промышленные, перерабатывающие, бытовые предприятия, строительные организации, культурно-бытовые объекты. Значит, необходимо законодательно определить, каким образом, с помощью какого механизма обеспечить местные и городские подразделения полнотой финансовой самостоятельности, власти и ответственности за использование земельных, трудовых, финансовых средств и за социально-экономическое развитие на своей территории.

Местные и городские подразделения должны создавать условия для развития и удовлетворения потребностей населения на своей территории. А для этого нужен решительный отказ от сложившихся стереотипов и осуществление реформ «снизу». Попытки реформ «сверху» исчерпали себя. Необходима децентрализация и, прежде всего, прекращение централизованного финансирования за счет государственного бюджета основной части расходов на образование, культуру, здравоохранение и т.д. Государство должно прекратить все заботы о тех, кто, бездельничая живет за его счет, перестать выплачивать дотации общественным предприятиям из государственного бюджета.

Отчисления от прибыли, налоги и другие поступления средств от предприятий и населения, находящихся на территории местных и городских подразделений должны аккумулироваться для использования на местах, за вычетом того, что должно уйти в государственный бюджет. Иначе говоря, формирование бюджета должно осуществляться снизу вверх, а не наоборот, как это делается сейчас. Без оздоровления финансов и денежного обращения перемены невозможны.

А для того, чтобы местные и городские органы власти могли работать на принципах самофинансирования они должны быть оптимальными. Сейчас, в Израиле насчитывается 6 округов, 43 муниципалитета, 265 местных советов,

которые характеризуются наличием армады бездельничающих работников, на содержание которых тратятся миллиарды шекелей.

Сокращение численности местных подразделений, звеньев и излишних работников в них – одна из статей экономии затрат труда и средств. Этим и объясняется то, что в июле 1996 года правительство приняло решение о поэтапном сокращении штатов в местных органах власти, в правительственных учреждениях и объединении мелких советов.

А во второй половине 1998 года специальная комиссия Министерства Внутренних дел рекомендовала объединить между собой муниципальные органы власти в населенных пунктах, количество жителей которых не превышает 10 тысяч человек, и упразднении местных советов в поселениях, где проживают менее 3 тысяч человек. Но эти половинчатые решения, к сожалению, не предусматривали комплексного решения вопроса о функциональных обязанностях министерств и их подразделениях на местах, взаимосвязях министерств с местными подразделениями, численности работников и их окладов. Поэтому эти решения так и остались не выполненными.

Наоборот, в 1999 году число министерств было увеличено с 18 до 22, а в 2001 году даже до 30. Заметим, что в США 12 министерств, а Япония приняла решение о сокращении численности министерств за счет их слияния с 23 до 13. В связи с этим, мэр одного из городов страны, в телепередаче, проходившей в феврале 2000 года заявил министру финансов Байга Шохоту: «У тебя и твоего правительства нет морального права обвинять нас в раздувании штатов и высоких зарплатах. Правительство, которое довело до астрономической численности министерства и создало десятки новых высокооплачиваемых должностей, не имеет права указывать нам как себя вести». И, как ни грустно, указывая на безнравственное поведение правительства, мэр сказал правду.

Целесообразность укрепления мелких населенных пунктов и структурных подразделений, объединение министерств, сокращение штатного аппарата и доведение до разумного их окладов – сомнений не вызывает. Но для того, чтобы изменить ситуацию, прежде всего надо менять всю систему существующих взаимоотношений. Возьмем такой пример: несмотря на получаемую помощь из министерства финансов и министерства внутренних дел на финансовое оздоровление, общая сумма долгов муниципалитета города Нетания банкам и другим лицам составляет примерно 500 млн. шекелей.

Из 681,6 миллиона шекелей городского бюджета на 1999 год, зарплата 1700 муниципальных работников составлял 257 миллиона.

Причем, при общем сокращении бюджета за 1999 год, затраты на выплаты городским руководителям, включая и четырех никому не нужных заместителей мэра, выросли на 1,9 миллиона. Так, по данным опубликованным в прессе, месячные выплаты пресс-секретарю составляет – 18 тысяч, заведующему компьютерной группой – 36,6 тысячи, контролера по строительству – 33,4 тысячи, руководителю отдела человеческих ресурсов – 31,6 тысяч, отдела водоснабжения – 31,6 тысячи, адвокату ирии – 30,1 тысячи шекелей.

А в Пардес-Хан-Каркуре, несмотря на то, что бюджетный дефицит совета превышает 22 миллиона шекелей, – начальник сектора получает 36 тысяч

шекелей в месяц, секретарь совета – 40 тысяч. Продолжает получать 36 тысяч зарплату и уволенный секретарь совета. Каждый из 5 начальников отделов получают зарплату большую, чем начальник сектора.

Причем никто не знает, кто определяет численность работников и по каким критериям назначают чиновникам ирии зарплату, а также во сколько обходится этот административно-управленческий аппарат налогоплательщикам. И что интересно, как указывает проф. Зев Голан, с 1990 по 1997 год зарплата в государственном секторе поднялась на 20%, тогда как у обычных наемных работников только на 1%. И это при том, что государственные учреждения и предприятия переполнены имеющими постоянство чиновниками с неоправданно высокими окладами. По данным начальника управления по зарплате минфина Ю Рахелевского 55 служащих Банка Израиля получают зарплату от 33 до 45 тысяч шекелей в месяц. А годовой фонд зарплаты находящихся на госбюджете 683 учреждений превышает 30 миллиардов шекелей.

Все это указывает на необходимость определить количество местных и городских подразделений, которые должны сохраниться, число работников и финансирование этих, имеющих особое значение подразделений. Особое потому, что это – первичные ячейки, в которых находятся предприятия и сфера обслуживания – школы, дошкольные, медицинские, культурно-бытовые и другие учреждения. Иначе даже самые прогрессивные начинания будут обречены на неудачу.

Чтобы местные органы действовали результативно необходимо обеспечить правильное сочетание территориальных и отраслевых начал в управлении, сформировать немногочленный орган управления, способный в полной мере воздействовать на производство и социально-экономическое развитие своей территории. Финансирование этих подразделений должно осуществляться в основном за счет местных источников дохода.

Причем рационализация управления не может ограничиваться каким-либо отдельным уровнем, даже если он чрезвычайно важен, а должна охватывать все уровни и звенья. Только заново созданные местные и городские органы власти, способные отказаться от психологии иждивенчества и работающие на основе самофинансирования смогут привести в действие политические и социально-экономические рычаги.

Следовательно, задача состоит не в совершенствовании, а в практическом конструировании оптимальных, наделенных самостоятельностью и заинтересованностью в конечных результатах системы ведения хозяйства: местных и муниципальных органов, министерств и других государственных структур в комплексе – четко определив права и обязанности каждого из этих подразделений, каждого в этом подразделении должностного лица, установив примерную заработную плату лицу, занимающему ту или иную должность.

Цель должна состоять в одном: никаких затрат, никаких организаций и работ, без которых можно обойтись! Все должно быть максимально простым, понятным, гибким. В подборе одержимых, перспективно мыслящих, готовых вести непримиримую борьбу с пороками, наделенных доверием и ответственностью работников. Только основываясь на этих принципах и реальных расчетах можно резко сократить численность местных Советов, структурных подразделений и работников в них. И на этой основе достигнуть

их оптимальных размеров; устранить варварство в использовании трудовых ресурсов; добиться сдвигов в экономическом мышлении, устранить ненужные затраты труда и средств.

Настало время, наконец, перейти от слов к делу и положить конец ничем не оправданным злоупотреблениям и партийным назначениям, когда личные и амбициозные мотивы берут верх над здравым смыслом, экономической целесообразностью, и, в конечном счете – над государственными интересами. Работа местного и городского подразделения должна оцениваться исходя из социального развития, положения в использовании имеющихся трудовых ресурсов, произведенного продукта и использования полученного дохода. Это обеспечит взаимное сочетание интересов территориальных подразделений и государства в целом, позволит добиться согласованной работы различных структурных подразделений и ведомств.

Однако, было бы наивно полагать, что работники, занятые в сфере управления, по собственной инициативе сами захотят изменить существующую ситуацию, пока решение отдано им на откуп. Сейчас многие руководители, имитируя деловую активность, под любым предлогом уходят от решения существующих проблем. Их изменение для них означает потерю власти, занимаемого положения и привилегий.

Ярким примером борьбы бюрократии за свои привилегии в ущерб государству и народу может служить борьба аппарата Гистадрута против закона «О государственном страховании здоровья», призванного упорядочить отношения между гражданами, больничными кассами и государством. Легче было разработать закон, чем в израильской действительности претворить его в жизнь, так как он противоречил интересам аппарата Гистадрута и больничной кассы Калалит, через которую проходит около 70% всех медицинских платежей в стране (из них совершенно легально четвертую часть она использовала на свои нужды).

Именно поэтому чиновничий аппарат Гистадрута, а заодно и связанные с ним функционеры партии Авода объявили войну сторонникам упорядочения медицинской системы – отделению членства в купат-холим «Калалит» от членства в Гистадруте и наведению порядка в расходах денежных средств. И вели эту борьбу до сокрушительного поражения.

В неменьшей степени подтверждает это и парализовавший всю страну организованная руководством Гистадрута, во главе с Амир Перец, всеизраильская акция протеста сентября 1997 года, направленная против приватизации намеченных правительством 13 государственных компаний, с целью уменьшения вмешательства правительства в происходящие в стране экономические процессы и сохранения существующей монополии во многих отраслях.

Объявленные правительством реформы на рынке водоснабжения, электроснабжения и связи, против которого выступают «защитники народа», не затрагивают интересы рабочих. Они опасны только для тех, кто управляет государственной собственностью, получает высокую зарплату и всевозможные льготы. Тем, кто думает не об общем благе, а о личных интересах, декларирует защиту прав трудящихся, а на деле защищают лишь свои интересы и права тех кто пользуется всевозможными благами и несоизмеримо высокой зарплатой за счет трудящихся. Именно поэтому профсоюзные боссы не хотят допустить проведения реформ.

В неменьшей степени, примером проводимой руководством Гистодрута политики могут служить объявляемые им ежегодные всеобщие забастовки с требованием о дополнительном повышении зарплаты работникам общественного сектора за счет работников, работающих вне этой сферы.

Ежегодные забастовки, парализующие страну, против которых, как показывают опросы, выступает большинство населения страны. И, несмотря на это, законодательные, исполнительные и судебные органы страны не принимают никаких мер против этой профсоюзной вакханалии и шантажа, а также по регламентированию работы аппарата Гистадрута с тем, чтобы она не могла парализовать всю страну по делу и без дела. Ни Кнессет, ни правительство не принимают мер, ограничивающих права Гистадрута в решении проблемы закрытия нерентабельных производств, приватизации, проведения забастовок, парализующих всю страну, борьбы с бюрократией и на этой основе оздоровления экономики.

Работающая под покровительством Аводы чрезвычайно политизированная Гистадрутовская структура, по существу защищает интересы монстров-монополистов, «квиютников», профсоюзных деятелей и иже с ними в ущерб государственным интересам. И вполне естественно, благосостояние народа и экономика страны выиграет, если Гистадрут не будет мешать приватизации государственных предприятий и проведению экономических реформ. А для этого нужен Кодекс о труде, который обеспечивал бы права и защищенность работника, в какой бы сфере он ни работал. Гистадрут эту задачу не решает, так как вместо сотрудничества и взаимодействия с правительством конфликтует с ним, силой (угрозами забастовок) получает миллиардные средства из государственного бюджета для своих монополий.

Гистадрут, это единственная профсоюзная организация в мире, которая не столько защищает, сколько эксплуатирует трудящихся. Эта Федерация труда является собственником многих предприятий, которые время от времени становятся банкротами, но спасаются благодаря массированным вложениям средств налогоплательщиков с одной стороны, а с другой, имеет возможность парализовать любую меру, которая посягает на их монополию.

Все это указывает на то, что Гистадрут изжил себя. Стране нужны не политизированные, а действующие на основе закона и во взаимодействии с правительственными органами, исходя из интересов всех трудящихся и страны в целом, профсоюзы. И такие профсоюзы надо создавать независимо от Гистадрута. Иначе никак нельзя.

Только, определив методы формирования и функциональные обязанности центральной и местной власти, можно будет произвести преобразования, избавиться от цепко сидящих на своих местах бюрократов и перейти от демагогии к глубоким экономическим реформам. Смысл этих реформ состоит в том, что все должно быть конкретным, обоснованным, ясным и, самое главное, неукоснительно выполняться. Никакие даже самые благородные устремления не принесут желаемого эффекта:

- если не будут отменены устаревшие законодательные акты и не будет вестись борьба за соблюдение законности и ответственности за правонарушение;
- если не будет принят и не будет строго соблюдаться Закон о свободном доступе к информации, как это принято в демократических странах.

Как говорил великий просветитель прошлого – мы свободны потому, что живем под властью закона. Но закон действует, когда он конкретен в своем толковании, одинаков для всех. Вседозволенность – тяжкий гнет для людей. Следовательно, без усиления борьбы за соблюдения законности добиться того, чтобы судебные органы могли лишить депутатской неприкосновенности и принять другие меры к депутатам, обвиняемым в уголовных преступлениях, избавиться от постоянно возрастающей преступности среди политических деятелей и нарушения прав граждан со стороны государственных чиновников, практически невозможно.

Как справедливо указывает доктор Хаим Мишгов, уже сам факт предъявления обвинения человеку, занимающему высокую общественную или государственную должность, должен неизбежно повлечь за собой немедленное увольнение и лишение полномочий до тех пор, пока суд не решит его участь. Презумпция невиновности, так же, как в отношении тех, кто дожидается суда за решеткой, в данном случае не должна действовать. Перед законом должны быть равны все – человек, которому предъявлено обвинение, кто бы он ни был, так же как и человек, который имеет судимость, не имеет права руководить государством.

Эта азбучная истина ясна всем. И тем не менее, не соблюдается. А общественность не в силах принять какие-либо меры по отношению к тем, кто, занимая высокие посты, лезет в общественный карман и к их высокопоставленным защитникам. По существу, народ безмолвно выполняет их волю, потому что другой альтернативы у него пока нет.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Давно известно, что в основе экономики стран, достигших быстрого развития, лежат эффективное использование квалифицированных специалистов, передовой технологии и организация структур управления, способных реализовать эти факторы. В Израиле для этих целей есть высококвалифицированная рабочая сила (по статистическим данным на 1000 человек населения приходится ученых и инженеров: в США – 80, в Японии – 70, в Германии – 60, в Сингапуре – 30, а в Израиле – 140 человек) и передовая технология. Но, к сожалению, нет структур управления, способных соединить эти факторы.

И виной тому, как подчеркивают многие экономисты, существующая доктрина, направленная на то, чтобы обеспечить узкой группе экономических субъектов, в первую очередь банкам, контроль над хозяйством страны. Система, в которой действует террор высоких банковских процентов, препятствующий развитию производственной сферы; система, в которой коррумпированный чиновничий аппарат создал сплоченные структуры, защищающие их интересы; система, в которой, независимо от того, какая партия стоит у власти, фактически управляют страной семьи и финансовые группы, которые извлекают доход с капитала и недвижимости; система, в которой правят «блат» и «квиют», где человек без связей ходит в подчинении у бездарностей, вынесенных на поверхность служебной пирамиды по знакомству или по воле партийной иерархии.

Это происходит в стране, где отсутствует основанный на свободной конкуренции, избавленный от «квиюта», цивилизованный рынок труда; где, в отличие от большинства стран Западной Европы и США, живущих практически без государственной формы собственности, государственный и гистадру-

товский секторы выступают работодателями примерно половины всех работников в израильском хозяйстве. В единственной в мире стране, где профсоюзы выступают одновременно и как работодатель, и как эксплуататор трудящихся.

Именно эти факторы препятствуют использованию имеющейся уникальной возможности внесения свежей струи и новых подходов в решение стоящих перед страной задач. Получив миллионную алию и уникальный научный потенциал, на подготовку которых в Союзе были затрачены многие миллиарды рублей, израильское правительство, разлагаясь на капиталистической модели ведения хозяйства, за все эти годы так и не создало структуру управления, способную продуктивно использовать имеющиеся технологии, трудовые ресурсы и научный потенциал.

И это несмотря на то, что каждый труженик создает средства, необходимые не только для потребления, но и накопления, без которого невозможно существование ни одного общества, и на то, что утерянный труд в последующем восполнить невозможно. Несмотря на наличие широкой сферы деятельности для развития всех отраслей производства и вхождения в число таких стран, как Япония, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, в Израиле производительность труда, доходы на вложенный в производство капитал и оплата труда примерно на 50 процентов ниже, чем в Японии, Германии и США, а достигающая десяти процентов безработица обходится в миллиардные выплаты.

Из-за протекционизма – назначений на руководящие посты людей, приближенных к партиям правящей коалиции – страна не может достичь быстрого экономического развития. И более миллиона израильтян, что составляет свыше пятой части еврейского населения страны, покинуло ее. Причем, уезжает, в основном, наиболее квалифицированная и одаренная молодежь, которая не может найти применения своим способностям. К сожалению, эти потери в труде, в основном, пополняются за счет арабского населения. В результате, среди 25 «богатых» стран мира Израиль, несмотря на то, что на протяжении десятков лет получает огромную экономическую и финансовую помощь, стоит на предпоследнем месте по уровню жизни. По данным, опубликованным специалистами ЦСБ в 2000 году цены в израильских ресторанах и гостиницах вдвое выше американских, в среднем на столько же дороже бытовая электротехника и автомобили. На 74% дороже мясо, на 34% яйца и молоко. Израильские цены значительно превышают и цены на товары и услуги в странах Западной Европы. Причем уровень оплаты труда в стране значительно ниже, чем в Америке и многих европейских государствах, и происходит, вызванное монопольной системой ведения хозяйства, ничем не оправданное подорожание на товары и услуги.

Израильская экономика из-за получаемых многомиллиардных подачек приобрела паразитический характер, привычку жить за счет незаработанных средств, что, естественно, сказывается на политической зависимости страны от спонсоров. И конечно, пока Израиль не научится соразмерять свои расходы с доходами, жить без подачек и иностранных долгов, его экономика будет топтаться на месте, а политическая зависимость будет расти. Если Израиль хочет добиться прогресса в экономике, то он должен научиться жить, не влезая в долги.

Алия из СССР / СНГ ставит перед израильским обществом новые задачи и требует новых подходов в обеспечении занятости, использовании трудовых ресурсов и экономики в целом. Она, при эффективном ее использовании, дает возможность жить без подачек и иностранных займов, стать в ряды стран, достигших быстрого прогресса. Видимо, понимая это, в январе 1993 года правительство заявило, что 93 год будет годом реформ. Однако, ни в 1993 году, ни после, ничего в этом направлении сделано не было. И судя по тому, что происходит, ничего нельзя сделать до того, пока не будет отделена политика от экономики, так как причина существующих трудностей – в политической системе и порожденном ею протекционизме.

Пока господствует общественный сектор производства и распределения, избавиться от протекционизма, многозвенности и громадного чиновничьего аппарата в административном порядке невозможно. Стране, чтобы стать носителем передовой технологии и производить наукоемкую продукцию, нужны реформы, обеспечивающие максимальную самостоятельность в экономике, политике и системе ведения хозяйства – избавление от убыточного государственного сектора, системы протекционизма, громадного бюрократического аппарата, нерациональных затрат труда и средств, крайне высоких относительно мировых стандартов налоговых ставок. Проблемы эти должны решаться не только на уровне отдельных ведомств и подразделений, а в целом по стране, базироваться на стимулировании производителя, а не тех, кто живет за счет банковских процентов, займов и подачек.

По данным статистического управления государственный долг Израиля иностранным государствам на начало 1999 года составил 21 миллиард долларов. А ведь есть еще огромный внутренний долг, который составляет 220 миллиардов шекелей. Во второй половине 1999 года, по данным Госбанка Израиля, государственный долг страны составил 363 миллиарда шекелей. Только на выплаты процентов и возвратных платежей все возрастающих долгов ежегодно затрачивается примерно одна треть государственного бюджета. Так, из предусмотренных бюджетом на 2000 год затрат в 272 млрд. шекелей первое место занимают расходы по возврату долгов (45 млрд), а также процентов по тем долгам, сроки погашения которых не подошли (23,8 млрд) шекелей, что составляет 68,8 млрд. шекелей или 33,5%. Эти ежегодные выплаты по долгам – тяжелое бремя для экономики страны. И если жить сегодняшним днем, не думая о будущем, то они приведут к неминуемому экономическому и политическому краху.

Наращивание долгов и иждивенчество негативно влияют на хозяйство страны – подрывают систему хозяйствования, экономику и превращают будущее поколение страны в наследственных должников. Для устранения этого порока надо установить потолок государственного внешнего и внутреннего долгов, а также сроки их снижения и погашения. Но у правительства нет желания решать проблему избавления от внешних и внутренних долгов, возврата к временам, когда жили без них. Оно продолжает брать займы, чтобы транжирить – на выплаты киббуцам, убыточным государственным и гистадрутовским предприятиям, на содержание громадного бюрократического аппарата (расходы на содержание которого превышают 10 млрд.(!) шекелей или 5% расходной части госбюджета) и на выплаты другим расточителям дармовых средств в бездонном общественном секторе.

Получение безвозвратного кредита позволяет экономически неэффективным хозяйственным структурам компенсировать свои убытки за счет притока средств извне и препятствует радикальному изменению устаревших форм и методов хозяйствования, направленных на достижение технического прогресса и высокого экономического эффекта. Ведь сейчас более половины производительных сил страны – промышленных, сельскохозяйственных объединений и транспорта – находятся в сфере социалистического сектора, являются собственностью государства и Гистадрута. Это «Безек», «Хеврат ха-хашмаль», «Мекорот», «Эгед» и «Дан», а также строительные компании и другие монополии, в которых работают более 70000 человек. Многие из этих компаний характеризуются неэффективными затратами труда и средств. И, как результат, вместо того, чтобы давать прибыль, – существуют благодаря получаемым многомиллионным субсидиям из казны.

С самого начала идеологической основой экономики Израиля, как и в СССР, был социализм. На начальном этапе социалистическая система ведения хозяйства способствовала экономическому развитию. Но когда инфраструктура была создана, система правительственных капиталовложений, распределения средств и контроля стала непригодной, она мешает экономическому развитию.

Однако израильская бюрократия отказывается признать непригодность существующей политизированной системы управления и распределения средств. Переход от централизации к децентрализации означал бы для нее потерю власти и привилегий. Не соответствует интересам бюрократического аппарата и приватизация контролируемых государством предприятий.

И не случайно американская администрация, решая вопрос о предоставлении гарантий на займы десяти миллиардов долларов, в качестве одного из экономических требований выставила скорейшую приватизацию государственной собственности, необходимость проведения которой ради оздоровления национальной экономики сомнений не вызывает. Но решение этого вопроса не сдвигается с мертвой точки.

Погрузили в долги и хваленые киббуцы. Киббуцное движение, начало которому было положено в 1910 году, безусловно, сыграло значительную роль в организации еврейского ишува и Государства Израиль. И надо сказать, что имеющиеся в Израиле, наряду с 350 мошавами, 270 киббуцов, в которых живет примерно 2,5% евреев страны, производят примерно половину молока, яиц и птичьего мяса. Они владеют 98% рыбных водоемов. Их промышленность реализует продукцию в год более чем на 2 миллиарда шекелей, и третья часть ее идет на экспорт.

Но, к сожалению, киббуцы допускают в своей деятельности экономически неоправданные затраты и несут громадные многомиллиардные убытки, которые покрываются за счет бюджета. Все это указывает на то, что проект оздоровления киббуцев должен основываться не на простом списании каждые несколько лет миллиардных долгов, накапливаемых из-за расточительства и неразумного ведения хозяйства, а на содействии их рентабельной деятельности (с учетом субсидий) и расформировании тех киббуцев, которые не могут вести рентабельное хозяйство. Иначе говоря, сделать все, чтобы киббуцы работали рентабельно и существовали самостоятельно, без использования средств налогоплательщиков. Требуется также приватизация всех убыточно работающих подразделений общественного сектора.

Прийдя к руководству страной, Б. Нетаниягу сравнил экономику страны с больным человеком, которому необходима операция. И заявил, что у правительства имеются далеко идущие планы полной либерализации израильского рынка, передачи государственных предприятий в частные руки, а также монополизации всей страны. Однако, ничего существенного по практическому осуществлению этих мер не смог сделать.

В этой связи возникает вопрос о возможности проведения реформ и структурных изменений, способствующих эффективному использованию трудовых ресурсов и достижения высокоэффективной работы каждого работника, управленческой структуры и предприятия. И, конечно, с точки зрения здравого смысла, для общества было бы лучше вместо поддержания на плаву малоэффективных предприятий общественного сектора направить средства туда, где они принесут реальную отдачу.

Однако, теми, в чьих руках находится власть, делается все, чтобы не допустить приватизации. Бюрократам спешить некуда, поэтому и тормозят процесс приватизации. Следовательно, чтобы сдвинуть вопрос с мертвой точки, надо расширить полномочия тех инстанций, которым поручена приватизация. Законодательно установить сроки продажи каждой компании в отдельности и требовать от правительства отчета о выполнении закона. Словом, добиться утверждения закона, принятого в первом чтении еще Кнессетом 12 созыва, который обязывает правительство приватизировать все госпредприятия за пять лет.

Приватизацию эту, как пишет Герберт Геллер можно провести исходя из опыта западных стран – Швеции, Норвегии, Швейцарии, Германии, где «приватизация проводится методом создания акционерных обществ закрытого типа, когда контрольный пакет акций предприятий принадлежит их трудовым коллективам: создаются ассоциации таких предприятий с новым механизмом мотивации трудовой деятельности и кредитования... такие предприятия живут на полном хозрасчете, вступая в рыночные отношения со всеми покупателями и потребителями, кредиторами и партнерами на внутреннем и внешнем рынках...» Коллектив компании «Эль-Аль» сделал было попытку создать такое акционерное общество, но ему просто не дали ходу те, кому это не выгодно – те кто теряет свои привилегии и должности.

Можно сказать однозначно: ради сохранения общественно-государственных убыточных предприятий не стоит идти на политические уступки и платить огромные проценты по займам. Не стоит, потому что не получив кредита, правительство вынуждено будет провести экономическую реформу – осуществить приватизацию, избавиться от убыточных хозяйств и довести до минимума затраты, без которых можно обойтись.

Достичь этого можно путем ведения разумной политики в вопросах экономики, экспорта и импорта, – для чего надо открыть страну для инвестиций. Капиталовложений в наукоемную промышленность (слава Богу, кадры есть), развитием индустрии туризма, осуществлением крупных национальных проектов. Как утверждают специалисты, практическое осуществление проекта типа «канал морей» (безусловно, в наиболее приемлемом варианте) уменьшит нашу зависимость от привозного топлива и позволит получить самую дешевую и экологически чистую электроэнергию, дать воду Негеву и предотвратить высыхание Мертвого моря, создать в этой зоне лечебный комплекс международного уровня и обеспечить приток

капитала, использовать, пока не потеряли квалификацию, замечательные кадры энергетиков, строивших гидроэлектростанции различных мощностей в Союзе и решить вопросы занятости. Средства на строительство этого высокорентабельного сооружения, как и других, можно было бы получить путем привлечения инвесторов как из страны, так и из-за рубежа.

Необходимо также сделать все для претворения в жизнь проекта «цветущий Негев» и идеи опреснения морской воды способом в 4 раза более дешевым, чем тот, на который Япония, Германия и другие страны выразили предварительную готовность ассигновать 4 миллиарда долларов, чтобы решить проблему обеспечения пресной водой Египта, Израиля, Иордании и других стран региона.

Требуется своего претворения в жизнь, естественно после доработок, предложенный Л. Красильниковым проект «Управление ливневыми дождями», в котором разработаны установки, способные сбить скорость воды, задержать ее и направить в подземные и другие водохранилища. По данным приведенным в этих разработках Израиль получает в виде годовых осадков до 10 миллиардов кубометров воды, а в дождливые годы – 16-17 миллиардов. Ежегодная потребность его в воде составляет около 2 миллиардов. Следовательно, осадков выпадает в 5-8 раз больше, чем того требуется для нужд страны. Значительная часть этой воды уходит в Средиземное море и больше одного миллиарда кубометров – в Мертвое море.

В дождливые годы паводки и наводнения разрушают населенные пункты, дороги, уничтожают посевы. Если правильно использовать даже половину выпадаемых осадков, то Израиль может полностью обеспечить свою потребность в воде на многие годы вперед. И надо сказать, что инвесторы на это доходное мероприятие найдутся, есть и те, кто мог бы претворить эту работу в жизнь.

Требуется своего решения и экологическая проблема. По словам видного специалиста по экологии Шварца, с экологической точки зрения Израиль очень уязвим. Если еще совсем недавно он отличался экологической чистотой, то сейчас превращается в мусорную свалку. «В том, что касается экологии, Израиль отстает от Северной Америки и Западной Европы по меньшей мере на 15 лет. Качество питьевой воды ухудшается. Промышленные и бытовые отходы, сельскохозяйственные удобрения проникают в грунтовые воды, отравляют подземные источники. Проверка состояния воды Кинерета показывает, что содержание пестицидов в ней увеличивается. И практически ничего не делается, чтобы не допустить дальнейшего загрязнения этого водного источника... Ни одна, работающая на угле электростанция не оснащена даже сравнительно примитивным оборудованием для фильтрации эмиссий, которые применяются на Западе уже 30 лет». И это при том, что монопольный «Хеврат ха-Хашмаль» установил невероятно высокие цены на электроэнергию и получает недопустимые сверхприбыли. И что возмутительно, не смотря на имеющиеся большие возможности, ничего не предпринимает для перевода их на экологически чистый газ.

Из-за того, что не строятся предприятия по сжиганию мусора, по всей стране образованы громадные горы мусорных свалок. А из-за того, что не создаются заводы по выплавке металлолома, страна превращена в

кладбище потерявших надобность в применении металлических изделий. Страна замусорена пластиковыми изделиями, макулатурой и другим хламом. По оценкам американских специалистов к 2010 году Иерусалим по уровню загрязнения воздуха сможет соперничать с Мехико-Сити. И, если мы, под «мудрым» руководством существующего в стране МИНИСТЕРСТВА ЭКОЛОГИИ (на данный момент занимающегося политикой вместо экологии), не примем срочных мер по коренному решению этой проблемы, в Израиле жить будет невозможно.

Видимо, пора вернуться также к проблеме производства истребителей «Лави», которые по своим технико-экономическим характеристикам – стоимости, электронному оснащению и другим показателям – могли бы конкурировать на международном авиарынке. Следует вернуть в производство тысячи выброшенных на улицу высококвалифицированных специалистов, и способствовать развитию военной промышленности. Словом, заняться глубоко аргументированной, всеобъемлющей экономической политикой, дающей возможность увеличения производства конкурентноспособной на мировом рынке продукции.

Для решения этих проблем можно было бы создать Институт планирования и развития – подобно тому, который существовал когда-то в Японии. В институте сосредоточить лучших экономистов, финансистов, инженеров, программистов, изобретателей, организаторов труда и производства. Этот институт мог бы с учетом мировых достижений реализовать проекты, связанные со строительством новых предприятий, улучшением качества продукции и повышением производительности труда как для страны, так и для зарубежных заказчиков.

Вместе с тем, требуется снижение существующих в стране высоких банковских процентов. Сейчас, по данным статистики, общий объем финансовых ценностей, находящихся в частных руках, составляет более 100 миллиардов долларов, что в два раза больше национального дохода страны. Однако, к сожалению, около половины этих средств вложено не в производственную сферу, а в пенсионные программы и акции, облигации и разносрочные вклады. И еще 25 миллиардов шекелей находятся «на руках».

Объясняется такое положение дел тем, что проценты, выплачиваемые банкам, исчисляются двузначными цифрами, тогда как, скажем, в Германии проценты на банковский кредит составляют 9%, из которых 4% падает на инфляцию, а реальный достигает 5% – и это считается много.

В результате высоких банковских процентов население вкладывает свои средства не в сферу производства, а в сферу денежного обращения, что чревато далеко идущими нежелательными последствиями. Это, с одной стороны, приводит к низким темпам роста производства, а с другой – к высоким темпам роста ссудного капитала. Сейчас вложения средств в банки и ценные бумаги дают значительно больше доходов, чем вложения в производственную сферу, что стимулирует не производителя, а ростовщиков. Видимо, этим и объясняется то, что израильский импорт значительно превышает экспорт. Так в 1999 году экспорт продуктов, имеющих отношение к сельскому хозяйству, составил 1880 миллиона долларов, импорт 3438 миллиона и следовательно, несмотря на имеющиеся возможности самообеспечения, ввоз продуктов и удобрений в 1,8 раза больше вывоза.

При высоких банковских процентах, монополии на земельные участки и при высоких налогах, говорить о промышленном развитии сложно. Это ясно всем. Однако, требуются не только понимание, но и действия, направленные на устранение существующей тенденции – стимулирование вложения капитала в сферу производства, а не в ценные бумаги. Необходимо улучшить качество продукции с тем, чтобы экспорт превышал импорт, размещать военные заказы, по возможности, в стране, а не за рубежом. Только тогда Израиль из страны, откуда бежит молодежь и одаренные люди (они не в силах бороться с существующим злом) превратится в страну притяжения еврейской молодежи и талантов.

Для этого необходимо, прежде всего, создать независимую комиссию, чтобы она занималась разработкой социально-экономических проблем. В нее надо включить ведущих предпринимателей, управляющих банками, профсоюзных деятелей, деятелей органов планирования, а также ученых различных направлений из числа вновь прибывших, которые бы рассматривали ситуацию с новых позиций. Эта постоянно действующая социально-экономическая комиссия (СЭК) должна действовать гласно, с использованием мнения широкой общественности.

Сейчас в израильской экономике заняты сотни тысяч иностранных и арабских наемных рабочих и, вместе с тем, безработица находится на уровне 10%. Одной из причин такого положения является то, что служба труда взимает с нанимателя за каждого работающего еврея 35,9% от номинальной заработной платы в фонд «Битуах Леуми», а за арабов Иудеи, Самарии, Газы – ничего.

Если ввести запрет на использование труда арабов и иностранных рабочих, можно было бы внедрить механизацию, использовать безработных евреев и сократить государственные затраты по безработице, которые превышают полтора миллиарда шекелей в год. И что еще очень важно – это приведет к тому, что арабы будут искать работу в арабских странах.

Работодателям и выполняющему их волю правительству невдомек, что освобожденные территории как источник дешевой рабочей силы должны быть закрыты раз и навсегда – конечно, если хотят избавиться от террора, использовать безработных и решить проблему механизации производственных процессов.

Перед находящимся в арабском окружении Израилем стоят и будут стоять две взаимосвязанные задачи: сохранение существующих безопасных границ и доведение до минимума враждебного арабского населения, с одной стороны, и увеличение еврейского населения и развитие экономики – с другой. Только выполнение этих требований может служить гарантией существования страны. Тем не менее, в разрез интересам страны, под давлением предпринимателей правительство не прекращает использование арабского труда. Объясняется это лживыми утверждениями о том, что израильтяне не хотят работать в строительстве и сельском хозяйстве.

Вызывает недоумение и то, что вместо решения проблемы труда, жилья и абсорбции некоторые видные деятели страны (в свободное от выборов время) обвиняют алию девяностых годов в неблагодарности и в том, что она хочет привилегий. И это несмотря на то, что алия, только по налоговым выплатам с доходов, возвращает вложенные в нее средства в течение 4-6 лет.

Если же принять в расчет, что алия увеличивает внутреннее потребление и тем самым создает новые рабочие места, приносит с собой новые технологии, новые научные и технические идеи, то эффективность ее как чисто экономического фактора возрастает во много раз. А ведь надо прибавить еще и то, что она служит увеличению численности еврейского населения и воинского контингента страны.

Отношение правительства и ведущая лживая пропаганда не содействуют решению проблемы труда и абсорбции. Слои, проводящие политику натравливания ватиким на олим, не хотят понять, что такая опасная игра может привести к последствиям страшнее интифады.

Выходцы из Союза привыкли не требовать, а упорно трудиться. Жить не на подачках, а работать. Но правительство не хочет использовать имеющиеся у него возможности. И никто – ни правящие, ни оппозиционные партии, ни законодательные и исполнительные органы – конкретного плана практического решения проблемы абсорбции не предлагают. А ведь свыше 70% взрослых репатриантов имеют среднее и высшее образование. Причем, треть из них – научные работники и высококвалифицированные специалисты. Они могли бы с большей долей вероятности добиться личного благополучия в любых других цивилизованных странах мира. То, что заставило и все еще заставляет их держаться за эту землю – это желание сохранить себя как нацию.

Положение олим и, особенно, их интеллектуальной части, вынужденно живущих на подачки и на пособие по безработице, страшно и тем, что у них вырабатывается рефлекс беспомощности, потери интереса к плодотворному труду. Они теряют уверенность в себе, в своих возможностях, удовлетворяются сложившимся положением, перестают искать, бороться. И когда складываются благоприятные условия – это уже другие люди, ибо процесс разрушения психики необратим.

А ведь для того, чтобы не допустить этого, можно было бы использовать средства, выделяемые на абсорбцию, на пособия по безработице и поступления от инвестиров, для подготовки докторов, кандидатов наук и других высококвалифицированных специалистов в специально созданных научно-производственных центрах. Эти центры могли бы, наладив связи внутри страны и за рубежом, стать как бы резервуаром для сосредоточения, подготовки и распределения высококвалифицированных специалистов.

Тогда не нужно будет докторов, кандидатов наук и специалистов с высшим образованием за мизерную плату использовать на унизительной черновой работе, разрушать их психику, заставлять их деградировать. Тогда бы число покинувших страну не превышало миллионную отметку, израильтяне не искали себе место для нового галута, а жили бы в еврейском государстве, образованном для того, чтобы стать надежным убежищем евреев.

Те, кто приехали в страну в период палаток, знали, что у общества нет пока другой возможности. Знали, что вживание происходит в период внутренней консолидации страны, осажженной извне. Олим 90-х годов вживаются в период, когда сиюминутные интересы и жажда наживы, демагогия, безответственность и борьба за власть превалируют над разумным решением проблемы.

Всем известно, что основным вопросом для олим и коренных жителей страны является жилищная проблема. В Израиле четверть населения живет

за чертой бедности и насчитывается 142 тысяч семей, получающих пособие на съем жилья. Цена трехкомнатной квартиры, в зависимости от районов страны, превышает 100-150 тысяч долларов, что по нынешнему курсу равно 3-5 машинам. Заметим, что за такие деньги можно купить двухэтажный дом с гаражом и приусадебным участком где-нибудь в окрестностях Нью-Йорка, или в очень приличных районах Мадрида. Эти астрономические цены явились следствием взвинчивания цен в связи с резким повышением спроса вызванного «Большой алией» девяностых годов, а также возможностью получения машин и долгосрочных банковских ссуд на кабальных условиях. Как известно, цена квартиры определяется двумя факторами: издержками производства (затрата рабочего времени) и его предельной полезностью (цена, которую покупатель может и согласен уплатить). А проще говоря, спросом и предложением. До 1995 года цены на жилье повышались, затем масштабы алии сократились, ежегодно сотни несостоятельных должников, взявших банковские ссуды на приобретение квартиры, стали в судебном порядке выселяться, это привело к снижению спроса на квартиры.

Безусловно, основная масса бездомного населения, даже при условии превращения в крепостных – должников, пожизненно работающих на банки, купить квартиру за такие деньги не может. Несмотря на нехватку и острую нужду в жилье, чтобы не допустить снижения цен, из года в год стали сокращать темпы и объемы строительства. Так в 1999 году было заложено 37,2 тысяч единиц жилья – по сравнению 71,3 тысячами квартир в 1995. В результате чего пострадали не только репатрианты, но и старожилы.

А для кардинального и быстрого решения проблемы, чтобы 142 тысяч нуждающихся в жилье могли его приобрести, ничего сверхъестественного не требуется. Для этого надо, чтобы находящиеся в распоряжении земельного управления запасы земельных участков, которые позволяют построить 670 тысяч единиц жилья, продавали не перекупщикам, а нуждающимся в жилье – тем, кто не имеет жилья и хочет построить себе дом, исходя из своих возможностей.

Тогда не будет спекуляции землей, не будет строиться недоброкачественное жилье, да и цены на него перестанут взвинчиваться. Однако, как указывает Зеэв Голан, Земельное управление, годовой бюджет которого составляет около 2 миллиардов шекелей при численности работников более 400 человек, из года в год находит причину не выпускать на рынок земельные участки.

А когда участки выпускаются на рынок, оно устанавливает за них астрономические цены, и участки остаются в его руках. А иначе Земельное управление пришлось бы давно распустить. Но какой же бюрократический аппарат готов самораспуститься?

Жилищная проблема должна решаться на свободном рынке, избавленном от разного рода постановлений, тарифов, инструкций, поборов Земельного управления и местных властей. Пусть министерство строительства совместно с министерством абсорбции, инфраструктуры и другими ведомствами определяют – где, сколько, и по какой цене продаются земельные участки, а также куда подавать заявки на их приобретение и каковы условия реализации (с установлением приоритета для бездомных, желающих построить для себя).

Надо прекратить распределение земли по так называемым конкурсам. По справедливому замечанию многих обозревателей, это не конкурс равных, а аморальный обман, санкционированная властями афера – не могут бездомные выиграть конкурс у кабланов, обладающих связями, деньгами, поддержкой, знанием конъюнктуры, местных особенностей, языка. Это «закон большой дороги, на которую с кастетом – монопольным правом строить для нас жилье – вышли подрядчики, строительные компании и банки». Вот когда их монополия будет разрушена альтернативными возможностями строительства, тогда можно будет говорить о законах рынка. И более того, получить жилье минимум в два-три раза дешевле.

Есть земля, есть пустующие квартиры, есть олим и ватиким, которые нуждаются в них, есть деньги, полученные на абсорбцию. Так почему же не использовать эти факторы для разумного решения вопроса? Почему не продавать землю нуждающимся в жилье, чтобы они сами строили квартиры ускоренными темпами и дешево?

Как говорил Рафаэль Эйтан, чтобы покончить с болтовней и простейшим образом решить вопрос, надо «перейти от теории к практике – следует представить людям возможность самим строить себе дома... Дать им землю. И пусть делают, что хотят. Страна должна провести к их домам дороги, электричество, телефон». А придя к власти – став заместителем премьер-министра страны палец о палец не ударил для практического осуществления этого плана.

В настоящее время олим берут намного меньше ссуд, чем могли бы. Застой в реализации предметов длительного пользования, естественно, приводит к застою производства и влияет на занятость, так как нереализованная покупательная способность порождает экономический застой.

Следовательно, одна из главных задач развития израильской экономики – это оживление квартирного рынка путем массовой продажи по доступным ценам земель под строительство тем, кто нуждается и хочет строить себе жилье. И в этом плане правительство при желании могло бы:

- реализовать имеющиеся земельные участки, не на так называемых аукционах, где господствуют перекупщики, а бездомным, желающим строить себе жилье, с установлением процента на ссуду, исходя из выплачиваемых процентов за десять миллиардов долларов, получаемых на абсорбцию, – и без привязки к индексу цен, без гарантов, под залог квартиры;
- выделить участки земель под строительство пионерных поселений, как это уже практиковалось (переместив туда одновременно военные и другие нуждающиеся в перемещении предприятия). Предоставить тем, кто будет селиться во вновь создаваемых поселениях, участки на льготных условиях, взяв на себя решение вопросов развития инфраструктуры;
- за счет снижения стоимости земли, пошлин на ввозимые стройматериалы, индустриализации строительства и других мер снизить себестоимость квадратного метра жилья.

И, наконец, чтобы принятые решения не пробуксовывали, разработать программу массового жилищного строительства, условия ее реализации без волокиты и систему контроля – с включением олим, имеющих опыт в строительстве.

Пора понять всем – жилье это не роскошь. И решение проблемы выгодно всем – и тем, кто нуждается в жилье, и государственной казне, не надо будет выплачивать людям миллиардные средства на съём квартир.

Те, кто получают деньги для покупки квартиры или земельного участка под строительство, избавятся от грабителей в лице банков, кабланов, квартиросдателей и их опекунов. И тогда многие миллиарды государственных и олимовских средств не потекут в карманы квартирных спекулянтов, и цены на жилье резко упадут. И еще, это избавит страну от незаконных захватов миллионов дунамов государственных земель, которые осуществляются арабами под строительство и закладку садов, де-факто расширяя территорию палестинской автономии.

И что интересно, несмотря на то, что судебные инстанции выносят постановление, а МВД считает эти возникшие поселения незаконными – министерство просвещения открывает в них школы, больничные кассы поликлиники, а Управление водных ресурсов проводит туда водопровод.

Всем хорошо известно, что машканта, выдаваемая на покупку квартиры привязанна к индексу цен, и к концу возврата превышает первоначальную сумму примерно в пять раз, а правительственные органы не публикуют расчеты средней себестоимости квадратного метра жилья, как с включением стоимости земли, так и без оного, не обнародует расчеты во сколько раз больше получают денег ипотечные банки с олим за весь период займа, не продают земли тем, кто не имеет жилья и хочет строить, а создает искусственно проблему жилья. Не дураки же в правительстве сидят!

Казалось бы, правительство должно понимать всю выгоду решения проблемы и для государства, и для тех, кто нуждается в жилье. Ответ на то, почему это не делается, может быть один – правительство работает не на бездомных, а на кабланов и ипотечные банки, которые через олим перекачивают государственные деньги в свой карман.

Именно поэтому правительство отмаливается, не реагирует на существующие пороки, боится осуществления серьезных всеобъемлющих изменений. Или, что еще хуже, подобно осмелевшему перед уходом в отставку президенту страны, Хаиму Герцогу («Время», 2.04.93), безответственно считает, что «вопрос жилья – не основной для олим. Жилье есть.... Заработав немного денег, можно улучшить жилищные условия... большинство олим свои жилищные проблемы решили». Трудно сказать, чего в этом заявлении главы государства больше – лжи, безответственности, цинизма, незнания истинного положения дел или заигрывания перед теми, кому текут финансовые поступления из постоянно опустошаемой государственной казны.

Положение с жильем, банковскими ссудами, неэффективным использованием выделенных на абсорбцию средств, безработица вызывают все возрастающее недовольство всех слоев общества и чревато социальным взрывом, что, конечно ничего хорошего никому (и особенно тем, кто грабит и потакает грабителям) не предвещает. И тем не менее, вместо разумного решения проблемы, правительство делает все возможное, чтобы выделяемые государством средства перешли к разного рода монополистам.

НА ПУТИ К ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ

*Не спрашивай, возможно ли что-то, спрашивай
лишь, нужно ли оно.*

Кельмский магид

*Еще не поздно. Нашу национальную совесть и
нашу жизнь еще можно спасти.*

Рауса Эпштейн

Для сохранения Израиля, как еврейского государства для будущих поколений, прежде всего, требуется достижения взаимодействия между властью и обществом. Нужна внутренняя и внешняя стратегия и тактика, построенные на концепции отказа от проводимой политики достижения своего признания арабскими агрессорами за счет территориальных, демографических и других уступок. Как говорила Голда Меир: «Если Израиль не будет сильным, то не будет мира». Следовательно либо Израиль будет сильным, мононациональным. Либо его не будет вообще.

ПОСТСИОНИЗМ И АРАБИЗАЦИЯ СТРАНЫ

Сионистическая идея, суть которой заключается в образовании национального очага для евреев и обеспечении ему равных прав с другими народами – с образованием еврейского государства в Эрец-Исраэль не умерла. А из национально-освободительного движения приобрела очертания национально-религиозного – связывающего возрождение Израиля с религиозными традициями и иудаизмом, как основы еврейской самоидентификации. Продолжает жить в своем обновленном обличье, как национально-религиозная идея связи еврейского народа со своей землей и его духовным наследием. Эти изменения привели к обострению противоречий между религиозными и светскими по вопросу, кого считать евреем и каким должен быть характер еврейского государства.

Пока была единая цель – защита страны и прием большой алии, между ними существовало взаимопонимание, и они сосуществовали, отодвинув в сторону существующие противоречия. Положение коренным образом изменилось в 1967 году, когда Израиль освободил от оккупантов принадлежащие ему Иудею, Самарию, Газу и Голанские высоты. Как пишет Йехиель М. Лейтер, у закомплексованного еврея внезапно появилось нечто, от чего следовало отказаться. На этот раз это были не еврейские праздники, изучение Торы или соблюдение субботы. На этот раз речь шла о родине евреев, на которой произошли все главнейшие события древней истории еврейского народа, а также шла борьба за возрождение современного еврейского государства.

Началось противостояние между сионистами – сторонниками еврейских национальных ценностей и еврейского характера страны, призывающими к заселению освобожденных территорий, с одной стороны, и постсионистами, отрицающими право Израиля на мононациональное еврейское государство с его символикой в существующих границах, с другой.

В этом противостоянии постсионисты, захватив власть и контроль над финансами, армией, правоохранительными органами и СМИ навязали стране раздел и трансформацию еврейского государства в государство «для всех граждан». Включая и тех, кто ведет против него войну. Постсионисты

всеми силами способствуют эрозии еврейского государства изнутри, лишению еврейского большинства и обороноспособных границ. Выделяют арабам миллиарды шекелей, предоставляют им важные посты в правительстве, министерствах, избирают в Кнессет и позволяют вести открытую антигосударственную пропаганду в сочетании с организацией беспорядков внутри страны. «Миротворцы» финансируются Евросоюзом и совместно с ним работают на Арафата.

Тактика постсионистов проста: они сначала через СМИ выбрасывают концепцию, затем инсценируют ее обсуждение, постепенно приучают к ней общество и, тем самым, придают ей легитимацию. Затем они эту концепцию дополняют новыми: признанием обществом арабского государства, раздела Иерусалима, возвращения беженцев и депортацию поселенцев.

Альтернативой этой самоубийственной концепции может быть только нестандартное решение проблемы. Суть его в полном переселении враждебного арабского населения и закреплении существующих границ.

Есть только демографическое решение. А концепция постсионистов ничего общего с реализмом не имеет. Юридическая сторона подобного шага состоит в том, что на территории подмандатной Палестины уже существует арабское государство – Иордания (где евреям жить запрещено). Обсуждение этой проблемы находится под запретом. И для того, чтобы устранить этот запрет и принять чрезвычайные меры необходима сильная власть. Без объявления в стране чрезвычайного положения и создания правительства «национального спасения», способного претворить в жизнь чрезвычайные меры, спасение страны невозможно.

А постсионисты, прикрываясь так называемой «светской революцией», начали борьбу с еврейскими традициями, еврейским характером страны и за аннулирование графы «национальность» в удостоверениях личности. Трансформировали свою ненависть от арабских агрессоров к евреям, отстаивающим свои святыни и древние обычаи. Объединившись с арабами ведут широкую кампанию клеветы, нападок и дискредитации людей, придерживающихся еврейских традиций. Руководствуясь пресловутым лозунгом «или харидим, или спасение Израиля» вбивают клин между светскими и религиозными евреями, препятствуют физическому и духовному возрождению еврейского народа на своей исторической родине.

Это указывает на необходимость кардинального решения вопроса об определении понятий «еврей» и «иудей» и, связанного с этими понятиями еврейства, а также проблемы права на возвращение и получения гражданства в возрожденном еврейском государстве.

Как известно, понятие «еврей» относится к категории этноса – это нация, а «иудей», также как христианин, магометанин – это религия, вера. Национальность и религия – не идентичные понятия. Оба эти термина – разные грани сущности народа и смешение этих понятий недопустимо. Как пишет Ефим Свиндлер в своей книге «Евреи: нация или религиозное сообщество?» рассеянные по всему миру евреи за тысячелетия галута со временем приняли различный внешний вид, культуру и языки, возникшие от смешения иврита и местных наречий, были объединены лишь иудаизмом и стали религиозно-национальной общностью.

С возрождением Израиля, как еврейского государства, смешение понятий «нация» и «вера» потерял смысл. И, тем не менее, эти понятия

продолжают выдаваться за синонимы, чем подрываются основы государства для евреев: как веруших, соблюдающих еврейские традиции, так и для атеистов. Мало того, согласно существующей в Израиле практике, если у человека мать еврейка, а отец не еврей – его считают евреем, а если отец еврей, а мать не еврейка – ему отказывают в праве быть евреем. И что интересно, в отличие от «амхи» (народа) для «элиты» (кознов и левитов) наследование еврейства определяется по отцу.

Нелогичность такого подхода очевидна. Она свидетельствует о недальновидной государственной демографической политике. В результате этого, по данным статистического бюро, 225 тысяч израильтян (в основном от отцов-евреев) не могут зафиксировать свою еврейскую принадлежность документально. Многие сотни тысяч евреев по отцу не могут воспользоваться своим правом на возвращение на родину, несмотря на то, что они сами и в странах проживания их считают евреями. А между тем, как указывает уже цитировавшийся Е. Свиндлер, «национальная принадлежность человека должна быть основана на неразрывной связи двух признаков: его личной установке и генетической связи хотя-бы с одним из предков-евреев в ближайших двух поколениях». Естественное исправление в законодательном порядке существующего абсурдного положения разрешило бы множество существующих несуразиц, наносящих непоправимый вред существованию еврейского государства и еврейства, как нации.

Вместо этого бывший Государственный контролер Израиля Мирьям Бен-Порат (которая, по словам некоторых членов Кнессета, не раз говорила об испытываемом ею «чувстве стыда за то, что Израиль – страна евреев» Жур. МИГ № 21) предлагает заменить гимн страны, воспевающий стремление евреев к Сиону на новый, который обеспечивал бы (наряду с образованием еще одного арабского государства, куда евреям въезд запрещен) равные права арабов с евреями в Израиле и превращение его в государство двух враждующих народов.

В результате политики, проводимой израильскими политическими и экономическими структурами, ежегодно многие тысячи израильтян – специалистов в области высоких технологий выталкиваются на работу в другие страны и, для компенсации этих потерь, завозятся работники из арабских и других стран. Одновременно с этим осуществляется узаконенный и негласный приток арабов. Арабы захватывают земли, незаконно строят себе дома там, где хотят и заселяют еврейские населенные пункты. Арабские идеологи, совместно с еврейскими защитниками арабов из «Шолом-ахшав», проявляют усилия для лишения Израиля еврейского большинства и его арабизации. На достижение этих целей направлены громадные средства и усилия арабских лидеров.

В отличие от Японии и многих других стран, где несмотря на протесты, жестко ограничено использование труда иностранных рабочих и нелегалов, в Израиле создан рай для законного и незаконного притока не только иностранных рабочих, но и арабских террористов.

При наличии 200-тысячной армии безработных, в стране легально и нелегально работают более четверти миллиона иностранных и арабских рабочих. Согласно данным министерства труда и социального обеспечения на начало 2001 года гастарбайтеры составляют десять процентов рабочей силы в стране. Несмотря на то, что такое положение представляет угрозу

для страны, израильские предприниматели, вместо использования имеющейся в стране рабочей силы, требуют повышения квоты на въезд иностранных рабочих. И правительство не предпринимает мер по прекращению применения их труда и эффективному использованию имеющихся в стране трудовых ресурсов.

В результате, число покидающих страну еврейских граждан с каждым годом возрастает и достигло катастрофических размеров. Но, боясь серьезных разоблачений, израильские постсионисты не допускают публичных обсуждений причин того, почему евреи покидают страну и страна теряет численный еврейский перевес.

И, в тоже время, признавая, что ситуация враждебности арабов и евреев связана с их противостоянием, дают согласие на возвращение арабов в пределы «зеленой черты». Абсурдность решения проблемы в этой плоскости очевидна. При сохранении существующей тенденции, если не будут приняты срочные радикальные меры по прекращению использования арабского труда и исправлению сложившейся демографической ситуации, Израиль прекратит свое существование как еврейское государство.

И, тем не менее, израильское правительство, вместо принятия мер против арабов из «зеленой черты», которые объединившись с арабами из Иудеи, Самарии, Газы начали войну против государства, продолжают широко использовать труд арабских рабочих, дали согласие вложить в арабский сектор 4 миллиарда шекелей и на передачу автономии разведанные газовые месторождения, тогда как страна покупает газ и нефть в арабских странах. Арабы из «зеленой черты» в ответ на это, совместно с арабами Иудеи, Самарии, Газы, пользуясь своей неприкосновенностью отмечают день образования Израиля, как день своей катастрофы, в школах и университетах безнаказанно проводят антигосударственные выступления. Существующая безответственность за антигосударственные выступления, как в Кнессете, так и по всей стране связаны с разбродом борющихся за власть многочисленных групп израильской верхушки. А также безоговорочной поддержкой со стороны Переса, Сариды, Бейлина, Снэ..., у которых не хватает мужества для признания допущенных ошибок. Они, систематически подчеркивая права, практически не упоминают об обязанностях – таких, как лояльность государству.

А между тем, как указано в Вавилонском талмуде, «никакой закон не может быть навязан народу, если большинство не может подчиниться ему». И, следовательно, непринятые большинством еврейского народа ословская сделка и закон о предоставлении гражданства враждебному арабскому населению незаконны. Для того, чтобы они получили силу закона, они должны быть одобрены большинством народа на референдуме. Как указывает политолог и профессор права Менахем Элон, «до введения закона законодатель должен исследовать и выяснить, сможет ли большинство народа подчиниться предлагаемому закону и, если после введения закона выясняется, что большинство народа его не принимает, закон не имеет юридической силы». В соответствии с этим, Верховный суд справедливости должен рассмотреть законность антигосударственной ословской сделки и принять меры по привлечению к ответственности виновных за те жертвы, которые страна имеет.

Добровольный отказ от еврейского характера страны, реверансы в сторону арабов, ничего хорошего еврейскому государству и народу не

предвещают. Следовательно, надо чтобы евреи, наконец, поняли, что Израиль – это их страна. Единственная. И чтобы сохранить Израиль еврейским, его надо защищать, чего бы это ни стоило. Защищать и от арабов, и от «Шолом-ахшав», «МЕРЕЦ» и их сотоварищей из «Авода» и других околоеврейских псевдодемократических движений. На законодательном уровне, руководствуясь приоритетным правом еврейского народа над их псевдодемократией. Никто не может быть гражданином Израиля и пользоваться его благами, если не признает первостепенную значимость сохранения существования еврейского государства. Если не признает основанную на еврейском государственном мышлении национальную стратегию. И следовательно, каждый, кто совершил акт непопулярности по отношению к государству, в соответствии с Законом о гражданстве, принятом в 1952 году, должен быть лишен гражданства.

Как показали опросы общественного мнения, 55% опрошенных высказались за ограничение свободы слова и лишения гражданства арабского населения. И видимо пока еще не совсем поздно, начать массовое движение за переселение враждебного арабского населения и вынесения этого вопроса на референдум, именно на референдум, для выявления воли народа, а не на рассмотрение Кнессета, где господствуют те, кто боятся открыто высказываться о крайней необходимости решения проблемы в этой плоскости.

Национальная, религиозная и культурная идентичность арабов, живущих в Иордании и в Израиле, общеизвестна. В этой связи возникает вопрос: почему они, проживая за восточным берегом Иордана, являются арабами, а, пересекая границу Израиля, становятся палестинцами? Кто это выдумал, в каких целях и почему эту чушь поддерживают израильские власти и СМИ? Почему не предпринимаются меры для того, чтобы арабы, проживающие в Израиле, жили бы в арабских странах?

Евреи одиноки и надеяться им надо на себя, на свою сплоченность, силу, мудрость, смелость в борьбе как с внешними, так и с внутренними врагами: с антисионистами и антисемитами, между которыми существенной разницы нет.

Одурачивание людей постсионистами началось давно и развивалось на протяжении длительного времени. Незаметно подменяя сионистические идеи фальшивыми, они находили себе единомышленников, подчиняли своей власти видных деятелей, деморализовывали общество, способствовали угасанию самосознания народа и расшатывали основы существования страны.

Наряду с этим, путем клеветнических обвинений сторонников единого Израиля в экстремизме, а тех, кто выступает за еврейский характер страны и обмен населением – в расизме, они целенаправленно делали все, чтобы национальный лагерь потерял свой идеологический стержень. Чтобы правые партии отказались от идеи единого Израиля и его еврейского характера. Чтобы их голосов против отдачи Голан, раздела страны и образования арабского государства слышно не было.

В результате, появились государственные и общественные деятели, готовые разрушить фундаментальные основы существования страны. Люди, которых абсолютно не волнуют еврейские традиции и будущее еврейского народа. Политики, которые преподносят обывателю религиозных

бездельниками, единственное занятие которых – делать детей и грабить государственную казну. Те, кто выступают, от имени народа, против самого народа и разжигают вражду между светской и религиозной частью общества.

Если более осмысленно подойти к тому попустительству, с которым еврейское общество относится к руководителям «Шолом ахшав», МЕРЕК, и лидерам, ведущим страну к разделу и противостоянию, против еврейских исторических и религиозных ценностей, то можно получить истинную характеристику ситуации, в которую загнали страну постсионисты. Своей безумной политикой они способствовали расцвету безответственности, культа безнравственности и деморализации общества.

Честность, порядочность и борьба с пороками превращена в придаток прошлого. А люди, выступающие за неделимый и еврейский характер страны, выдаются за экстремистов, нацистов, подстрекателей к бунту и жестоко преследуются. И не случайно, летом 1989 года премьер-министр страны Ицхак Шамир, обращаясь к Кнессету заявил: «Я вижу документы и из них знаю, что среди нас есть люди, которые говорят о мире, а практикуют предательство».

Объясняется это тем, что несмотря на полувековую борьбу за свое выживание, Израиль не выработал методологию формирования внутренней политики и политики национальной безопасности. Методологию, основанную не на интуиции и пустых лозунгах, а на упорядоченной и методологически выстроенной концепции, предусматривающей:

- установление вопроса, существуют ли у арабов и евреев общие интересы или нет?
- рассмотрение мер, обеспечивающих реакцию на ситуации, которые могут возникнуть, если соглашение будет нарушено.
- анализ собственных целей, целей противника, а также выяснение наличия взаимных целей и интересов.

С этим и связано то, что в целях оправдания провалов «солдата номер один», в израильской прессе появилась версия о том, что из глубокозасекреченных, хорошо информированных источников, стало известно то, что он, по совету спецслужб, проводил политику, основанную на том, что «если сирийцам и палестинцам не отдать все, что они требуют, любые мирные инициативы будут отвергнуты».

Что якобы Барак был «тайным сторонником жесткой линии» и, как проницательный стратег, умело вел дипломатическую игру и ловко надул Х.Асада и Я.Арафата, устроив им хитрейшую ловушку, предложив «не все», а «почти все», будучи уверенным, что этого им будет мало, и они договор не подпишут. И в результате получил расположение Клинтона и лидеров европейских стран.

И эти высказывания обосновываются разными домыслами и ничем не подтвержденными предположениями, несмотря на то, что они привели к военным действиям арабов в Израиле, осуждению Израиля европейскими странами и к обвинению Израиля Госдепартаментом США во вспышке насилия в регионе.

Если предположить, что именно такова была стратегия Барака, тогда возникает вопрос: а что было бы, если Асад и Арафат приняли эти предложения и, после их выполнения (подобно Магомеду, заключившему договор с Курейшитами), в нужное им время его нарушили. И еще,

согласившись на эти отступления, Барак легализовал их, и арабы уже апеллируют ими перед мировым сообществом и берут за основу для дальнейших переговоров. Да и Америка, несмотря на смену власти в стране, хочет возобновления переговоров с того, на чем остановились. Все это указывает на то, что вред, нанесенный Бараком стране огромен. И не случайно, даже Лея Рабин выступила с резкой критикой в адрес Барака за его чрезмерную уступчивость.

И наконец, что дала баракотская страусинская хитрость Израилю, кроме раскола общества и начатой арабами войны? И почему, основываясь на своей хитрой политике, накалив обстановку, он не использовал сложившуюся ситуацию, чтобы отказаться от сделки в Осло и последовавших за ней соглашений, не прервал контакты с кликой Арафата? А вплоть до смещения, предъявлял бесконечные ультиматумы, которые не приводил в исполнение, невзирая на то, что власти автономии усиливали военные действия? Потеряв чувство самоуважения, даже после отставки, умолял Арафата сесть с ним за стол переговоров и принять от него Иудею и Самарию, не будучи уполномоченным на это.

Пришедшие к руководству страной в 1992 и затем вновь в 1999 году постсионистическое правительство Авода-МЕРЕЦ и его лидеры Перес, Барак, Сарид, Бейлин..., принимая решение по урегулированию арабо-еврейских взаимоотношений, игнорировали национальные интересы государства. С того момента, как они связали себя участием в смертельном трюке, именуемом «территории в обмен а мир», они, как пишет Пол Эйдельберг, «потеряли возможность выйти из этой игры без признания, что они совершили ошибку высшего порядка, ошибку, которая стоила жизни многим евреям». Тем самым, они загнали себя в капкан (в котором поныне находятся) – капкан своей собственной риторики, «риторики мира». Они вынуждены повторять заклинания о «мире», чтобы не дать себя дискредитировать и получать голоса арабских избирателей. Поэтому мирный обман должен повторяться, приводя в результате к давлению, которое они сами себе навязали. Они потеряли инстинкт самосохранения, «откупаясь» землями, за освобождение и сохранение которых, отдали жизнь десятки тысяч лучших сыновей еврейского народа и более 50 тысяч остались калеками войны. Многие тысячи матерей потеряли детей и многие тысячи детей остались сиротами. Заключенные Израилем соглашения не дают реального мира и приводят к ослаблению международного престижа и военной силы в его борьбе за выживание. Эти «миротворцы», утратив политическую волю, трусливо отдают за столом переговоров то, что отавано солдатами на поле боя.

Вместо того, чтобы разъяснить мировому сообществу, что эти земли не «приобретены при помощи войны», а освобождены в ходе навязанной Израилю войны, и что Израиль имеет право возврата, этих принадлежащих ему земель.

Вопрос о земле должен решать народ Израиля на референдуме, а не временщики, пришедшие к власти. И конечно, ни те, кто, как Томи Лапид разглагольствуют, что «мир с исламом позволит объединить всех светских евреев против несветских евреев, и сделать хорошие законы, тогда США стыдно будет дать нас в обиду, даже если у нас самих не будет потенциала

защиты». Чудовищно, но эти люди заседают в Кнессете и решают судьбу страны.

Доказательством тому может служить и образованная Бейлином и Саридом в мае 2001 года леворадикальная коалиция, куда вошли деятели из «Авода», «МЕРЕЦ», «Шолом ахшав», киббуцного движения (ТАКАМ), ставящие своей задачей борьбу против еврейских национальных ценностей и поддержку арафатовской банды даже после того, как «мирный процес» потерпел окончательный крах.

Как пишет Раиса Эпштейн, кризис «религии мира», вызванный интифадой «Эль-Акса» было обусловлен двумя обстоятельствами:

1. Интифада началось не из-за поселенцев, а из-за притязаний арабов на Иерусалим и возвращение палестинских беженцев.
2. Проблема не во «врагах мира» поселенцах, а в подлинных врагах, которых «религия мира» превратила в партнеров арабов.

Основываясь на концепции «территории в обмен на мир» эти священнослужители «культа мира» говорят: это наша земля, но здесь же обитают, что здесь живут два народа, поэтому надо поделить. И не принимая во внимание, что дележ уже произведен (на 3/4 создано арабское государство Иордания и на 1/4 еврейское – Израиль), хотят отдать освобожденные в ходе Шестидневной войны земли, принадлежащие еврейскому народу. Но, как показала интифада «Аль-Акса», арабы уступками «миротворцев» не удовлетворены. Они хотят возвращения арабов в пределы «зеленой черты» и уничтожения Израиля.

В морально здоровом обществе антипоселенческая политика друга Арафата Бейлина, назвавшего Рехавама Зэви расистом, вызвала бы возмущение общественности. В Израиле же актов протеста против тех, кто натравливает европейцев и американцев на поселенцев, не происходит. Израильское общество болеет и излечить его можно будет только путем устранения от власти тех, кто пробуждает ненависть к поселенцам и, устами профессора Зезва Штрейхела, призывают к гражданской войне против поселенцев, чтобы очистить атмосферу от еврейского «фашизма». Когда будет покончено с той политической легитимацией, которую они дали своре убийц. Без этой легитимации Арафата, как партнера, «миротворцам» не может быть места ни в политике, ни в экономике, ни в общественной жизни. И они хорошо это понимают. Поэтому и делают все, чтобы удержать этого бандита на плаву, торпедируют все усилия по обеспечению безопасности евреев в еврейском государстве. Надо сказать, что это явление не новое – таким же образом покупались политики и борзописцы германскими и итальянскими фашистами.

Давно известно, что самая лучшая гарантия мира – это осознание того, что нарушение соглашения будет стоить так дорого, что идти на такое нарушение просто невыгодно. В Ливане, например, только за период 1965-1978 годов, от рук террористов погибло более тысячи израильтян и свыше пяти тысяч были ранены. После изгнания в 1970 году из Иордании, юг Ливана был превращен арафатовской бандой в сплошную базу террора, откуда они совершали вылазки на территорию Израиля.

Если бы Израиль после операции «Литания» в 1978 году (когда террористы Арафата захватили автобус, в результате чего погибло 48 человек), через три месяца не вывел свои войска, а, очистив территорию

Южного Ливана от террористов, провел бы зону безопасности по реке Литании, то не было бы массовых терактов и обстрелов территории Израиля, приведших к войне 1982 года, не было бы операции 1993 года под названием «Возмездие», операции 1996 года под названием «Гроздь гнева». И следовательно, не было бы тех жертв и позорного бегства под натиском Хизбалы.

Доказать необходимость проведения границы по реке Литании несложно. Для этого достаточно вспомнить, что эта территория, служившая базой нескончаемого террора, Лигой Наций предназначалась под еврейский национальный очаг. И следовательно, Израилю необходимо решать проблему исходя из своих прав, а не из того, что арабские страны, используя в качестве инструмента давления еврейских коллаборационистов и ООН, обвиняют Израиль в агрессии и угнетении арабского населения.

Как указано в статье Пола Эйдельберга и В. Перельмана «Предательство Израиля. Шимон Перес и война в Ливане», Ш.Перес (лидер Аводы в период Ливанской войны) совместно с «Шалом-ахшав», пользуясь безраздельным влиянием на СМИ, проводили широкомасштабную антиизраильскую пропаганду, организовывали антиправительственные демонстрации и митинги. Как указано в статье Й. Сариды (газета Га-Арец 21.08.87г.) 5 июля 1982 года Перес на совещании внутреннего круга своих коллег доложил, что утром начнется «война, планом которой является достижение Бейрута и соединение с христианскими войсками». А вернувшись с линии фронта 15 июля своим ближайшим соратникам Перес сказал.: «Товарищи, мы вынуждены признать, что они (правительство Ликуды) получили козырную карту, которая работает на них. Американцы поддерживают и сотрудничают. Русские просто исчезли. Война оказалась успешной и приближается к достижению всех первоначально поставленных целей. Невозможно отрицать факты — через несколько дней будет подписан мирный договор между Израилем и Ливаном. Им удастся изгнать Арафата и его террористов и послать их подальше. Короче, они сломают шею ООП!».

На следующий день после этого сообщения, как признает Цели Решеф, была запущена антигосударственная пропагандистская кампания, которая, по признанию Переса, ставила своей целью предотвращение разрушительного влияния этих побед на политическое будущее Рабочей партии. И, конечно, самого Переса.

В заключение вышеуказанной статьи, Й.Сарид пишет: «В одном важном вопросе я согласен с Ариэлем Шароном: следует расследовать позицию и поведение Рабочей партии на разных этапах войны! Если партия действительно серьезно помешала военным усилиям, как указывают некоторые — она должна ответить перед народом».

Такое расследование так и не было предпринято, несмотря на то, что замалчивание Пересом положительных достижений и целей правительства в Ливане имели самые разрушительные последствия. По вине Переса зона безопасности не была проведена по реке Литании, что привело к жертвам, которые превысили потери во время войны.

Проводимая политика прекращения переговоров под огнем и ликвидация арафатовского формирования противоречит их интересам. Не будет созданного ими бандформирования, рухнет построенная ими на демагогии идеология. И они потерпят тяжелый крах. Поэтому, заменив интересы страны

личными, защищают Арафата. И, как в июне 1982 года, делают все для его спасения и дискредитации оппонентов.

Марш протеста, организованный 4 августа 2001 года Саридом, Бейлином и им подобными в Тель-Авиве под демагогическим лозунгом «Прекратить бессмысленную войну» против арафатовских террористов, свидетельствует о том, что они уроков не извлекли и своими антигосударственными действиями хотят вернуть страну в 1982 год. Не дай Б-г!

Но уроки недалекой истории свежи в народной памяти и можно быть уверенным, что народ не позволит повторить политику, направленную против своей страны, избавиться от враждебного населения и тех, кто защищает их интересы.

И в отношениях с Сирией взаимопонимание можно установить только в том случае, если вместо выклянчивания «мира», недвусмысленно объяснить ее руководству, что Голаны принадлежат Израилю в соответствии с решением Лиги Наций. И то, что они заплатят дорогую цену, если развяжут войну – будет низвергнуто их руководство, а угнетаемые им курды, друзья и другие народы получат независимость.

Мир между Сирией и Израилем можно обеспечить только при сохранении Голан. Только в этом случае сирийскому режиму будет невыгодно проявлять вероломство. Следовательно, уход из Голанских высот будет еще более грубой ошибкой, чем та, которую совершил Бегин, отдав Синай. Отступление с Голан приведет к тому, что Израиль потеряет не только наступательный, но и оборонительный потенциал. Неприятие Израиля в качестве политического субъекта в регионе и угроза арабского нападения возрастет. Мира не будет. Так было после войн 1948, 1956, 1967, 1973, 1982 годов. Так будет и сейчас. Моментально исчезнут все гарантии и поручительства, введенные израильских лидеров в заблуждение. Давление и принуждение Сирии к выполнению взятых обязательств окажется практически невозможным. Снова начнутся нажим, угрозы и требование новых уступок в сфере национальной безопасности. И так бесконечно, до запланированного уничтожения Израиля.

Давно настало время остановиться и подумать о необходимости изменения существующей стратегии, тактики и концепции – принять на вооружение лозунг «хватит отступать, хватит уступать», осуществить решительные меры по устранению демографической экспансии арабов и их агрессивных действий. Причем проблема освобожденных территорий и арабского населения должны решаться Израилем, а не арабами и их международными покровителями.

Ну хорошо. Представим, что Сирии будут отданы Голанские высоты и в Иудее, Самарии, Газе будет образовано еще одно арабское государство. Пусть даже без решения проблемы возвращения арабов, покинувших «зеленую черту» и удовлетворения требований арабов по Иерусалиму. (Оставив эти проблемы для последующей конфронтации).

А что дальше?! Ведь на территории Израиля останется более миллиона враждебных стране арабов с рождаемостью населения, в два раза превышающей еврейскую. Кроме того, в 1993 году, во времена И. Рабина Госпрокуратура Израиля ввела щедрую квоту на возвращение 2000 арабских семей в год. Многие тысячи арабов приезжают в Израиль, чтобы остаться, используя фиктивные браки, купленные фальшивые паспорта и гостевые визы.

Следовательно, в ближайшее время арабы станут большинством. И Израиль, как еврейское государство, исчезнет, не выдержав демографическое давление и тех же международных санкций. Если, конечно, до этого не будет уничтожен военным путем. Это видно и незрячему. И диву даешься, как этого не видят Барак и Перес с Саридом и Бейлином вместе. Уму не постижимо, с какой целенаправленной устремленностью и изощренной хитростью, используя марионеток-журналистов, усыпляется бдительность еврейского народа, обманным путем, посредством различных трюков, кусок за куском, отдаются земли и осуществляется арабизация страны.

И что вызывает сожаление, так это то, что арабская территориальная и демографическая экспансия с помощью еврейских «миротворцев» набирает размах. Рост влияния арабских депутатов в Кнессете сопровождается возрастанием агрессивности и требований арабов на изменения еврейского характера страны. Создается впечатление, что евреи потеряли здравый смысл в национальном масштабе. В упор не хотят видеть того, что жить мирно можно будет только в том случае, когда между арабами и евреями будет «каменная стена», т.е. полное разъединение – евреи будут жить в Израиле, а арабы – в Иордании и других, обладающих просторами и возможностями, арабских странах. Если будут приняты нестандартные всеобъемлющие практические меры, если израильское правительство будет действовать в направлении уничтожения террористов и переселения враждебного арабского населения.

Начало для решения проблемы в этой плоскости заложено принятым 4 февраля 1954 года в Иордании Закона о гражданстве. В соответствии с ним человек обретает иорданское гражданство, если «НЕ БУДУЧИ ЕВРЕЕМ, он обладал палестинским гражданством, и до 14 мая 1948 года проживал на территории Хашимитского Королевства Иордании». Как пишут политические обозреватели, это политическое здравомыслие ничего общего не имеет с расизмом. И тем не менее, израильское правительство, вместо аналогичных действий, создало условия для девятикратного увеличения численности арабского населения.

Для того, чтобы понять необходимость разъединения арабов и евреев, чтобы предотвратить гибель и страдания, как евреев, так и арабов, обладать даром пророчества не надо. Для этого, в целях прекращения кровопролития, еврейские и арабские лидеры должны взять на себя историческую ответственность: по аннулированию Норвежских соглашений и практическому претворению в жизнь вопроса о разделении двух народов – выработать концепцию, предусматривающую решительные действия по устранению последствий постсионистического национального надлома и кризиса власти.

Но для этого нужны не властолюбцы, а лидеры, которые исходят из того, что в основе установления мира и прекращения трений между арабами и евреями лежат два взаимосвязанных фактора: сдерживающая сила и превращение страны в мононациональное государство. Из того, что стране нужен мир, основанный на доктрине национальной безопасности, а не призрак мира. Не формальный мирный договор, а мир функциональный, основанный на безопасных границах, сильной обороне и готовности к войне.

Доктрина национальной безопасности – это не пустой лозунг и не интуиция, сформулированная в политических дебатах. Доктрина национальной безопасности – это упорядоченная, методологически выстроенная и выверенная концепция.

Именно из-за отсутствия такой доктрины национальной безопасности, постсионисты, создав культ убитого премьер-министра, устраивают обструкцию тем, кто выступает против проводимой ими политики раздела и арабизации страны. И вместе с тем, несмотря на арабский оголтелый антисемитизм и экстремизм, прикрываясь решениями ООН, отказываются от проведения мер в защиту своей страны и своего народа. Той самой ООН, миротворческие силы которой содействовали в октябре 2000 года похищению 3 израильских солдат террористами «Хизбалла».

А между тем, как указывает староста армянской общины в Иерусалиме Карапет Акопян «ведь резолюция ООН – это еще не истина в последней инстанции!». Ярким доказательством тому может служить решения ООН о приравнивании сионизма с расизмом и выносимые сотнями антиизраильские резолюции. По меткому выражению Аббы Эвена арабским странам в ООН обеспечено большинство, если даже поставят на голосование резолюцию о том, что «земной шар – плоский». И, естественно, антиизраильские резолюции, включая 194, 242 и 381 не объективны, не имеют силы и должны игнорироваться. Не создавая культ, эти решения надо рассматривать с учетом их соответствия законным интересам страны. Международное общественное мнение представляет собой определенную ценность, но обожествлять его нельзя.

А либералы, спекулируя международным мнением, выдают противников участия арабской «пятой колонны» в решении судьбы государства и сторонников трансфера, (а точнее обмена) населения за расистов. А тех, кто считает, что занимаемые территории принадлежат еврейскому народу, предлагают укрепить границы и начать решительную борьбу за еврейский характер страны – за экстремистов.

Злонамеренная клевета эта осуществляется вопреки тому, что здесь речь идет не о расизме и экстремизме, а противостоянии двух народов, претендующих на одну и ту же землю. И надо сказать, что между этим отвратительным явлением, направленным против своего народа и демократией нет ничего общего. Единственное, что остается загадкой – это то, для чего и почему израильские либералы предпочитают интересы врагов интересам своего народа. Почему создают условия не для оттока арабов из страны, а их притока, условия для образования в Иудее, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме. А также настаивают на полном отступлении с Голанских высот, в результате которого угроза войны против Израиля, его уничтожения и истребления большей части его населения становится более, чем реальной.

Сегодня еще можно предотвратить катастрофу, если каждый заблудившийся, убедившись в том, что эти уступки не вписываются в самые минимальные условия существования государства, вместо достижения предлагаемого постсионистами иллюзорного «мира» и «признания», отказавшись от роли пассивных наблюдателей, возьмет будущее в свои руки. Объединит усилия для выполнения предначертания еврейского народа, возврата к своим национальным корням и политическому здравому смыслу. Перед еврейским обществом стоит задача: или отправить на обочину Переса, Бейлина, Сариды вместе с ослowsкой сделкой и сохранить страну, либо выполнить требование их лучшего друга Арафата – покинуть страну.

Но беда в том, что некуда бежать. Эрец-Исраэль – один для всех евреев. Как пишут люди с здравым рассудком, он родительский дом – единственное место, куда всегда пустят, накормят и выслушают. А когда родительский дом в опасности, его надо защищать от безумцев, предателей и врагов. Главное, чтобы евреи это поняли и прочувствовали. И тогда они избавятся от тех, кто ведет их к гибели, и тогда можно будет сказать, что у Израиля есть будущее.

ЧТОБЫ СПАСТИ СТРАНУ НУЖНЫ НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ МЕРЫ

Ни одна страна не может развиваться вне определенных социально-экономических и военно-политических концепций. В Израиле их суть состоит в том, что они основаны на выработанной постсионистами оборонительной стратегии и тактике военной помощи «союзников». Политической линией избрана концепция сдержанности и достижения своего признания арабскими агрессорами, а также объективности со стороны зависимых от арабской нефти и рынков сбыта стран за счет территориальных, демографических и прочих уступок.

Руководствуясь иллюзорной военно-политической концепцией, основанной на том, чтобы не раздражать мировое сообщество и арабов, Израиль ограничивает свои военные действия пассивными ответными ударами. И, несмотря на это, международное сообщество обвиняет его в жестокости и не дает возможность довести войну до завершения – полного разгрома террористов и переселения враждебного населения. Это позволяет арабским режимам с минимальным риском, в удобное для себя время развязывать войну. А после очередного разгрома армий сохранить режим за столом переговоров, вернуть утерянное, восстановить военный потенциал и начать новую агрессию даже при минимальной вероятности победы.

Это преимущество дает арабам возможность многократных ошибок, которых у Израиля нет. Несмотря на то, что для Израиля поражение равносильно уничтожению (боясь выглядеть агрессором в глазах мирового сообщества), Израиль первым не атакует. Эта оборонительная доктрина тяжело отражается на его положении и действиях. А его дипломатия, не поддержанная военной силой, не может решать стоящие перед ним задачи. Свидетельством тому могут служить военные действия 1967 и 1973 годов.

Так, в 1967 году, с началом кризиса в мае до первой победы в июне Израиль был в полной изоляции. Его покинули все. Причиной такого поведения было то, что эксперты считали Израиль обреченным, что он не сможет устоять против арабских армий. И только после того, как Израиль благодаря опережающему удару, осуществленному, несмотря на угрозы американской администрации, европейских стран и ООН, одержал блестящую победу с минимальными потерями, с ним стали считаться. У него появилось огромное множество сочувствующих и друзей.

Впервые, за две тысячи лет, мир смотрел на евреев с уважением. И это вполне естественно – международную поддержку оказывают не тем, кто нуждается, а тем, кто обладает достаточной силой и влиянием, чтобы ее получить.

В той же ситуации находился Израиль перед началом войны Судного дня. Но на сей раз его политическое руководство, боясь международной реакции – угроз Америки, ЕС, ООН и экономических санкций, предпочел пассивный вариант – дал арабам возможность внезапно атаковать. В результате, из-за

проявленной трусости, понес огромные потери. И как результат, его быстро и дружно покинули все. И это вполне естественно: нельзя уважать нацию, которая, имея силу для самозащиты, не имеет политической воли для ее использования. Нацию, которая позволяет управлять страной тем, кто за столом переговоров по частям и оптом раздают отвоеванные кровью своих солдат, принадлежащие ему земли, именуя их «оккупированными». Такой принцип еще никогда и никому не принес ничего, кроме жертв и унижений.

И сегодня, так же как в 1967 и 1973 году Израиль стоит перед дилеммой, существовавшей перед началом Шестидневной войны и войны Судного дня. Как и в те времена арабы, граждане и не граждане Израиля, начали против него террор. А Лига арабских стран проводит политику международной изоляции и подготовку к широкомасштабной войне, направленной на уничтожение Израиля.

Несмотря на это, руководство страны, вместо аннулирования оловской сделки и принятия решительных мер к арабам. ведущим против него войну — объявления государственными преступниками и применения законов военного времени (включающих и депортацию, как это практиковалось в США и СССР), продолжает политику сдержанности, территориальных уступок и, в виде поощрения, выделяет им миллиардные средства. В то же время, евреев за свою самооборону привлекают к ответственности. Полицейских, подозреваемых в избиении араба, активного участника суда Линча над еврейскими военнослужащими в полицейском отделении города Рамалла, отстраняют от работы. Судят тех, кто выражает протест против врыва в Тель-Авиве, приведшего к гибели 20 человек

Трудно это представить, но создается впечатление, что идолопоклонники «мирного процесса», потеряв разум, фактически ведут страну к самоликвидации, боясь потерять свои экономические интересы в арабских странах, делают все, чтобы избежать перехода власти от постсионистов к набирающим силу национально-религиозным и другим слоям общества. Именно во имя расширения рынков третьего мира, закрытых для Израиля из-за арабского бойкота, тесно связанная с номенклатурой, экономическая элита вытащила из небытия Арафата и заключила с ним антигосударственную оловскую сделку, которая надолго отвлекла народ от внутренних проблем.

Сегодня можно наблюдать, как израильское правительство, придя к власти благодаря громадным финансовым средствам, полученным из законспирированных зарубежных источников, отдают арабам принадлежащие стране земли. Для этих людей земля Израиля является «недвижимым имуществом», а еврейские святыни Иерусалим, Хеврон не представляют никакой ценности. И, естественно, никто не может нанести еврейскому народу большего вреда, чем эти «мироворцы»

Постсионисты-«мироворцы», большинство из которых — потомки основателей государства, работают исключительно на себя, не принимая во внимание интересы других слоев населения и государства в целом. Они очень часто говорят от имени государства и народа, но редко в их интересах. Выдавая себя за либералов-демократов, они жестоко преследуют тех, кто выступает против.

Примерами могут служить: дело бывшего премьер-министра Б.Нетаньягу, на которого было устроено настоящее гонение; выборы президента на

котором баллотировались два кандидата – «мировотворец» Шимон Перес и Моше Кацав, против которого сторонники «мира» организовали настоящую травлю. Примером для сопоставления могут служить и дела Эзера Вейцмана и Арье Дери. Если дело любимца Хусни Мубарака, президента Эзера Вейцмана (получавшего незаконно за изменение взглядов в поддержку сторонников «мира» многомиллионные «подарки»), было благополучно завершено в считанные месяцы, то дело Арье Дери, на расследование которого были затрачены миллионные государственные средства, в течение 10 лет служило громом над головой от провалов во внутренней и внешней политике. Используя это дело постсионисты провели через Кнессет множество решений, связанных со сделкой в Осло и сталкивали различные слои общества друг с другом.

Вопрос о том, чем завершится противостояние между сионизмом и постсионизмом (во многом связанного с существованием Израиля) зависит не только и не столько от внешних, сколько от внутренних факторов. От объединения народа вокруг разработки и практического применения концепции, которая могла бы устранить установленный постсионистами порядок и ввести новый, предусматривающий закрепление границ и еврейский характер страны.

История еврейского народа богата событиями, угрожавшими его существованию. Однако в конечном счете побеждали силы, направленные против пораженчества. Разум брал верх над инерцией мышления и сиюминутными интересами. Вот и сегодня Израиль находится в состоянии депрессии – переживает глубочайший кризис в своем политическом, демографическом, экологическом, оборонном и социально-экономическом развитии. Кризис этот, в основном, обуславливается поляризацией и расколом еврейского общества. Для устранения этого раскола следует определить цели еврейского государства и практические пути претворения в жизнь этих целей.

Как известно, гонениям евреев всегда предшествовало внедрение раздора в еврейском обществе. Следовательно, первостепенная задача, которая стоит перед обществом – не дать постсионистам и находящимся у них на службе СМИ стравливать различные слои еврейского общества друг с другом и разрушать его изнутри. Не допустить раздела страны и арабской демографической экспансии. И тогда, в скором времени, народ вернется к своим национальным корням и политическому оздоровлению. В стране появятся политики, которые, отказавшись от галутной привычки приспосабливаться к обстоятельствам, будут приспосабливать обстановку к интересам государства. И на сегодняшний день основная задача сионизма в противоборстве с постсионизмом состоит в том, чтобы период постсионистического господства и депрессии, в которой находится Израиль, закончился сохранением еврейского государства и его еврейского характера для будущих поколений. В том, чтобы СМИ, превращенные из «сторожевого пса государства» в «сторожевого пса постсионистов», прекратили нападки на поселенческое движение, религиозные слои общества.

Постсионисты-либералы, отказавшись от защиты национальных интересов, чести и достоинства страны, закладывают основу для враждебности к стране не только своего, но и других народов. Отдаляют от Израиля приобретенных после Шестидневной войны друзей и провоцируют стремящихся использовать эту слабость в своих интересах врагов. И это

вполне естественно, так как другие страны и народы не могут уважать правительство и народ, пренебрегающий своими ценностями.

Для того, чтобы удостоиться уважения других народов, выйти из трясины, в которой Израиль оказался, и выжить необходимо, отказавшись от самоунижения, проявлять твердость во всем, что касается границ, увеличения численности арабского населения, и образования еще одного арабского государства.

Вести решительную борьбу с теми, кто, отказываясь от ответа на вопрос: зачем стране нужен утопический «мир» без Голан, Иудеи, Самарии, Газы, Иерусалима и защищенных границ, деморализуют свое население и подстрекает арабов на новые требования. Избавиться от определяющих судьбу еврейского государства представителей Арафата в Кнессете и пятой колонны. Переселить враждебное арабское население в родственные страны. Тогда не будет тех, с кем нужно будет переговоры по вопросам прекращения террора. И следовательно, не будет «мирных» переговоров, войны с террористами, «жертв мира». Если бы вопрос решался в этой плоскости, то Израиль не имел бы тысячи убитых и раненых от рук террористов, покончил бы с террором и обеспечил бы свою национальную безопасность.

Арабы должны жить в арабских странах – только тогда можно будет говорить о прекращении террора и спасении еврейского государства от уничтожения. В устранении террора мирного решения нет – есть только демографическое в сочетании с военно-политическим и экономическим предусматривающие переселение враждебного населения. Вопрос может быть решен только на демографической основе, путем не уничтожения, а разъединения двух враждующих народов.

Факты свидетельствуют о том, что арабские страны, включая и те, с кем Израиль имеет мирные договора, ведут демонстративную подготовку к направленной против него войне. А «мирные» соглашения ими используются для арабизации Израиля и вытеснения к границам 1967 года – в качестве этапа на пути полного его уничтожения.

В борьбе с этим арабским стремлением не дадут эффекта ни массированные удары, ни ликвидация террористов, ни экономические санкции. Это детали – они в какой-то степени приведут к консервированию конфликта на определенном этапе, но не решат глобальных проблем. Путь к миру лежит через разработку проекта мироустройства еврейского государства, предусматривающий решение глобальных проблем, связанных с разъединением двух враждующих народов и закрепление существующих границ. Когда эти народы будут жить раздельно, не будет трений, конфронтации, террора.

Следовательно, переговоры надо вести не о прекращении террора, не о мире, а об источниках прекращения конфронтации, причиной которой является совместное проживание в одной стране двух народов. Чтобы в будущем предотвратить опасность массовой резни, вопрос должен быть рассмотрен не только еврейским и арабским, но и американским и европейским сообществами. Конечно, простого решения вопроса здесь нет. Выбор будет тяжелым, но другого нет. И если кто-нибудь хочет извлечь урок из прошлого и разрешить существующую проблему, то это – разъединение двух враждующих народов.

Это не тот вопрос, по которому можно искать компромисс – здесь необходимо его безотлагательное решение. Как говорила Голда Меир, «если у нас есть выбор между тем, чтобы погибнуть, вызвав всеобщее сочувствие, или выжить с плохим имиджем, то лучше уж мы останемся живы, имея плохой имидж».

Арабы мира не хотят, они хотят уничтожения еврейского государства. И очень жаль, что некоторые евреи делают вид что этого не поняли.

В ходе своей предвыборной кампании А.Шарон обещал, что не будет вести переговоры под огнем. Но придя к власти, вместо аннулирования ослоской сделки и изгнания бандитов, назначил Переса министром иностранных дел и отправил его к Арафату, в Каир, Аман, Вашингтон, чтобы «договориться о прекращении огня». Но и в мире, и в Израиле никто не сомневается, что Перес вел переговоры в нарушение данных Шароном обещаний.

В отличие от Де Голя, который привлек к уголовной ответственности коллорбациониста Пэтэна, и Черчилля, который арестовал выступавшего в защиту Гитлера Мосли, «священные коровы» Израиля Перес, Сарид, Бейлин... продолжают безнаказанно защищать Арафата, несмотря на то, что его бандиты линчуют и убивают евреев. А «герои» израильского радиотелевещания, арабские представители Арафата в Кнессете, безбедно живущие за счет еврейских налогоплательщиков, ведут антигосударственную деятельность.

Именно по этой причине достижение этих весьма не простых целей, прежде всего, требует того, чтобы правительство впредь не досталось тем людям, которые изобрели термин «легитимированные права палестинского народа», тем кто издал Указ об уничтожении еврейских поселений, тем, кто освобожденные земли называют «контролируемыми» или еще хуже «оккупированными», тем, кто заключил ослоскую сделку и дал согласие на образование в Иудее, Самарии, Газе арабского государства, возвращение арабов и депортацию поселенцев. Тем, кто вместо депортации враждебного населения населенных пунктов прячущих террористов, придумали концепцию о различии между террористами и «невинным населением» служащим неисчерпаемой базой для их пополнения.

Для того, чтобы у Израиля было будущее, необходимо выработать позитивную программу, направленную на изменение существующей ситуации. Создать качественные государственные и общественные структуры, которые пользуются доверием народа и обеспечивают безопасность граждан.

Правительство, которое не обеспечивает безопасность своих граждан теряет право на существование. Как указано в американской Декларации Независимости, если «форма правления начинает противоречить этим целям, народ имеет право изменить или уничтожить ее...»

Такое положение объясняется тем, что в Израиле, как и в Союзе, олигархия подменила интересы страны личными и препятствует совершенствованию системы управления. Прикрываясь лжедемократической демагогией, мешают установлению порядка и стабильности. И делают все, чтобы обеспечить свое выживание. Образно выражаясь, если советская бюрократия напоминала труднопробиваемую «стену», то израильская – всепоглощающее «болото», которое ни на что и ни

за что не отвечает. Именно бюрократия, в целях сохранения привилегий, власти и облегчения грабежа государственной собственности, разрушила Советский Союз и его правовую систему.

То же самое ожидает Израиль, если он, покончив с кризисом в общественном сознании и денонсировав Норвежскую сделку, не осуществит коренную реорганизацию системы управления. В решении этих проблем важную роль могло бы сыграть принятие Декларации примерно следующего содержания:

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА на самоопределение и государственность.

1. Израиль, как указывалось при его образовании, это основанная на ценностях иудаизма «Еврейское государство, для евреев рассеянных по всему миру».
2. Занимаемые Израилем 28,2 тысяч кв.км. территории принадлежат 13 миллионному еврейскому народу исторически, в соответствии с решением Лиги Наций и фактически. Эти земли неделимы и передавать какую либо их часть никто не имеет права.
3. Государственным языком Израиля является иврит, религией – иудаизм, корнями – традиции еврейского народа.
4. Гражданами Израиля, как еврейского национального очага являются евреи, включая прибывших из арабских стран (614, 4 тысяч человек). А так же лояльные стране граждане, признающие еврейское государство в существующих границах и его символы. Живущим в Израиле арабам право на жительство как гражданам Иордании будет предоставлено с отменой в арабских странах запрета на проживание евреев.
5. Государство Израиль со дня своего возрождения находится «под ружьем» – в состоянии навязанной ему арабскими государствами и арабским населением внутри страны перманентной войны. Это дает ему право, в целях самосохранения, на перемещение (в обмен на изгнанных евреев) враждебного населения в созданную для них страну Иорданию (в которой законом 1954 года обрели гражданство те, кто «НЕ БУДУЧИ ЕВРЕЕМ» обладал палестинским гражданством) и другие родственные им по этносу и религии, языку и культуре арабские страны.
6. С образованием в Подмандатной Палестине двух государств для двух народов в создании третьего необходимости нет, так как это приведет к конфронтации и войне. Между морем и Иорданом возможно только одно государство – Израиль. Другой альтернативы нет. Арабы, как и евреи арабских стран, не имеют права претендовать на гражданство и автономию в еврейском государстве.
7. Национальное единство основывается на концепции «единый народ, единый язык», с одной стороны, и на устранении арабской демографической экспансии, с другой – это две взаимосвязанные цели стоящие перед страной. Для того, чтобы устранить террор и сохранить страну

необходимы демографические решения – переселение арабов. Не будет в стране арабов – не будет террора и тех, кто хочет подорвать Израиль изнутри и уничтожить его.

8. В стране вводится президентская система правления, с Конституцией, конституционным судом и численностью министерств не более десяти. (Иностранных дел; Обороны; Финансов; Внутренних дел; Торговли, промышленности и сельского хозяйства; Просвещения, культуры, здравоохранения и спорта; Науки, высших и средних специальных учебных заведений; Труда и соцобеспечения; и еще несколько). Министры назначаются из числа профессионалов и не могут быть членами Кнессета. Члены законодательного органа избираются народом по одномандатным округам (а при сохранении существующей системы с 5% проходным барьером) на ограниченные два-три срока.
9. В целях более полного и рационального использования своих трудовых ресурсов, применение иностранной и арабской наемной рабочей силы (как это практикуется в Японии) запрещается.
10. Решение проблемы жилья, разгрузки густонаселенных районов и заселения всей страны основывается на массовом строительстве пионерских поселений. Запреты на строительство и заселение по всей стране отменяются.
11. Осуществление финансовых реформ предусматривает: формирование бюджета «снизу вверх» и самофинансирование местных органов власти. Финансирование политических партий и общественных организаций из госбюджета прекращаются. Предвыборные компании финансируются через избирательные участки.
12. Численность работников сферы управления, затраты на его содержание и иностранные долги на проценты и выплаты по которым идет одна треть бюджета, – доводится до минимума. Отменяется так называемый «квют».

Наряду с этим нужна продуманная программа действий в области экономических, социальных, национальных и религиозных отношений. Иудея, Самария, Газа и Голаны (предназначавшиеся Лигой наций для образования еврейского государства), получают статус ОСВОБОЖДЕННЫХ от оккупантов, неотъемлемых территорий страны, а их население – статус жителей без гражданства. В этом вопросе интерес представляет проект Конституции, составленный президентом Фонда за конституционную демократию Пол Эйдельбергом, который приводится ниже.

ПРОЕКТ ЕВРЕЙСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ

Составлен проф. Полом Эйдельбергом

А. ПРЕАМБУЛА

Мы, народ Израиля, благодарный Богу за то, что сохранил нас как народ и вернул нас на Землю наших Праотцов, верные слуги истине, Справедливости и Миру, торжественно учреждаем эту Конституцию. Ничто в этой Конституции не должно быть истолковано как умаляющее Мудрость наших Пророков и Мудрецов. Напротив, эта Конституция призвана сохранить еврейское наследие и приблизить день, когда Израиль представит пример нации, в которой Свобода уживается с Праведностью, Равенство с Совершенством, Богатство с Красотой, сиюминутное с Любовью к Вечному.

Б. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ

Сенат

1. Сенат состоит из семидесяти двух членов, имеющих шестилетний срок. Одна треть переизбирается каждые два года.

2. Чтобы иметь право баллотироваться в Сенат, человек должен обладать знаниями ТАНАХа, еврейской истории и обычаев, причем, его знания должны быть удостоверены светским и / или религиозным учебным заведением в соответствии с законом.

3. Для избрания в Сенат используется система «персонифицированного» профессионального представительства. Страна делится на сорок восемь участков. Границы участков определяются внепартийной комиссией в соответствии с законом под председательством бывшего члена Верховного суда. Эти сорок восемь участков будут выбирать одного депутата большинством голосов. Те партии, которые не получают в участках с одним депутатом долю мандатов, пропорциональную их доле по всей стране, распределят оставшиеся двадцать четыре мандата.

4. Электоральный барьер определяется законом, но не должен быть ниже четырех процентов.

5. Большинство членов Сената могут петицией на имя Президента просить его отклонить подписание и провозглашение законом любого законопроекта (за исключением тех, что касаются обороны и ассигнований) на том основании, что он содержит параграфы такой всенародной важности, что должна быть испрошена воля народа.

6. Никакой договор или соглашение с иностранным государством, общественной международной организацией или частной организацией не приобретут силу закона до истечения тридцати дней с момента представления его на рассмотрение Сената.

Треть членов Сената может предотвратить немедленное превращение любого договора или соглашения с иностранным государством в закон,

отложив его рассмотрение до следующих выборов в Сенат. Такой отложенный законопроект вступает в силу, только если новый Сенат также примет его без изменений после выборов.

7. Сенат имеет право объявлять войну и состояние войны, обеспечивать общую оборону и создавать законы, необходимые для общего благосостояния и достоинства еврейского государства.

8. Ни один сенатор не может изменить свою партийную принадлежность на протяжении своего сенатского срока.

Палата представителей

1. Палата представителей состоит из семидесяти двух депутатов с четырехлетним сроком. Половина из них переизбирается каждые два года.

2. Для избрания Палаты представителей используется та же система, что для избрания в Сенат (см. Сенат, п.3).

3. Электоральный барьер для представителей такой же, как и для сенаторов.

4. За исключением засекреченных вопросов, касающихся безопасности, Палата представителей инспектирует государственную администрацию, включая министров, армию, все учреждения или предприятия, в которых принимают участие государственные власти, будь то участие управленческое или финансовое. Надзор включает финансовую отчетность, законность и разумность применяемой практики.

5. Палата проводит публичные слушания, расследует жалобы населения, касающиеся государственной администрации, и предлагает меры для исправления любых административных нарушений и недостатков.

6. Палата может рекомендовать Сенату законопроекты, которые Сенат волен отвергнуть или изменить. Но, если такие рекомендации получают силу закона, их юридический авторитет проистекает из действий Сената.

7. Ни один представитель не имеет права менять свою партийную принадлежность на протяжении срока его пребывания в должности

Президент

1. Исполнительная власть принадлежит Президенту, и он должен быть евреем. Президент находится в должности четыре года и избирается вместе с вице-президентом с тем же сроком каденции, следующим образом:

а) За сорок дней до предписанной даты всенародных выборов Сенат должен собраться для номинации как минимум двух кандидатов в президенты. Любая группа из 20 и более сенаторов может выдвинуть кандидатуру президента (и вице-президента), но ни один сенатор не имеет права выдвигать более одного кандидата в президенты и вице-президенты.

б) Имена кандидатов в президенты (и кандидатов в вице-президенты) предлагаются для всенародного голосования. Кандидат, получивший большинство голосов, становится Президентом. Если ни один из кандидатов

не набрал большинства голосов, двое получивших наивысшее число голосов участвуют во втором туре.

в) Действующий Президент автоматически включается в число кандидатов для переизбрания (если он того пожелает), при этом Сенат выдвинет еще двух дополнительных президентских кандидатов.

2. Чтобы обеспечить стране мудрого и опытного Президента, ему дается право баллотироваться на должность Президента еще три раза после своего первичного избрания.

3. Президент рекомендует Сенату законопроекты, имеет право, с согласия Сената, подписывать договоры, является главнокомандующим Армии Обороны Израиля, а также отвечает за выполнение законов.

4. Президент имеет право временного вето на законопроекты, предложенные Сенатом; причем президентское вето может быть отменено большинством +1 сенатского пленума.

5. Президент назначает членов своего кабинета. Их кандидатуры представляются Сенату для утверждения большинством +1 сенатского пленума.

6. Президент назначает судей Верховного суда. Их кандидатуры представляются Сенату для утверждения большинством +1 сенатского пленума.

7. Президент может быть подвергнут импичменту за злоупотребление своей должностью двумя третями голосов сенатского пленума.

8. Вице-президент будет представлять в Сенате и голосовать только в случае равенства голосов при голосовании.

Судопроизводство

1. Судебная власть принадлежит Верховному суду, состоящему из девяти судей, а также судам более низких инстанций, которые Сенат может создавать время от времени.

2. Среди членов Верховного суда должно быть четыре эксперта по вопросам общего права, гражданского права и международного права, а также пять раввинских экспертов по еврейскому праву, но все они должны быть также знатоками светского права.

3. Верховный суд является окончательным интерпретатором конституции, за исключением случаев, специально оговоренных конституцией. Однако, любой закон, аннулированный судом, будет представлен на всенародный референдум.

4. Среди всех правовых систем, действующих в Израиле, еврейский закон является «первым среди равных» во всех случаях, когда израильский закон неоднозначен или расплывчат, за исключением случаев, когда израильский закон недвусмысленно противоречит еврейскому закону.

(Это соответствует Акту об основаниях закона от 1980 г., который утверждает: «Если суд находит, что судебный случай, требующий решения,

не может быть разрешен при помощи ссылки на тот или иной закон или прецедент или по аналогии, суд должен принять решение в свете принципов свободы, справедливости, беспристрастности и мира, проистекающих из еврейской традиции. Термин «еврейская традиция» будет пониматься как включение еврейского закона.»)

5. Вопросы личного статуса (т.е. браки, разводы и гиюры) подлежат исключительно юрисдикции раввинского суда.

В. ПОПРАВКИ

Для внесения поправок к конституции требуется одобрение двух третей пленума Сената с последующим референдумом, в котором три пятых граждан, имеющих право избирать в Сенат, должны будут одобрить проект поправки.

Г. ДРУГИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ

1. Все избранные должностные лица и государственные служащие обязаны надлежащим образом подтвердить, что *высшим* правящим принципом Израиля является *еврейское* государство.

2. Любая партия, отрицающая еврейский характер государства, должна быть отстранена от участия во всех местных или национальных выборах и подлежит наказанию по закону.

3. Ни один человек, избранный на общественную должность в соответствии с данной конституцией, не имеет права, на протяжении всего срока каденции, занимать другую общественную должность. Он также не может быть членом коммерческого предприятия или получать вознаграждение от такового или ведать назначением служащих в таковом.

4. Избирательные кампании должны финансироваться исключительно из общественных фондов. Поголовные расходы на такие кампании не должны превышать сумм, принятых в других демократических странах. Любые расходы, которые превысят установленные законом границы, не будут покрываться последующими законодательными ассигнованиями.

5. Ни один человек не будет голосовать в государственных выборах, если к моменту выборов он прожил в Израиле меньше одного года.

6. Иврит является единственным официальным языком государства.

Д. КОНСТИТУЦИОННЫЙ БИЛЛЬ О ПРАВАХ

1. Земля Израиля, по отношению к которой государство является не более чем опекуном, принадлежит исключительно и навеки еврейскому народу. Следовательно, за исключением общественных целей, определенных законом, государство будет поощрять частное еврейское владение и возделывание земли Израиля.

2. Не считая вынужденных обстоятельств, никакие части земли Израиля, находящиеся под израильским суверенитетом, не могут быть сданы какому бы то ни было иностранному государству или сущности.

3. Никакой принятый Сенатом закон и никакое решение Верховного суда не могут вступить в силу, если они не содержат должного уважения к устоявшимся верованиям и практике еврейского народа.

4. Право рабочих на забастовку нерушимо, за исключением той степени, которая лишает общество его права на элементарные услуги.

5. Ни один израильский гражданин, живущий за границей, не может быть лишен права голосовать в выборах, участвовать в которых позволяет его квалификация.

6. Всем жителям Израиля гарантирована свобода вероисповедания, свобода слова и свобода прессы. Все жители Израиля имеют право создавать свои религиозные и учебные заведения, при условии, что они лояльны к еврейскому государству.

7. Ни один житель Израиля не может быть принужден при рассмотрении уголовного дела выступать свидетелем против самого себя, не может быть лишен жизни, свободы или справедливого судебного разбирательства.

8. Во всех уголовных делах обвиняемый имеет право: на адвокатскую защиту, на быстрый и открытый суд, на получение информации относительно выдвигаемых против него обвинений; он имеет право на очную ставку с выступающими против него свидетелями, на приглашение в обязательном порядке свидетелей защиты и на помощь своего адвоката.

9. Не может быть нарушено право всех жителей Израиля на личную безопасность, безопасность их домов, бумаг и вещей от безосновательных обысков и конфискаций.

10. Перечисление в этой конституции некоторых прав не может пониматься как отрицание или пренебрежение к другим правам, которыми обладает еврейский народ и которые подтверждены уважающими Тору жителями Израиля.

Е. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеперечисленные конституционные определения являются предварительными и ни в коем случае не полными. Методы создания различных ветвей власти, а также вопросы их компетенции и процедуры их работы потребует более подробной разработки. Тем не менее, предлагаемая конституция 1) поднимает чувство собственного достоинства Израиля; 2) обеспечит возможность выработки и осуществления мудрой национальной политики; 3) повысит моральный и интеллектуальный уровень израильской политической жизни; 4) даст возможность правительству более эффективно вести переговоры с иностранными государствами; 5) будет способствовать еврейскому национальному единству и еврейской национальной гордости. Иначе говоря, предлагаемая конституция будет противодействовать основным причинам развала Израиля и, тем самым, предотвратит крах страны.

Евреи, как нация, прошедшая через все испытания, которые выпали на ее долю и живущая «более 50 лет под ружьем», в целях предотвращения своего уничтожения не только имеют право, но и обязаны принять необходимые меры против организованных и спонтанных действий, направленных на изменение территориального и демографического баланса в пользу арабов и потери власти в еврейском государстве еврейским населением. Они должны вести свои дела, надеясь только на себя, не полагаясь на иллюзорную мечту, какой бы привлекательной она ни была. Проявлять непоколебимую твердость в защите своих интересов и на формирование национального самосознания, в духе бескомпромиссной борьбы (как внутри, так и за пределами страны) со всеми, кто отрицает право еврейского народа на мононациональное государство в рамках существующих границ, кто прикрываясь лжедемократической демагогией, поступает национальными интересами, внося в общество раскол, и способствуют арабской территориальной и демографической экспансии. Крепить единство народа и выработать единую линию по вопросам мира, руководствуясь тем, что альтернативой формуле «Израиль – это страна для тех кто живет», должна стать формула «Израиль – это государство для евреев, рассеянных по всему миру»; альтернативой формуле «мир в обмен на территории» – формула «обмен населением в обмен на мир»; альтернативой уходу из Иудеи, Самарии, Газы, Голан – распространение на них израильской юрисдикции, с предоставлением арабам статуса жителя, а не гражданина.

За истекшие восемь лет после заключения ословской сделки Ликуд не принял никаких мер по ее аннулированию. Это связано с тем, что Ликуд давно перестал быть правой партией и отказался от идеи единого Израиля. Ликуд, как и Авода, потерял свой прочный идеологический стержень и занимается демагогией, ничего общего не имеющей с интересами государства.

Да и другие партии, такие как антисиионистический МЕРЕЦ, готовый на любые территориальные и демографические уступки арабам и Шинуй, который никакой программы не имеет, если не считать программу борьбы против еврейских религиозных традиций и хариديم, решить стоящие перед страной проблемы не могут.

Естественно, сформированное недееспособное правительство «Национального Единства», в котором ведущее место принадлежит «архитектору» преступной ословской сделки Шимону Пересу и его сотоварищам по партии, обеспечить безопасность граждан и вывести страну из тупика не сможет. Как показали существовавшие в Израиле до этого правительства национального единства, эти, основанные на противоположных интересах коалиции, кроме вреда стране ничего не принесли. Да и сейчас, погрязшее в противоборстве и взаимных обвинениях, существующее правительство национального единства, характеризуется полной недееспособностью, тормозит принятие злободневных решений и решительных действий.

Для того, чтобы избавиться от многоликой исполнительной власти и сохранить страну, Израилу необходимо чрезвычайное правительство «НАЦИОНАЛЬНОГО СПАСЕНИЯ», осознающее нависшую над страной смертельную демографическую опасность и способное повести решительную борьбу за оздоровление демографической ситуации в стране. Правительство, способное заявить: «Пусть Арафат не пугает обострением

обстановки с целью привлечения международных сил и угрожает санкциями европейских стран, проводящих проарабскую политику. Мы никому не дадим вмешиваться в наши дела, направленные на решительную борьбу с террором и оздоровление демографической ситуации в стране».

Правительство, способное понять, что война будет, если продолжать откупаться территориями в обмен на прекращение террора. И, исходя из того, что СТОЛКНОВЕНИЕ НЕИЗБЕЖНО, готовое, не боясь предвзятого международного мнения, решится на перемещение арабов, чего бы это ни стоило и кто-бы что ни говорил.

В вопросе о сохранении государства демографических и морально-политических ограничений быть не может. И, следовательно, переговоры между Израилем и арабами могут вестись лишь о перемещении арабов в родственные им по языку, вере и культуре страны в обмен на изгнанных евреев. Меры, направленные на устранение нависшей над страной смертельной арабской демографической угрозы принесут желаемые плоды лишь в том случае, если вопрос о переселении решать оперативно, без всяких компромиссов.

Ирак, Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, ОАЭ и ряд других арабских стран помогают арафатовской банде громадными денежными средствами. Если они и мировое сообщество действительно желают мирного урегулирования, пусть эти деньги используют на обустройство в своих странах собратьев из Израиля, а не обостряют ситуацию.

Как показал опрос, проведенный в ноябре 2000 года, 63% израильтян считает, что мира с арабами достичь невозможно. А выборы 2001 года показали, что израильское общество понимает, что отсутствие решительных мер приведет к войне, только в худших условиях. Народ считает необходимым восстановление контроля над переданными территориями, а также отправки арафатовской банды, со всеми кто их поддерживает, обратно в Тунис с переселением враждебного арабского населения в родственные им страны. Пробуждающееся еврейское общество начало понимать, что самую страшную опасность для страны представляют еврейские «миротворцы», ведущие страну к разделу, арабской демографической экспансии и самоуничтожению.

Сегодня евреи живут не в галуте, а в своем мощном государстве, способном дать отпор любому погрому. А для этого отпора им необходимо чрезвычайное правительство «Национального Спасения», выступающее с четкой программой подготовки общественности к навязываемой стране войне. Способное отказаться от заложенных моделей раздела страны и спасения его от арафатовской банды. Способное объединить еврейский народ не вокруг того или иного имени, а вокруг программы, дающей трезвую оценку существующей ситуации и предусматривающей пути спасения страны от арабской военной и демографической агрессии. Шансы на успех Израиль будет иметь, если не боясь угроз Америки, ЕС и ООН, освободит свои земли от завезенной Пересом арафатовской банды, переместит враждебное население и укрепит безопасность. Только тогда он сможет одержать победу, сохранить свое существование, навести порядок и начать решительную борьбу за:

- совершенствование органов исполнительной, законодательной власти и, на этой основе, избавление от деморализованных руководителей армии, полиции, спецслужб, судебных органов, СМИ и т.д.

- отмену финансирования партий и общественных организаций из бюджета и порочной практики получения и растраниживания миллиардных иностранных займов;
- увеличение численности еврейского населения, заселения всей страны, укрепления ее экономической и военной мощи.
- отмену преступной политики использования иностранной и арабской рабочей силы и образования арабского государства;
- устранение политического невежества, в котором воспитывается молодое поколение, дающее возможность привития еврейских традиций, любви к своей родине.

И надо сказать, что в стране уже есть силы, опираясь на которые можно достичь этих целей. Это конституционная партия «Емин Исраэль», «Моледет», «Наш дом Израиль» и другие. Теперь задача состоит в том, чтобы разработать общую программу действий, создать вокруг них общественное мнение и принять практические шаги, направленные на объединение всех сил национального лагеря для их претворения в жизнь. Принять конституцию соответствующую интересам еврейского государства и приступить к строительству Третьего Храма.

Уверенный в том, что эти силы объединятся, и отправят на обочину «людей, которые говорят о мире, а практикуют предательство» с тем, чтобы они, исходя из корыстных целей, не проводили антигосударственную деятельность, как это было в войну 1982 года – на вопрос поставленный в заголовке книги: «Есть ли будущее у Израиля?» отвечаю утвердительно – **ДА, ЕСТЬ БУДУЩЕЕ У ЕВРЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА.** У евреев нет другой страны, где они могли бы найти прибежище, и они не допустят своего исчезновения, как нации. Торжество разума возьмет верх над инерцией мышления. Они окончательно очнутся от состояния гипноза, в которое ввели их постсионисты-либералы, приобретут опыт политической борьбы и вернутся к заложенным отцами-основателями идеалам. Олигархия рухнет. Еврейский народ устранил последствия национального надлома, откажется от направленных на уничтожение страны территориальных отступлений и укрепит свои границы, начнет решительную борьбу за еврейский характер страны, вступит в новый период своего возрождения на новом, более высоком витке развития.

ПИСЬМА И СТАТЫ

Израильская сфера управления, в которой господствует "блат" и "квют", во многом напоминает Советскую. Как и в Союзе, их работники делают все, чтобы сохранить свою власть, привилегии и, подменив государственные интересы личными, препятствуют совершенствованию системы управления и приватизации общественной собственности; сохраняют напоминающие советские колхозы и совхозы кибуцы и машавы с их многомиллиардными убытками; монополию Хеврат-хашмаль, Безек, Макорот, земельного управления, строительных кабланов, банков и знаменитого Гистадрута, ведущего борьбу за сохранение "квют" и монополий; недопущения повышения роли и финансовой самостоятельности местных органов власти; сокращения численности и расходов на содержание управленческого аппарата; прекращения финансирования партий и общественных организаций за счет госбюджета. Образно выражаясь, если в Союзе была "стена", то в Израиле "бездна", которая поглощает все и ни за что не отвечает.

Причиной разрушения Советского государства, как указывалось в обращениях к Советским руководителям, явилось то, что "Великая армада" работников сферы управления, подменив государственные интересы личными, делали все, чтобы не допустить совершенствование системы управления и хозяйствования на основе повышения самостоятельности и прав местных подразделений и доведения до минимума численности работников управленческой сферы.

Именно Совбюрократия в целях облегчения грабежа государственной собственности разрушила правовую систему, внедрила беспредел, рэкети и привела преступные элементы к власти. Способствовала краху промышленности, сельского хозяйства, экономики и обнищанию страны. И можно сказать, что то же самое ожидает Израиль, если не осуществить коренную реорганизацию системы управления, на основе повышения роли и самостоятельности местных органов власти, с акцентом на доведение до минимума управленческих структур, численности работников и затрат на их содержание.

Этим и вызвано включение в книгу (в значительно сокращенном варианте), некоторых связанных с этими проблемами, писем и статей, опубликованных в Союзе и Израиле.

ПИСЬМА РУКОВОДИТЕЛЯМ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И СТАТЬИ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В СОВЕТСКОЙ ПРЕССЕ

1. Секретарю ЦК КПСС тов. Хрущеву Н.С.
2. Секретарю ЦК КПСС тов. Брежневу Л.И.
3. Секретарю ЦК КПСС тов. Черненко К.У.
4. Зам. Зав. отдела ЦК КПСС тов. Лобусову В.И.
5. Секретарю ЦК КПСС тов. Андропову Ю.В.
6. Секретарю ЦК КПСС тов. Горбачеву М.С., Предсовмина СССР тов. Тихонову Н.А, Предсовмина РСФСР тов. Воротникову В.И.
7. Предложения по вопросам совершенствования управленческого аппарата и увеличения производства сельхозпродукции.
8. "В чем сила бюрократа". Газета "Сельская Жизнь" – 27.10.1988 г.
9. "Без доклада не входить". Газета "Сельская Жизнь" – 06.12.1989 г.
10. "Чересполосица". Газета "Известия", 14.06.1985 г.
11. "Ссылаются на горные условия". "Экономическая газета" № 49, 1987 г.
12. "Стреноженная аренда". Газета "Советская Россия" -17.08. 1988 г.
13. "И фермер нужен". Газета "Сельская Жизнь". 26.11.1988 г.
14. "Пенсию – без волокиты". Газета "Дагестанская правда" 01.02.1990г.
15. "Самая близкая людям власть". Газета "Правда" – 01.01. 1990 г.
16. "Будет ли сильной власть?" Газета "Правда" 29.01 91 г. (гранки).
17. "Власть Советам?" Журнал "Советский Дагестан" №6, 1990 г.
18. "Взаимодействие в новых условиях". Газета "Дагестанская правда" 16.11.1989 г. Интервью вел журналист В.Ратенков.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ. ХРУЩЕВУ Н.С.

Еще до выхода Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об изменениях в порядке планирования, передачи специалистов сельского хозяйства из МТС в колхозы, объединения Заготживсырье с Потребсоюзом, ликвидации Уполминзага, организации школ-интернатов, в своих письмах от 13 марта 1955 года к Вам и 24 августа 1955 года в редакцию журнала "Партийная жизнь" я указывал на необходимость проведения аналогичных мер.

В прилагаемом письме, исходя из того, что оперативному руководству мешает громоздкость и многозвенность управленческого аппарата; того, что любой орган управления должен состоять из возможно меньшего количества структурных подразделений, быть простым, экономным, минимальным по количеству работников, с четко разграниченными функциями, но деловым и гибким – считаю, что существующая управленческая система устарела и что ее реорганизацию надо начинать с изменений функций и структуры Сельского, Поселкового и Городского подразделения, труженикам которых по закону на местах принадлежит вся полнота власти. Реорганизация эта способствовала бы объединению ряда министерств, повышению их права и ответственности, укрупнению маленьких районов, и в небольших, имеющих районные и городские подразделения, городах ликвидировала бы одно из них.

Целесообразно было бы также ликвидировать Дагестанскую партийную школу, прекратить дублирование русской газеты "Дагправда" и прекратить издание с большими искажениями переводов произведений, которые не читаются и не могут быть прочитаны на языках народностей Дагестана, ибо все это является расточительством средств. Требуется глубоких преобразований и сельское хозяйство Дагестана, которое находится в плачевном состоянии.

Работа в селе еще раз убедила меня не удовлетворяться беседой с первым секретарем обкома партии Данияловым А.Д. и инструктором ЦК КПСС Метелкиным А.Г., так как затронутые проблемы выходят за рамки их компетенции – могут быть осуществлены лишь высшим руководством страны. Поэтому просил бы, чтобы выслушали те, кто могут решить их.

Разработки прилагаются.

15 марта 1957 года.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ. БРЕЖНЕВУ Л.И.

Вы говорили, что закон живет, действует лишь тогда, когда он исполняется всеми, независимо от положения, чина и ранга. А как быть, если некоторые, занимающие высокое положение товарищи, нарушают законы, допускают произвол, и доказать правду стало практически невозможно?

Конечно надо ликвидировать эти, ведущие страну к гибели, прогрессирующие подобно гангрене пороки, так как если не ликвидировать их, то они ликвидируют нас. Именно поэтому, смысл обращения вижу не в приведении фактов, а в изложении причин и путей их устранения.

На наш взгляд, основной причиной существующих пороков является либеральное отношение к тем, кто их совершает и их покровителям, с одной

стороны, и вызванные обезличкой первичных подразделений, многозвенность административно-управленческого аппарата, с другой.

Работая в сельском, районном и республиканском подразделениях, пришел к твердому убеждению, что они не соответствуют современным требованиям. Образно говоря, они напоминают мельницу, которая с треском и шумом, поглощая огромную энергию и средства крутит пустые жернова. Причем, число нарушений пропорционально росту численности административно-управленческого аппарата и его звеньев. Видимо, это объективный закон требующий исследования с тем, чтобы на его основе совершенствовать структуру управления.

Пути устранения этих пороков, как указывал В.И.Ленин, состоят в том, что "борьбу с многозвенностью, вредной косностью и бюрократизмом надо начинать с низов, с образцовой постановки небольшого "целого", но именно целого, т.е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всего хозяйственного оборота хотя бы небольшой местности". Образцовая постановка дела "хотя бы для одной волости, – (или, иначе говоря, районного подразделения), – имеет более крупное общегосударственное значение, чем "образцовое" улучшение аппарата того или иного наркомата".

Следовательно, работу надо начинать с организации немногозвенного, наделенного правами сельского и городского звена, где производятся материальные блага и находится сфера обслуживания. Не сельские и городские звенья должны приспосабливаться к многочисленной республиканской армаде, как это наблюдается сейчас, а наоборот. И на этой основе "устранить многоступенчатость в управлении", а также "удешевить и сократить его численность".

Предложения эти имеют общегосударственное значение и разрешение их входит в деятельность руководящих органов ЦК КПСС. Поэтому, если это практически возможно, прошу, чтобы меня выслушали те, кто в силах их решать. Моя просьба о приеме, как говорят, видимо фанатична и я прошу того, что практически невозможно. Но ведь претворение в жизнь этих проблем имеют революционное значение для страны и смелое разрешение их под силу Вам.

Разработки прилагаются.

20 августа 1971 года

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ. ЧЕРНЕНКО К.У.

Константин Устинович, исходя из решений партии, посвященных "продовольственной программе" и "совершенствованию хозяйственного механизма, системы управления хозяйством", мною разработаны предложения о том, с чего начать и как совершенствовать структуру и методы управления, а также увеличить производство сельхозпродукции.

Суть вносимых предложений – убрать все лишнее, устаревшее, ненужное, мешающее работать. Добиться простоты, ясности, доступности пониманию, конкретности с тем, чтобы каждое звено ясно видело свою роль и место в решении хозяйственных проблем.

Высказываясь словами В.И.Ленина "Я знаю, что некоторые товарищи объявят мои предложения неисполнимыми или будут презрительно

посмеиваться над ними". Но, решение этих, предусматривающих коренную реорганизацию предложений под силу лишь высшему руководству. И полагаю, что они в основном будут одобрены руководством ЦК и хотя бы в одном районе экспериментально проверены. За успех эксперимента готов нести любую ответственность.

Глубоко убежден, что улучшение работы сельхозпредприятия и резкое увеличение производства сельхозпродукции связаны с изменением всей системы управления, планирования, обслуживания и хозяйствования – хозяйства, села, района, области – в комплексе, начиная с сельского, городского подразделения, так как решение одних проблем без других эффекта не дает.

Разработки прилагаются.

15.02. 1982 года.

ЗАМ. ЗАВ. ОТДЕЛА ПИСЕМ ЦК КПСС ТОВ. ЛОБУСОВУ В.И.

Виктор Иванович, ведь каждому, кто читал хотя бы перечень рассматриваемых вопросов должно быть ясно, что не может инструктор, которому передаются письма, видимо для списания, рассматривать изложенные в них проблемы. Выходят они и за рамки компетенции руководителей сельхозотдела.

И, конечно, в этой связи возникает вопрос, кто, отбросив формальности, может дать объективную оценку изложенному? Кто обладает властью решить вопрос о проведении эксперимента? Кто может решить вопрос о доверии? Естественно, эти вопросы может решить Политбюро, а дать им объективную оценку и внести на рассмотрение Политбюро – секретарь ЦК партии.

Поэтому настаиваю на передаче письма тов. Андропову Ю.В. и считаю, что лица, не передающие их адресату совершают поступок, наносящий серьезный вред интересам развития страны, т.к. с их претворением в жизнь связано такое развитие страны, положительные последствия которых трудно даже представить.

18.12.1982 года

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ. АНДРОПОВУ Ю.В.

Юрий Владимирович, Вами указывалось, что настала пора практически подойти к использованию опыта практических работников в решении главной задачи – ускорении работ по совершенствованию всей сферы руководства экономикой – управления, планирования, хозяйственного механизма.

Как указывал В. И. Ленин, меры эти должны осуществляться, начиная не с центра, а с сельских, районных, городских подразделений, имеющих сумму всех хозяйственных отношений. "Мы – работники центрального аппарата – писал В.И.Ленин, – не знаем как это сделать", и "помощь для решения их должна идти с мест, с низов". Видимо, этим и руководствовался, принимая ходяков.

Исходя из этого, и работая в различных подразделениях областного, районного и сельского звена, я многократно обращался к руководству ЦК

партии с письмами по проблемам, рассмотрение и решение которых под силу лишь высшему руководству ЦК и его Политбюро. Но к сожалению, они оставлены без конкретного рассмотрения.

Получается какой-то парадокс. С одной стороны, Вы указываете на необходимость использования опыта практических работников, с другой, практические работники не допускаются к секретарям ЦК и их помощникам, а их письма, несмотря на то, что другие работники не могут решить затронутых проблем, не доводятся до них. Поэтому эти проблемы остаются не решенными, что приводит к пагубным последствиям.

В течение длительного времени я добиваюсь вручения моего письма секретарю ЦК, а его вручают инструктору, хотя все знают, что решение изложенных проблем не под силу даже заведомо. Убежден, что письма, в которых рассматриваются глобальные проблемы, основанные на практике, должны вручаться секретарям ЦК и они должны находить время слушать их авторов за счет экономии времени от заседаний, на которых многословят об известных достижениях. Без этого не может быть совершенствования управления и решения продовольственной программы, как и движения вперед.

Претворение в жизнь предлагаемых мною мер наряду с повышением дееспособности аппарата управления, при одновременном резком сокращении численности работников, структурной раздробленности и затрат на его содержание, даст возможность увеличить минимум в полтора раза производство мяса, молока, овощей, фруктов и других сельхозпродуктов, при значительно меньшей численности работников и затрат.

Именно поэтому, беря на себя полную ответственность за успех прошу Вас, Политбюро, всех от кого зависит решение вопроса:

1. Принять для обоснования изложенных в прилагаемом письме мер. Ведь принимал же Владимир Ильич ходаков.
2. Исходя из результатов беседы, доверить в виде эксперимента в одном районе претворить их в жизнь. Государство от этого ничего не потеряет, а пользу переоценить трудно. Это ясно.

Я верю в торжество разума над энергией мышления, в то, что письмо доведут до Вас и в том, что моя просьба будет удовлетворена. Разработки прилагаются.

18.12.1982 года.

После письма имел беседу: с заместителем заведующего сельхозотдела ЦК Капустяном И.К. и зав. сектором Гришановым А.И.

**ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ. ГОРБАЧЕВУ М.С.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВМИНА СССР ТОВ. ТИХОНОВУ Н.А.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВМИНА РСФСР ТОВ. ВОРОТНИКОВУ В.И.**

Изложенные в прилагаемом письме вопросы может решить высшее руководство, Политбюро, т.к. в них затрагиваются глобальные проблемы.

Кратко их суть состоит – не в совершенствовании, а в практическом конструировании оптимальных, наделенных самостоятельностью и заинтересованностью в конечных результатах "Сельхозпредприятий", "Сельских Советов", "Районных подразделений" в комплексе – четко и точно

определив права и обязанности каждого подразделения, каждого должностного лица в нем.

Цель здесь в одном: никаких затрат, никаких работ, никаких работников и организаций, без которых можно обойтись! Все должно быть максимально простым, понятным, гибким. В этой связи хотелось бы просить о следующем:

1. Рассмотреть целесообразность предлагаемых мер и их претворения на практике в Дагестане.
2. В случае проведения эксперимента готов нести любую ответственность за:
 - а) Сокращение примерно на четверть численности сельхозпредприятий и сельских Советов, а также на половину количества районов, структурных подразделений, численности работников и средств на их содержание.
 - б) Увеличение примерно в полтора раза производства мяса, молока, овощей фруктов и т.д. при одновременном снижении затрат труда, себестоимости и устранении существующих пороков в землепользовании.

Новые вопросы старыми методами решать нельзя. Ничего не получится. Именно поэтому, еще раз прошу рассмотреть эти, может быть кажущиеся на первый взгляд, дерзкими предложения и удовлетворить мою просьбу. Разработки прилагаются.

21 05.1985 года

Письмо было вручено мною:

- Помощнику Тихонова Серебряному Аркадию Григорьевичу,
- Помощнику Воротникова Аверину Ивану Гавриловичу.
- Зам. зав отдела писем ЦК КПСС Лобусову Виктору Ивановичу.

По письму в беседе по телефону сообщили:

- Серебряный Аркадий Григорьевич: по указанию Тихонова письмо направлено в Агропром СССР.
- Аверин Иван Гаврилович: по поручению Воротникова рассмотрение письма поручено сельхозотделу Совмина.
- Помощник Горбачева Савицкий Владимир Маркелович: письмо докладывалась Горбачеву М.С. и направлено в сельхозотдел ЦК.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ И УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ.

У нас все еще проявляется чрезмерная боязнь посягнуть на установившиеся шаблоны. Призывая к совершенствованию методов производства и управления, мы вносим изменения все в ту же устаревшую систему. А истинное совершенствование – это обновление, это коренное изменение устаревших форм, стиля и методов хозяйствования.

Суть ее состоит в перестройке всех сторон жизнедеятельности предприятий, учреждений, сельских, районных, областных подразделений в комплексе, четко определив права и обязанности каждого подразделения и должностного лица. Иначе говоря повышения их самостоятельности,

ответственности и заинтересованности в конечных результатах. Цель здесь в одном: никаких затрат, никаких работ и работников, без которых можно обойтись! Все должно быть максимально простым, понятным, гибким.

К сожалению в этом направлении практически пока делается мало. Происходит это потому, что в настоящее время по множеству причин сельские руководители скрывают свои недостатки от районных, районные от областных, областные от центральных, а печать – проблемные и критические статьи, как правило не публикует. В результате многие, возникающие в практической работе проблемы, остаются нерешенными, что приводит к пагубным для страны последствиям. Негативные явления эти связаны:

Во-первых, существованием заинтересованного в самосохранении громадного по численности работников, расходам средств, многозвенного недееспособного аппарата управления и хозяйствования. Это указывает на то, что для нашего гос. аппарата настала, наконец, пора, когда мы должны поработать над ним как следует, со всей серьезностью. Всякое половинчатое решение тут было бы до последней степени вредно.

Во-вторых, излишняя централизация, то, что "мы впали в бюрократический централизм", что в условиях нашей огромной страны мешает учету местных отличий и особенностей, сковывает инициативу местных органов, порождает обезличку и безответственность.

В-третьих, не осуществляются "проверки выполнения законов и распоряжений центра местами" и никто за их выполнение не отвечает. Вот и получается "всеу законы писать, ежели их не исполнять".

Следовательно, надо так упростить инструкции, а заодно и административно-хозяйственный аппарат, чтобы приблизить их не только к нуждам масс, но и к их пониманию. "Не опекая" и "недоопекая" на каждом шагу дать руководителям предприятий и местных органов власти возможность работать, в то же время усилить их ответственность и заинтересованность. Добиться того, чтобы каждый работник, каждое звено, ясно видели свою роль и место в решении поставленных перед ним задач.

Иного пути к решению проблемы – на наш взгляд, нет. Но, прямо скажем – задача эта не столь уж легкая. Ведь за бюрократическими наслоениями – установившиеся концепции управления, традиции и самое главное могущественный бюрократический аппарат, который не хочет терять свою власть, привилегии и насиженные места.

В решении этих проблем одного желания мало. Необходима смелость государственного деятеля, способного, опираясь на опыт практических работников, опрокинуть устаревшие догмы. Ведь сколько бы ни выносилось постановлений и ценных предложений, если не будут **СКОНСТРУИРОВАНЫ** соответствующие современным требованиям "Сельхозпредприятие", "Сельский / поселковый Совет", "Районное / городское подразделение" и уже на их основе реорганизовано все остальное, ничего не изменится. Установившийся стиль управления неизбежно будет порождать новые виды бюрократизма, как по велению сверху, так и по инициативе снизу.

СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЕ

Отвечают ли Сельхозпредприятия современным требованиям? На этот вопрос навряд ли можно ответить положительно.

Возьмем к примеру Дагестанскую АССР. Здесь много очень много сельхозпредприятий с солидными штатами. Колхозов – 238. Межколхозных предприятий – 46. Совхозов всех систем 278 – они подчиняются Минсельхозу, Минплодоовощхозу, Минпищепрому и т.д. Много еще лесхозов, подчиненных Минлесхозу, птицеводческих предприятий Птицепрома и подсобных предприятий.

И, как результат, в животноводческую Дагестанскую республику завозят молоко и другие продукты. Объясняется это тем, что многие сельхозпредприятия производят продукцию с большими затратами труда и средств, характеризуются очень низкой продуктивностью, урожайностью и нерациональным использованием земли. Только в виде надбавок за низкорентабельность им в 1984 году выплачено 57 миллионов рублей государственной помощи и сотни миллионов рублей на покрытие убытков.

Вот и получается – есть средства, техника, удобрения, есть люди, а успеха – нет. И возникает вопрос: а надо ли иметь столь разношерстное по подчиненности, по системе и форме ведения хозяйства сельхозпредприятия? Можем ли мы сохранив все это добиться решительного перевода народного хозяйства на рельсы интенсивного развития и добиться ощутимых успехов в развитии народного хозяйства? Конечно нет! Здесь двух мнений быть не может. Если не навести порядка – пользы не будет. Об этом знает каждый руководитель сельхозпредприятия. Безусловно, можно и сейчас что-то совершенствовать, изменить, но все равно существующая система будет порождать новые пороки, новые препятствия в рациональном ведении хозяйства. Истинное совершенствование – это обновление, это коренное изменение устаревших форм работы. Исходя из этого предлагается:

1. На базе колхозов, совхозов, лесхозов и т.п. создать единую систему, с единой подчиненностью и отчетностью. Иначе говоря, конструирование на новых началах производственной единицы, наделенной: оптимальным землепользованием, хозяйственной самостоятельностью, гибкой системой управления, планирования, финансирования и материально – технического снабжения. Для достижения этих целей необходимо:

- а) Разработать "Положение о работе сельхозпредприятия". В нем директору и директорскому Совету, примерно из 7-9 человек, предоставить право окончательного и безапелляционного решения всех вопросов – производства, финансирования, подбора кадров и т.д. И на этой основе определить строгую ответственность директора и каждого специалиста за выполнение установленных твердых планов производства, продажи государству (с учетом полного обеспечения в этих продуктах внутренней потребности для того, чтобы не завозить их вновь) и себестоимости продукции. Вот три кита централизованного планирования.
- б) Нынешний порядок финансовой деятельности сельхозпредприятия – это целая система учитывающая множество факторов и показателей, которая в конечном счете перечеркивается изъятием в госбюджет свободного остатка прибыли, что вполне естественно не стимулирует рост производства и экономию средств.

Для того, чтобы устранить сложившееся положение необходимо предприятиям установить норму отчислений от прибыли и дать

возможность распоряжаться всей остальной суммой, широко пользоваться кредитами. Все, что остается после отчислений от прибыли используется ими – как резервные фонды, на материальное поощрение, социальное развитие, техническое оснащение производства и т.п.

Только тогда, когда работа будет оцениваться через прибыль и рентабельность сельхозпредприятие и его коллектив будут заинтересованы в максимальном использовании имеющихся резервов производства и снижении его себестоимости – в том, чтобы не производить ненужных затрат, не брать ненужную технику, оборудование и т.д.

- в) Осуществить перераспределение земель, и на этой основе ликвидировать чересполосицу в землепользовании, и с учетом районных планировок, разработать оптимальные размеры каждого хозяйства и района.

Скажем сразу, сложившееся в Дагестанской АССР землепользование не соответствует требованиям эффективного использования земли. Осуществленное в первые годы коллективизации закрепление земель и после этого сокращение в связи с укрупнением численности сельхозпредприятий более чем в два раза, привело к разбросанности земельных участков, чересполосице, разъединению главных элементов производства – людей находящихся в горах и земли, расположенной на равнине.

Возьмем только один из многочисленных фактов: хозяйства горного Гунибского района, наряду с летними пастбищами у себя в районе, имеет 70 тысяч гектаров летних пастбищ на территории четырех других горных и 128 тысяч гектаров зимних – на территории шести предгорных и равнинных районов. Колхоз "Знатные люди имеет 3600 гектаров сельхозугодий, из которых 650 – пашни. Эти земли разбиты на два участка в горах и на четыре в равнине – Кизлярском и Хасавюртовском районах. На каждом из них колхоз имеет технику, скот, возделывает корма, заготавливает сено, строит животноводческие и другие помещения. Аналогичное положение и в других хозяйствах и районах.

Вполне естественно, что подобное землепользование приводит к распылению сил, средств, низкой продуктивности, урожайности и большим издержкам, препятствует рациональному использованию земли, техники, трудовых ресурсов. По этой причине на Черных землях и в Кизлярской зоне отгонного животноводства только за последние 10 – 15 лет емкость пастбищ уменьшилась в 2-4 раза. Кроме того, значительные земельные угодья выходят из оборота. Статистических данных о количестве таких земель нет. Однако, проведенные в мае 1984 года обследования 176,4 тысяч гектаров пастбищ в Уланхольской зоне показало, что 46,2 тысяч гектаров из них превращено в пески, 92,1 засыпано песками и только 38,1 тысяч гектаров сохранились. Причем, процесс опустынивания Черных земель, Кизлярских и Бабаюртовских пастбищ из-за неправильного закрепления и использования неотвратимо быстро растет. При таком землепользовании вести речь о сохранении земель и увеличении производства сельхозпродукции – нельзя. Поэтому за приведение их в порядок надо бороться безотлагательно.

- г) План – это закон, следовательно, его выполнение является обязательным и установление невыполнимых планов с точки зрения закона недопустимо. Поэтому, как и любой закон план должен: во-первых, предусматривать производство необходимой и наиболее рентабельной в данных условиях продукции; во-вторых, быть оптимальным, выполнимым; в-третьих, одинаковым для всех и неизменным на длительный период. И самое главное, способствовать повышению заинтересованности каждого хозяйства, подразделения, работника в достижении высоких темпов роста производства и устранении ненужных затрат – чтобы рост производства, снижение затрат и себестоимости отражались на их материальном положении.

Соответствует ли существующая система планирования этим требованиям? Конечно, нет. Для достижения их соответствия необходимо:

- Планировать не от достигнутого, а от земли. В настоящее время при доведении до области и района, а из района – до хозяйств плановых заданий, как правило, руководствуются выполнением плана производства и продажи в предыдущие годы, а иногда и из личных отношений к тем или иным руководителям.

И как результат, при одинаковых условиях и возможностях районам и хозяйствам, которые использовали имеющиеся возможности, от достигнутого наращивают высокие планы, а тем, кто не использовал их – планы остаются неизменными. Это приводит к тому, что и те и другие избегают использования имеющихся резервов увеличения производства, и борьбу за качество работ подменяют изысканием путей увеличения заработка, за счет некачественного выполнения объемов.

Возьмем такой пример: винсовхозу "Муцалаульский" Хасавюртовского района, где я работал директором, был установлен план 67 центнеров винограда, в среднем, с одного гектара, что намного выше, чем другим виноградарским хозяйствам района. Благодаря усилиям тружеников совхоза и благоприятным погодным условиям совхоз получил по 82 центнера и занял третье призовое место в республике. Воодушевленные успехом и связанным с ним моральным и материальным поощрением, труженики совхоза боролись за качество работ, берегли каждую кисть винограда, благодаря чему вновь перевыполнили план и получили значительную дополнительную оплату.

После этого совхозу к достигнутому высокому показателю, план значительно увеличили. Естественно, план стал явно не выполнимым и люди перестали бороться за качество работ. И как результат – виноградники пришли в упадок, урожайность резко упала.

- Запретить сельхозпредприятиям – закупать продукцию у населения. Другим, не менее серьезным недостатком в планировании мешающим развитию производства, является то, что сельхозпредприятиям в выполнение плана закупок включается купленная у населения сельхозпродукция. Так в 1984 году сельхозпредприятия Дагестана (превратившись в заготовителей и получая за заготовки как за выполнение плана производства премии) продали государству 122,8 тысяч голов КРС с живым весом 30,5 тысяч тонн. Из них 55,9 тысяч голов, живым весом 13,0 тысяч тонн, или около половины купленного у населения. За счет закупок у населения они продали государству также

67,5 тысяч голов овец, 6,8 тысяч тонн молока. Аналогичное положение было и в предыдущие годы.

В том же году сельские Советы и заготовительные организации закупили у населения 4 тысячи тонн мяса, 4,5 тысяч тонн молока, 3,8 тысяч тонн шерсти чистого волокна и много другой продукции. Вполне естественно, они могли бы заготовить и купленную сельхозпредприятиями. И, таким образом, избавить их от заготовительных функций, злоупотреблений, а также вплотную заняться производством.

- Прекратить ненужные перевозки сельхозпродукции. Во время хлебозаготовок, несмотря на тяжелое положение с транспортом и рабочей силой, почти все зерно вывозится на хлебоприемные пункты, а затем завозится обратно в виде кормов, семян, муки и т.д. Аналогично положение и с другими продуктами. Все подчистую вывозится, а затем завозится.

Во время перевозок допускается большие потери продукции, нерациональное использование труда, транспорта и средств. Поэтому, во имя устранения этих пороков в планах надо предусмотреть количество необходимой продукции, оставляемой хозяйству, селу и району для внутреннего потребления.

- Разрешить сельхозпредприятиям продажу мяса в счет плана будущего года. Ни один крестьянин не оставлял и не оставляет скот на зиму без кормов. Так спрашивается: какое же право имеют планирующие органы вынуждать сельхозпредприятия зимой держать непродуктивный скот. Ведь что получается? Многие хозяйства, не имея достаточного количества кормов оставляют на зиму непродуктивный скот для выполнения плана выходного поголовья и реализации в наступающем году. В результате, из-за падежа, низкой упитанности реализуемого скота, яловости, незначительности маточного поголовья в структуре стада они из года в год терпят большие убытки.

Так в 1984 году в колхозах и совхозах Дагестана падеж составляет 5,9 тысяч голов и из реализованных 67 тысяч голов 23,4 тысяч, или более одной трети было ниже средней упитанности и тощей. Надои на корову составляли 1657 кг., а себестоимость центнера говядины составляла 195 рублей, молока 37 рублей, что равно примерно государственной закупочной цене. Вот и получается, что работали, если можно так сказать, впустую.

Аналогичное положение и в овцеводстве. На начало 1985 года из 2122,2 тысяч выходного поголовья – овцематки составляли 994,1 тысяч или 46%. Здесь в 1984 году, несмотря на то, что многие хозяйства получают на 100 овцематок по 110 и более ягнят, получено всего 70. Кроме того 163,5 тысяч голов пало. Это и есть тот "Другой резерв, за который следует взяться решительно, – борьба с расточительством и потерями".

Если бы сельхозпредприятия помимо коров, в основном, оставляли молодняк КРС до двух лет, а овец до одного года, а остальное после пастбищного периода реализовывали, то не было бы сданного в неупитанном состоянии и павшего в период зимовки поголовья. Сюда же надо добавить экономию кормов труда и средств. Снижение нагузки на истощенные зимние пастбища и многие миллионы дополнительного дохода, не только за счет увеличения производства и снижения его себестоимости, но и за счет реализации скота молодняком. Это привело бы к увеличению

поголовья коров и овцематок в структуре стада, ускорило бы оборот стада, дало бы значительный дополнительный приплод а, значит, и мясо, молоко, шерсти и других продуктов животноводства.

СЕЛЬСКИЙ И РАЙОННЫЙ СОВЕТ

Какими они должны быть?

В общей структуре управления их первичной ячейке – сельскому, городскому принадлежит ведущее место. Это объясняется тем, что здесь непосредственно производятся материальные блага и находится сфера обслуживания, – сельскохозяйственные, промышленные, перерабатывающие, бытовые, строительные организации, объекты соцкультбыта – клуб, библиотека, школа, больница и т.д.

Несмотря на это в них нет отвечающих современным требованиям инженерных сооружений, культурно-бытовых учреждений и службы быта, многие запросы сельского населения в полной мере не удовлетворяются.

Причиной тому – лишение этих подразделений хозяйственной и финансовой самостоятельности. Согласно имеющимся расчетам, за 50 лет (с 1928 по 1978 годы) в производственную сферу города вложено средств втрое больше, чем на труженика села, а в непроизводственную сферу – в 11 раз. Однако, основная беда не в размерах вложений средств, а в том, что их значительная часть, по множеству причин затрачивается неэффективно. И как результат – все еще значительная часть имеющихся в стране сел – мелкие, в них нет полноценных школ, дошкольных учреждений, клубов, магазинов, учреждений бытового обслуживания и т.д. А имеющиеся в силу слабого руководства ими сельскими Советами, районными отделами и множества других причин, работают без взаимосвязи между собой, неудовлетворительно.

В этой связи возникает вопрос, каким образом, с помощью какого механизма эти самые близкие к народу Административные подразделения должны обеспечить на своей территории комплексное экономическое и социальное развитие? На наш взгляд, для того, чтобы сельский Совет действовал активно, результативно, прежде всего необходимо подкрепить имеющиеся у него права практической реальной властью, возложив на него всю полноту ответственности за положение дел на территории села. Для этого необходимо, чтобы сельские, городские Советы в соответствии с законом о местном самоуправлении были не формальными, а истинными владельцами земли, водных и других природных ресурсов своей территории.

Планы производства и продажи продукции должны устанавливаться не сельхозпредприятиям и индивидуальному сектору в отдельности, а сельскому Совету с учетом землепользования и обеспечения населения в производимых продуктах, с тем, чтобы не завозить их обратно.

Возложение на Советы функций владельца и распределителя земли между землепользователями, будет способствовать развитию крестьянских хозяйств, арендных отношений, усилит их роль по контролю за землепользованием, позволит избавиться от убыточных хозяйств и от ненужной части управленческого аппарата.

Задача Совета должна состоять в стимулировании культуры труда, быта и производства. В том, чтобы контролировать состояние использования земли, соблюдения экологических требований и т.д. В том, чтобы стать

заботливым организатором, достижения взаимосвязанной работы всех находящихся на его территории подразделений, а также комплексного, хозяйственного и социально-культурного развития села.

Финансовые ресурсы местного Совета должны формироваться за счет средств, получаемых от налогов со всех находящихся на его территории предприятий, а также из государственных пошлин, сборов, платы за патенты с лиц занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, реализации безхозного и кофискованного имущества, страховых платежей и всех других поступлений, взимаемых на его территории.

ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ДОЛЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ СНИЗУ ВВЕРХ, А НЕ НАОБОРОТ. Налоги в госбюджет должны поступать в сельское, городское подразделение, а оттуда перераспределяться. Каждый местный Совет должен определить расходы на содержание школ, медицинских, культурных, спортивных и других учреждений, а оставшиеся средства разделить на две части: одна это перечисление в бюджет вышестоящего Совета, а другая – без изъятия остается на развитие культурно-бытовых, жилищно-коммунальных объектов, благоустройство и другие цели.

Расходятся они без всякого указания сверху, по усмотрению местных органов власти и населения на сходах. И тогда отпадает необходимость в существующем громадном командно – бюрократическом аппарате. Не надо будет совершенствовать систему управления АПК, так как вопросы будут решать сельский, поселковый, районный, городской Совет. Каждое село, поселок, город будет иметь свои финансовые средства и жить полнокровной жизнью. У каждого из них будет свое лицо и свои традиции.

Но возникает вопрос – достаточно ли они оптимальны, существующие сельские и районные подразделения. Возьмем, например, Дагестанскую автономную республику. До революции здесь было всего девять районов (они назывались округами), в каждом из которых работало по 12 служащих. Расходы их составляли до 15 тысяч рублей в год. Управлял областью губернатор, на содержание аппарата которого из 38 человек затрачивалось 53.781 рубль 50 копеек. А сейчас в республике 39 сельских районов и более 600 сельских Советов, где работают тысячи управленцев, на содержание которых тратятся многие миллионы рублей. Наряду с этим районное звено имеет огромную численность структурных подразделений и работников в них. Это:

- а) Райком КПСС, райисполком райком ВЛКСМ, райкомы профсоюзов (сельского хозяйства, пищевиков, просвещения, культуры, здравоохранения и т. д.). Комитет народного контроля, Прокуратура, Суд, Милиция, Госбанк, Стойбанк;
- б) отделы культуры, народного образования, здравоохранения, ФК и Спорта и т.д.;
- в) райплан, райстатуправление, райфинотдел, райсобес, госстрах;
- г) управление сельского хозяйства, сельхозинспекция, сельхозхимия, сельхозтехника, управление оросительной системы и т.д.;
- д) заготконтора, заготскот, маслопром, вторчермет и т.д.;
- е) доротдел, межколхозстрой, сельстрой и другие стойорганизации;

Это далеко не полный перечень. Ведомственная раздробленность имеющихся в каждом районе 35-40 звеньев и связанное с этим отсутствие

согласованной работы различных ведомств – одно из больших зол, препятствующих нормальной работе.

Исходя из этого, для того, чтобы покончить с тем, что все занимаются всем и никто ни за что не отвечает необходимо разработать ПОЛОЖЕНИЕ о работе каждого подразделения, определив в нем функции райисполкома и областной организации в руководстве отделом, и взаимоотношение отдела с сельским звеном. С тем, чтобы местный Совет, на основе правильного сочетания территориальных и отраслевых начал в управлении руководил всеми объектами, находящимися на его территории, наряду с этим необходимо осуществить примерно следующее объединение:

1. Сельхозуправление – должно быть единым хозяином всего сельскохозяйственного производства, осуществлять руководство всеми сельскохозяйственными учреждениями и предприятиями района.
2. Сельстрой – основывается на базе объединения строительных, проектных подразделений района, связанных со строительством. Сельстрой, сосредоточив в своих руках все финансы и материальные фонды, выделяемые району на строительство, должен, используя имеющиеся в хозяйствах технику и трудовые ресурсы, производить капитальные и текущие строительные работы. Причем, его работа должна оцениваться выполнением объемов и снижением затрат.
3. Сельхозтехника – образуется на базе сельхозтехники, автопредприятий грузового транспорта и других связанных с использованием и ремонтом техники подразделений, имеющих в районе.
4. Заготуправление – на базе заготконторы, заготскот, заготзерно, маслопром и других заготовительных организаций. Это объединение позволит ликвидировать ведомственную раздробленность, более эффективно использовать работников, складские помещения, технику, транспорт, проявлять больше гибкости и оперативности в работе.
5. Райторг – на базе разрозненных торговых организаций, включая торговые функции потребкооперации, создать единую, подчиненную минторгу.
6. Культпросветотдел – на базе объединения отделов культуры, народного образования, здравоохранения, санэпидстанции, ФК и Спорта и других. В селах, из-за ведомственной раздробленности этих районных подразделений, нет взаимосвязи и взаимопомощи между школой, клубом, физкультурными и медицинскими учреждениями. Объединение их позволит руководить из одного центра, а совершенствованный сельский Совет этому содействовать.
7. Планово-финансовый отдел – на базе тесно взаимосвязанных между собой, райплана, статуправления, финотдела, отдела соцобеспечения, госстраха и других связанных с их деятельностью учреждений создать планово – статистический и финансовый отделы.

В Дагестанской АССР с огромной пользой можно сократить численность имеющихся 604 сельских Советов минимум на одну четверть, а численность имеющихся 39 районов больше чем на половину. Наряду с этим в целях устранения дублирования в работе райисполкома и райкома партии, с тем, чтобы на селе и в районе был один руководитель, предлагается должности

первого секретаря райкома партии и председателя райисполкома объединить в одном лице (при полной самостоятельности обоих органов).

То, что реорганизация сельских, районных, городских подразделений приведет к их взаимодействию и оперативности в работе, к огромной экономии труда и средств, и самое главное, к приобщению огромной армии высококвалифицированных людей к полезному труду – ОЧЕВИДНА КАЖДОМУ. Давайте подумаем, посмотрим, не отвергая сразу, что это даст. Ведь мы от этого ничего не теряем.

ОБЛАСТНОЕ ЗВЕНО

Исходя из перенесения центра руководства на сельское, районное звено и объединения районных учреждений, необходимо совершенствовать и областное подразделение, его структуру и функции.

В стране, наряду с 15 союзными республиками имеются:

Автономных республик – 20

Автономных областей – 8

Автономных округов – 10

Краев – 6

Областей – 121

Всего – 165

Существующее в настоящее время обилие и разнообразное деление имеющихся областных подразделений, многие из которых имеют всего по несколько районов, перестало отвечать интересам развития страны. Поэтому было бы целесообразно создать единую оптимальную систему областного деления страны и с учетом совершенствования структуры районных, городских подразделений осуществить объединение звеньев управления.

Возьмем к примеру сельское хозяйство. Сельским хозяйством Дагестана руководят: – Министерство сельского хозяйства ДАССР, в котором 10 заместителей министра, около 30 отделов, занято более 200 человек, не включая многочисленных расположенных в городе подведомственных министерству организаций; Министерство мелиорации, Минлесхоз, многочисленные тресты (консервтрест, овцетрест, птицепром, винобьединение, плодоовощтрест и т.д.) в которых аналогичное положение, правда в несколько меньших размерах. А сельское хозяйство республики, как было показано выше находится в плачевном состоянии. Вот и получается: "у семи нянек дитя без глазу" и никто за это не ответственен. Существующее положение мешает рациональному использованию земли, приводит к раздроблению сил и средств, отвлечению огромной численности квалифицированных специалистов из производственной сферы в непроизводственную.

НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

• Профсоюзы: в Дагестанской АССР, наряду с Дагсовпрофом, где работают огромная армия людей, имеется еще 17 областных, 231 городских, 48 объединенных комитетов. 13 профкомов производственных объединений, 4703 ФЗМК, более 2000 цехкомов и более 10000 профсоюзных групп. Спрашивается, не слишком ли много отвлекается людей и средств? Не накладно ли это обществу? Нельзя ли обойтись без этой великой армады?

А если посчитать в целом по стране, сколько людей, материальных средств и рабочего времени ими тратится на проведение многочисленных заседаний, собраний и т.д. то станет ясно, — что такая численность работников, затрат труда, времени и средств является никому не нужной роскошью.

Для избавления от существующих пороков профсоюзную деятельность надо бы сконцентрировать на руководстве санаториями, зонами отдыха, туристическими базами, распределение путевок. Для проведения этой работы, наряду с Облсовпрофом, достаточно будет иметь Райком профсоюза примерно с 5-7 работниками. Это позволит концентрировать все путевки в единых руках и улучшить работу по их распределению, а также конкретизировать работу профсоюзов, с тем, чтобы они не дублировали работу других органов.

- Добровольные общества: у меня нет данных численности работников, занятых в различных добровольных обществах, но как свидетельствует пресса, их также огромное множество, а численность оплачиваемых работников составляют многие тысячи. Это говорит о том, что компетентным органам необходимо со всей серьезностью заняться ими и привести их в соответствие с современными требованиями.

- Пенсионное обеспечение. Распределение по труду является могучим рычагом развития производства и роста производительности труда. Другое дело пенсия — в данном случае никто не трудится, а получает пособие из общественных фондов потребления, которые должны быть равными для всех. В законе о пенсиях можно было бы предусмотреть три вида пенсии: по старости, полной и частичной потере трудоспособности, а также персональную.

Лица пенсионного возраста и инвалиды, потерявшие полностью трудоспособность, должны получать пенсию независимо от того, где работал и сколько получал. Для этого достаточно предъявить паспорт удостоверяющий пенсионный возраст или инвалидную книжку, удостоверяющую полную потерю трудоспособности. Такой подход объясняю тем, что государство с учетом своих возможностей обязано заботиться о всех своих гражданах, потерявших работоспособность, несмотря ни на что, и забота эта должна быть равной.

Персональную пенсию можно было бы установить в виде надбавки и льгот к принятой пенсии, либо в каждом случае отдельно. Что же касается частично потерявших работоспособность инвалидов и работающих пенсионеров, то им можно будет оплачивать 50% от принятой полной суммы пенсии.

Предлагаемая пенсионная система характеризовалась бы гуманностью, простотой, равенством и привела бы к устранению бумаготворчества, волокиты и злоупотреблений. Дала бы возможность высвободить многочисленных работников, работающих в учреждениях социального обеспечения.

Против предлагаемой пенсионной системы могут возразить тем, что в число получающих пенсию попадут лица, не принимавшие достаточного участия в общественных работах. Эти возражения будут беспочвенны, так как почти все эти лица заняты воспитанием детей и в домашнем хозяйстве, и, следовательно их труд является не менее ценным, чем труд других.

В отношении лиц, по тем или иным обстоятельствам, не принимавших достаточного участия в труде, государство не имеет права оставлять их без средств к существованию. А если учесть устранение злоупотреблений, волокиты и высвобождение многочисленных работников к которым это приведет, то эти возражения будут просто неразумными. Все это можно обосновать на конкретных расчетах. Такой же подход должен проявляться и при оплате больничных. Независимо от того сколько работал, труженик предъявляет в бухгалтерию больничный лист и ему без всякой волокиты оплачивают скажем, 75% от зарплаты.

- Страхование – для организации страхования, сбора и выплат страховых сумм с государственных предприятий государственными страховыми органами составляется огромное количество бумаг, содержится огромный аппарат страховых работников и затрачиваются громадные средства на их содержание. Для устранения этих никому не нужных затрат труда и средств, а также злоупотреблений, необходимо просто ликвидировать государственные страховые органы. При стихийных бедствиях, нанесших серьезный ущерб, можно будет без страховых органов, на основе рекомендаций комиссий компетентных органов, их частично возмещать.

- Рассмотрение предложений, заявлений и жалоб трудящихся – нашло свое развитие в Указе от 4 марта 1980 года "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан". Однако, сколько бы ни было указов, пока не будет строго установленного порядка письменных обращений, рассмотрения писем и приема граждан; пока не будут устранены причины, приведшие к тому, что руководители даже областных организаций отгородились от трудящихся многочисленными секретарями и к ним невозможно попасть на прием; не будут приняты решительные меры по достижению окончательного разбирательства писем на месте с участием заявителя с тем, чтобы резко уменьшить количество писем в центральные органы – в вопросе рассмотрения писем и приема граждан, порядка не будет. Для этого необходимо:

- а) высвободить центральные органы от бумажного потока, путем повышения прав, самостоятельности и ответственности местных органов;
- б) не рассматривать заявления поданные в центральные органы, минуя предприятия, районные организации, если они не входят в их компетенцию.

Систему прохождения писем я представляю следующим образом: заявитель обращается к руководителю. Если не согласен с его ответом, – в районные организации, которые осуществляют проверку с участием заявителя. И только в случае несогласия с проверкой на месте может обратиться в вышестоящие органы, которые обязательно реагируют на его возражения.

В отношении приема граждан – в районе, области и центре должны быть установлены дни приема граждан или иначе говоря, дни открытых дверей. В эти дни руководители всех подразделений страны и депутаты занимаются приемом граждан. Нарушители разработанных правил разбора писем и приема граждан, должны строго наказываться, и меры эти широко оглашаться.

• О законности и ответственности. Как сказал великий просветитель прошлого – мы свободны, потому, что живем под властью законов. Но закон действует, когда он конкретен, одинаков для всех. А не тогда, когда отдельные лица, благодаря служебному положению, безнаказанно творят что хотят. Поэтому, с них и надо начинать борьбу.

Или вопрос об ответственности. Сейчас многие высокопоставленные работники выдвигают на руководящие посты ничем не проявивших себя бездарных друзей и родственников, мешают работать и ни за что не отвечают. И, к сожалению, с них ответа не требуют. В этой связи, я как коммунист, спрашиваю ЦК, его секретарей, почему в Дагестане высшие руководители партийно-советских органов, десятилетия ведающие сельским хозяйством, не несут ответственности за существующее пагубное положение? Почему руководство ЦК, перейдя от слов к делу, со всей серьезностью не требует конкретного ответа за допускаемые ничем не оправданные огромные потери; неудовлетворительное использование имеющихся резервов и возможностей; порчу земель? А ведь надо бы и чем быстрее и строже, тем наглядней для всех.

• Несколько слов по национальному вопросу. В Дагестане много народностей. Вспоминаю комсомольскую молодость – у меня было много друзей и никому в голову не приходило интересоваться национальной принадлежностью другого. А сейчас, бывая на республиканских активах, просто удивляешься, как руководящие коммунисты группируются по национальному признаку.

И в заключение, по моему глубокому убеждению, если ЦК партии не примет срочные меры по совершенствованию системы управления на основе разного повышения самостоятельности и прав сельских, городских Советов и доведению до минимума численности управленческого аппарата; если не начнет серьезную борьбу с националистическими тенденциями, и с теми, кто государственные интересы подменил жадой наживы, они разрушат страну.

21 мая 1985 года.

Газета "Сельская жизнь" 27 октября 1988 года

В ЧЕМ СИЛА БЮРОКРАТА

Бюрократия уже не раз доказывала на деле свою способность сводить на нет самые лучшие и здравые планы и замыслы. Примеров тому в нашей истории более, чем достаточно. И так не хотелось бы их множить... Ведь побеждают бюрократы обычно не благодаря безукоризненной логике, а в силу одной только причины – у них в руках реальная власть.

Как первоочередная мера борьбы с бюрократизмом мне видится, во-первых, ликвидация учреждений, которые не нужны, а во-вторых, отмена всех законодательных актов и инструкций, накладывающих "табу", требующих разного рода согласований, ограничивающих инициативу и предпринимчивость хозяйств и предприятий.

Чтобы разговор был более предметным, сошлюсь на конкретные примеры. В Дагестане за последние пять десятилетий численность сельского населения возрасла более, чем на треть, и в расчете на одного работающего приходится менее 0,3 гектара пашни. Хозяйства и предприятия

здесь преимущественно небольшие, но в каждом из них огромный управленческий и обслуживающий персонал. Многие не сеют, не жнут, ни за что ответственности не несут, но от зарплат и премий, естественно отказываться не спешат.

Из-за низкой культуры производства низки урожайность, продуктивность скота, велики затраты труда и средств. Вот и выходит, что при наличии солидных материально-технических средств и трудовых ресурсов экономика республики топчется на месте. Конечно же, без ломки отжившего механизма хозяйствования и избавления от цепко держащихся за свои места "пилиших" руководителей, даже используя хозрасчет и подряд, добиться существенных сдвигов в увеличении производства и снижении затрат будет трудно. Несмотря на это, руководство аграрного сектора республики в этом направлении действует пассивно. Перейти на самофинансирование пытаются не путем организационных изменений, преодоления расточительства и безхозяйственности, а за счет дифференцированных надбавок к закупочным ценам на сельхозпродукцию, т.е. путем, который, на мой взгляд, способен завести только в тупик.

Часто размышляю: почему все-таки не предпринимаются более радикальные и решительные меры? И вот к какому выводу прихожу. Борьба с бюрократизмом должна начинаться непосредственно с управленческого аппарата хозяйства и районного звена. Да и на республиканском уровне тоже многое нуждается в коренной реорганизации. Без ломки существующих отношений, сложившейся системы управления на серьезные перемены в сельскохозяйственном производстве рассчитывать не приходится. Сложность тут заключается в том, что решение этих вопросов нельзя отдавать на откуп самим работникам управленческого аппарата. Наивно полагать, что они по собственной инициативе захотят сами ограничить свою власть. Делом этим должны вплотную заняться те, кто кровно заинтересован в переменах, – наделенные полномочиями коллективов рабочие, колхозники, специалисты-практики, ученые. В том, что борьба с бюрократизмом силами аппаратчиков малоэффективна, можно судить по примеру той же реорганизации управления, которая была проведена в сельском хозяйстве республики и после которой штат Госагропрома в Дагестане раздулся до 500 человек! Соответственно обстоят дела и в районах. И невозможно понять, зачем каждому РАПО нужны штаты, почти равные по численности тем, что были когда-то в Минсельхозе всей автономной республики? При этом я не беру в расчет многочисленных работников Министерства мелиорации, Минлесхоза, винобъединения, консервобъединения, птицепрома, пчелоконторы и огромного количества других подразделений, которые сохранены вопреки здравому смыслу.

Еще один вопрос. Зачем Дагестану наряду с сельхозинститутом иметь еще четыре сельхозтехникума, школу по подготовке работников среднего звена, курсы переподготовки специалистов, выпускники которых не могут найти работу? А ведь еще есть НИИ сельского хозяйства, ветеринарии... Между тем перестройка, на мой взгляд, требует не этого хаотичного нагромождения организаций и ведомств, а принципиально иного подхода: армию специалистов, крутящихся пока в бумажном кругообороте, нужно занять настоящим делом, т.е. на основе глубокого анализа местных условий и перспектив развития, сырьевых и трудовых ресурсов, с учетом организации арендного подряда определить количество хозяйств, бригад и

ферм, которые рационально иметь в каждом районе. Разработать для них наиболее подходящую структуру, угодий, рассчитать возможности производства кормов и содержания скота. Стандартизация здесь не допустима. Именно в такой, пусть сложной, но крайне необходимой работе нуждается сельское хозяйство республики, чтобы выбить из – под ног бюрократов экономическую основу.

В Дагестане с учетом организации агросистем число сельских районов, например, вполне можно сократить вдвое, сельских Советов и сельхоз-предприятий – на треть. И за счет только этого вернуть в производство тысячи людей и сотни тысяч рублей, расходуемых неэффективно. Пора четко уяснить для себя: экономика – не нива для благотворительности. А это значит, что предоставляемая местам самостоятельность в управлении должна сочетаться с их полной ответственностью за устранение расточительства, бесхозяйственности, излишеств. Ненужные структурные подразделения и управленческие работники в них как раз и являются тем звеном, где порождаются безответственность, бюрократизм.

Сейчас, как никогда прежде, назрела необходимость реорганизации руководства местными делами на принципах самоуправления, самофинансирования и самообеспечения, устранения ведомственной раздробленности местного хозяйства.

Газета "Сельская жизнь" 6 декабря 1989 года

БЕЗ ДОКЛАДА НЕ ВХОДИТЬ

Не пора ли отменить введенную в учреждениях в период застоя пропускную систему?

Период застоя выработал свой стиль, породил свойственный ему метод руководства и хозяйствования, принципы проведения кадровой политики. Многие атрибуты этого периода ушли или уходят в прошлое, однако, что греха таить, некоторые стереотипы стиля и методов работы того времени продолжают сохраняться. В частности, и укрепившаяся в период застоя пропускная система, и правила приема граждан, их письменных обращений, приведшие к отрыву руководителей партийного, государственного и хозяйственного аппарата от масс. Здесь просматривается прямая и неразрывная цепочка: нет доступности – и в результате аппарат не в состоянии правильно реагировать на возникающие актуальные проблемы, решать самые простые вопросы. Нет контроля со стороны общественности – и бурно расцвела семейственность в подборе кадров, безответственность, что нанесло стране бо́льшой экономический и моральный урон.

А ведь не так уж давно – в шестидесятых годах – двери министерств, научных учреждений, редакций газет журналов и других ведомств были открыты для всех. Можно было зайти к любому работнику, посоветоваться решить вопрос. В обкоме партии коммунисту достаточно было предъявить партбилет, чтобы пройти к любому сотруднику, включая секретаря обкома. Ныне же – и пропускная система, и не всегда реализуется возможность записаться на прием... Лишь миновав два этих барьера, имеешь шанс пробиться к нужному руководителю.

Словом, в центре и на местах образовалась огражденная пропускной системой, оторванная от посетителей многочисленными секретарями и телефонами, фактически недоступная каста руководителей.

Было бы наивно рассчитывать на то, что партийная и советская бюрократия без всякого сопротивления откажется от власти и своих привилегий, от привычки командовать всем и вся. Вот почему так важна ясная оценка этого общественного явления, определение причин его живучести и масштабов причиняемого вреда.

Сегодня каждому здравомыслящему человеку непонятно: от кого, зачем и кому нужна внедренная повсеместно охрана и пропускная система, которые превращают людей – сограждан! – в робких просителей, приводят к несостоятельности в борьбе с расточительством.

Всего один факт. Председатель Госагропрома Дагестанской АССР М.М. Абдулбасиров очень мало общается с людьми, он и посетителей принимает в месяц один день – с 14 до 18 часов, а по телефону с ним связаться вообще невозможно. Поневоле задумаешься: так ли уж случайно, что в сельском хозяйстве Дагестана – а он эту отрасль возглавляет почти два десятилетия: сначала как секретарь обкома партии, затем первый заместитель Председателя Совмина, а ныне – как председатель Госагропрома – ни одна из давно назревших проблем не нашла решения?

Пример этот, увы не исключение. Так, что вопрос о доступности руководящих кадров – это еще и вопрос о степени их компетентности. Ведь наивно было бы полагать, что интересные, перспективные идеи могут приходить в головы только одним аппаратчикам. Интеллектуальный потенциал нашей страны – это не раз отмечалась – сказочно богат. Но вот беда: не реализуется даже на десятую часть. Почему? Причин много. Но не последняя в их числе и та, что нестандартно мыслящим людям – а они как правило, не очень "удобны" в общении – ой как непросто пробиться на прием к тем, кто наделен правом принимать решение. Можно, конечно все изложить письменно... Но и к бумаге, если только нет на ней герба уважаемого учреждения, подходят у нас без всякого почтения и внимания. Могут и не ответить или отписаться, не вникая в суть поступившего предложения. Не потому ли так часто у нас миллионы выбрасываются на ветер, а экономика топчется на месте?

Особо хочу остановиться на существующем порядке рассмотрения предложений и писем. Здесь также многое, оставленное в наследство от времени застоя, остается без существенных изменений. Дают о себе знать инерция мышления, привычка к старому. В лучшем случае с заявителем побеседует сотрудник того или иного аппарата, не наделенный достаточными полномочиями, который проформы ради скажет, что проблему невозможно решить. Или, напротив, что она будет решаться.

Вполне закономерен вопрос: как долго еще будет сохраняться такое, в общем-то нетерпимое положение? Столь же естественен и ответ: до тех пор, пока не будут устранены причины, порождающие обращения по многу раз во всевозможные инстанции только по той причине, что нигде вопрос конкретно не решается. До тех пор, пока не будет наведен такой порядок, при котором письма будут рассматриваться с участием заявителя на месте. А пока... Пока, увы, множество писем, поступающих в центральные органы, в нарушение Указа о работе с письмами и жалобами трудящихся,

направляются для рассмотрения и ответа тем, на кого жалуются, а в лучшем случае тем, кто не в состоянии радикально решать обсуждаемые вопросы.

Что бы я предложил взамен? Да в общем плане ничего нового, ведь рецепты борьбы с бюрократизмом на сегодняшний день хорошо известны: это демократизация, гласность. Что же касается конкретных форм, то в этом направлении, на мой взгляд, необходимо: во-первых, высвободить центральные органы от бумажного потока путем максимального упрощения законодательства, а также повышения прав, самостоятельности и ответственности местных органов за выносимые ими решения. Во-вторых, не рассматривать, а возвращать авторам заявления в тех случаях, если они обратились в центральные ведомства, минуя первичные и районные организации, за исключением тех случаев, когда проблемы входят в прямую компетенцию центральных органов. В-третьих, необходимо четко организовать прием граждан как в местах, так и в центральных органах. Причем не только в приемные дни и часы, но и в один из выходных, хотя бы раз в месяц, иными словами говоря – установить день открытых дверей. Нарушающих правила приема и разбора писем необходимо строго наказывать.

Устранить пороки, которыми наделены существующая система доступности (а, точнее, недоступности) руководителей разного ранга, порядок рассмотрения писем и обращений граждан, – значит укрепить у миллионов людей веру в справедливость в способность нашего общества к самоочищению. Это значит, перейти наконец к практическому участию народа в решении важнейших вопросов и проблем стоящих перед обществом.

Газета "Известия" 14.06.1985 года

ЧЕРЕСПОЛОСИЦА

О некоторых вопросах землепользования

В Дагестанской АССР площадь сельскохозяйственных угодий – без малого 3 миллиона гектаров. Из них пастбища – это 2.105 тысяч, сенокосы – 270 тысяч и только 480 тысяч гектаров пашни.

Естественные угодья состоят из летних – расположенных на альпийских лугах Кавказских гор пастбищ, и зимних – на Черных землях и в Прикаспийской низменности. Скажем сразу, используются и те, и другие малозэффективно. И происходит это прежде всего из-за давно сложившейся недопустимой сегодня чересполосицы, которая тормозит развитие производительных сил в сельском хозяйстве, мешает его интенсификации.

Особенно ярко проявились негативные последствия существующего положения после укрупнения колхозов. За минувшие 40 лет число сельскохозяйственных предприятий в Дагестане сократилось с 1189 до 562. Укрупнение это благоприятно сказалось на развитии сельского хозяйства, но в то же время еще сильнее показало нерациональность прежних принципов распределения земель. Совершенно ясно: без постоянного хозяина земля теряет плодородие, пастбища ухудшаются. И разве это нормально, что многие колхозы и совхозы перегоняют овец с летних пастбищ в одних районах на зимние – в других. Например, хозяйства Гунибского района наряду с летними пастбищами у себя в районе имеет 70 тысяч гектаров летних пастбищ на

территории четырех других горных и 128 тысяч гектаров зимних пастбищ в шести равнинных и предгорных районах. При таком положении разве кто-то заинтересован в улучшении угодий, в повышении их плодородия? Это к тому же приводит к длительным перегонам скота, со всеми вытекающими отсюда затратами и недостатками в организации зоотехнической и ветеринарных служб.

Чересполосица ведет и к неравномерности в распределении летних и зимних пастбищ. Так, хозяйства Новолакского района, помимо зимних пастбищ, у себя в районе, имеет еще, 49 тысяч гектаров зимних пастбищ в пяти других районах. Однако у них нет летних пастбищ, и руководители хозяйств вынуждены противозаконно, с нарушением существующего законодательства содержать летом скот там, где избыток летних пастбищ.

Неразумность такой практики отчетливо проявляется при анализе результатов работы конкретного хозяйства. Возьмем один из многочисленных примеров. У колхоза "Знатные люди" Хунзахского района 3600 гектаров сельхозугодий, из которых пашни 650 гектаров. Эти земли разбиты на два участка в горах, три зимних пастбищ на равнине в Кизилюртовском и Хасавюртовском районах. Угодья эти удалены друг от друга на сотни километров. И на каждом из них колхоз должен возделывать кормовые, заготавливать сено, строить животноводческие и другие помещения. Это, вполне естественно, приводит к распылению сил, средств, препятствует рациональному использованию техники, трудовых ресурсов.

Сложившееся в Дагестане землепользование безусловно не соответствует требованиям апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС о переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития и выходу на высший мировой уровень производительности общественного труда. О какой интенсификации может в республике идти речь, если из-за безхозяйственного отношения к земле с каждым годом увеличиваются площади, которые выходят с оборота, постоянно низки продуктивность скота и урожайность.

Вот некоторые тому подтверждения. В Дагестане только на Черных землях и в Кизлярской зоне отгонного животноводства, где более 900 тысяч гектаров пастбищ, и где ежегодно выпасается свыше 1,3 миллиона овец и 96 тысяч голов крупного рогатого скота, из-за перегрузки и неразумного использования земли урожайность пастбищных трав из года в год снижается. На этих пастбищах в среднем на гектаре травяной запас не превышает одного центнера массы в перерасчете на сено. К тому же за последние 10-15 лет емкость пастбищ Черных земель уменьшилась в 3-4 раза. Проведенные в мае 1984 года по заданию Совета Министров ДАССР обследования 176,4 тысяч гектаров пастбищ в Уланхольской зоне показали, что 46,2 тысяч гектаров превращены в пески, а 93,1 тысяч засыпаны песками и только 38,1 тысячи гектаров сохранились. Причем порча земли, вызванная неправильным закреплением пастбищ и чересполосицей, продолжается.

На первый взгляд, все нетрудно исправить. Но это не так. Как не парадоксально, несуразности обосновываются выкладками, "учеными" доводами. Однако оставлять пастбища в таком состоянии, чем бы это ни обосновывалось, конечно, нельзя. За приведение их в порядок и повышение продуктивности следовало бы браться безотлагательно, и со всей настойчивостью. Важно заглянуть в будущее, дать оценку тому ущербу, который наносится природе хозяйственной деятельностью, и с этих позиций

решать проблему. Закрепление за колхозами земли на бесплатное, бессрочное пользование совершенно не означает, что в целях рационального хозяйствования не надо проводить перераспределения земель. Надо!..

Перераспределение это следует вести с учетом схем районных планировок, отражающих укрупнение хозяйств до оптимальных размеров, а также специализацию сельскохозяйственного производства в зависимости от природно-экономических условий. Цель — ликвидация межрайонной и внутрирайонной чересполосицы, отвода пастбищ для каждого хозяйства и района в одном месте, объединения разрозненных мелких участков в один массив и создания нормальных условий для отгонного животноводства.

При этом важно учесть возможности тех хозяйств, которые в состоянии заготавливать корма для скота и его длительные перегоны. Дагестан — республика многонациональная. Исстари привычен полукочевой быт некоторой части населения. Но я не заметил, чтобы сейчас к нему была большая приверженность. Жизнь стала богаче во всех отношениях, и оттого хочется быть вместе с родными, друзьями, пользоваться всем современным в быту и в культуре. И это, видимо, тоже надо учитывать, преодолевая чересполосицу.

Необходимо учесть и возможности садоводства. По подсчетам специалистов, в горной зоне Дагестана под таррасное и горно-долинное садоводство можно использовать 130 тысяч гектаров. Это даст возможность занять имеющуюся здесь в избытке рабочую силу, более продуктивно эксплуатировать земли и получать много дефицитных сейчас фруктов — абрикосов, персиков, груш, хурмы. А также грецкого ореха и ценнейшей древесины.

Словом, огромные неиспользованные резервы и возможности очевидны. Приведение их в действие, в основном, зависит от устранения чересполосицы и правильного распределения земель. Как и положено, вопросы такого порядка должны решаться в высоких компетентных инстанциях. С желанием привлечь их внимание к очень, мне думается, важной проблеме и написана эта статья.

"Экономическая газета" № 49, 1987 год

ССЫЛАЮТСЯ НА ГОРНЫЕ УСЛОВИЯ

Когда-то в Дагестане было всего девять сельских районов, а сегодня их тридцать девять. Конечно, население увеличилось, но площадь сельхозугодий практически не изменилась. Увеличилось, правда, количество сельскохозяйственных предприятий. Сейчас их насчитывается более пятисот. Большинство из них по площади сельхозугодий, и по объему производства невелико. Причем многие хозяйства пользуются пастбищами для овец, расположенными от их центральных усадеб за пятьсот и более километров в нескольких административных районах. В результате, земельные угодья эффективно не используются, выходят из оборота.

Приведем несколько примеров. Вот характерный для республики район — Хивский. Здесь семь сельскохозяйственных предприятий, у которых всего 39 тысяч гектаров сельхозугодий, в том числе 1,6 тысяч гектаров пашни,

шестнадцать тысяч овец и коз. Валовая продукция составляет менее чем 2,5 миллионов рублей в год, доход чуть более 940 тысяч. А на оплату труда расходуется 1.855 тысяч рублей (данные среднегодовые последних трех лет). Убытки хозяйств исчисляются сотнями тысяч рублей.

В Унцукульском районе в шести хозяйствах из девяти доход ежегодно не превышает восемьсот тысяч рублей, а оплата труда в два раза больше. Например, колхоз "Ашильтинский" в прошлом году реализовал продукцию на 185 тысяч рублей. Валовый доход составил 66 тысяч, а оплата труда – 132 тысяч рублей. Заметим, что из этой суммы почти одна треть выплачена конторским работникам, специалистам, бригадирам и объездчикам, которых здесь 26 человек.

На наш взгляд, число сельских районов в республике можно сократить минимум на половину, довести до оптимальных размеров. Безусловно, необходимо учитывать особенности местных условий, в частности: в каждом районе должно быть определено количество наделенных оптимальным землепользованием сельхозпредприятий, объектов перерабатывающей промышленности и промыслов в них, обеспечивающих наиболее полное использование земли, сырьевых ресурсов и рабочей силы.

Однако, несмотря на экономическую целесообразность укрупнения административных районов, никто из руководителей республики не хочет начать это дело. Ссылаются, как правило, на горные условия, которые, мол, предопределили сложившееся административное деление и размеры сельскохозяйственных предприятий.

И что же получается? Тысячи людей в управленческом аппарате занимаются никому не нужной работой, сотни миллионов рублей уплывают на ее оплату. Многим из них, конечно, не хочется рисковать своим благополучием, терять "административное кресло".

Сейчас, несмотря на ежегодно выделяемые государством 53 миллиона рублей низкорентабельным хозяйствам (а их насчитывается 350), большинство из них работают убыточно, имеют огромную задолженность Госбанку. Так ежегодная валовая продукция колхозов республики составляет 106 миллионов рублей, а их задолженность банку превышает триста миллионов. Вот и получается: есть материально-технические средства, трудовые ресурсы, а экономика топчется на месте.

Чтобы вести производство на интенсивной основе в сложившихся условиях, необходимо, по нашему убеждению, упорядочить землепользование, а сделать это можно, если на базе мелких хозяйств создать хозрасчетные бригады, фермы, организовать семейный и арендный подряд.

Необходимость упорядочения землепользования вполне очевидна. Сошлемся на такие факты. Восемьдесят процентов земли хозяйств Гунибского района находятся за его пределами. Семьдесят тысяч гектаров летних пастбищ расположено на территории четырех других горных районов и 128 тысяч зимних – в шести равнинных и предгорных.

Неразумность такого землепользования отчетливо выявляется при анализе результатов работы конкретного хозяйства. Вот один из многочисленных примеров. В горном селе Балхар Акушинского района находится центральная усадьба колхоза "Дружба". Хозяйство имеет менее десяти тысяч гектаров земли, в том числе пашни – всего четыреста. Сельхозугодья и производственные объекты его находятся друг от друга на расстоянии пятьсот-восемьсот километров в шести административных

районах. Летние пастбища – в центральной усадьбе Балхар, Цунтинском и Рутульском районах, зимние – в Бабаюртовском, Хасавюртовском и на Черных землях. Сложившееся землепользование приводит не только к ослаблению управления производством, но и к огромным издержкам, связанным со строительством и содержанием производственных объектов, техники, перегоном скота, командировками работников. Серьезные трудности складываются при создании социально-бытовых и производственных условий.

– Переход на хозрасчет, самофинансирование, – говорит председатель колхоза Салих Магомедович Идрисов, – немислим без упорядочения землепользования. Необходимо передать расположенным поблизости хозяйствам Цунтинского района используемые нами земли и зимние пастбища, а также поголовье овец и доводить задания по продаже овоцеводческой продукции хозяйствам этого района.

Тогда появится возможность создать рациональную структуру стада, повысить продуктивность скота за счет улучшения породного состава, увеличения маточного поголовья, укрепления кормовой базы.

С таким подходом согласен и Гаджимурад Дибирович Алибеков – председатель колхоза "Серго" селения Шангада Гунибского района, земельные угодья которого находятся в семи других районах.

Наряду с перераспределением сельхозугодий между районами и хозяйствами следует определить конкретные пути эффективного использования земли. В Балхарах, например, на заброшенных участках можно создать горно-долинное и террасное садоводство, а междуурядье отводить для посева овощей.

Заметим в Дагестане, по подсчетам специалистов, для террасного и горно-долинного садоводства можно освоить более ста тридцати тысяч гектаров, что позволит использовать имеющиеся в горной зоне избыток рабочей силы, получить сегодня много фруктов – абрикосов, персиков, груш, хурмы, яблок, а также грецкого ореха. С расширением площадей под садами потребуется, конечно, хранилища, надо будет увеличить мощности перерабатывающей промышленности, а также объем строительных работ. Но, как говорят, игра стоит свеч.

О необходимости использования в горах террасных и долинных земель под сады, внедрения там семейного и арендного подряда не раз говорилось на пленумах Дагестанского обкома партии. Однако, скажем откровенно, решений принято много, еще больше было выступлений и призывов. Но практически по выявлению, освоению в каждом районе таких сельхозугодий пока что ничего не делается.

Газета "Советская Россия", 17 августа 1988 года

СТРЕНОЖЕННАЯ АРЕНДА

И на Всесоюзном съезде колхозников, и на Всесоюзной партийной конференции мощно, уверенно во весь голос прозвучало: преодолеть отчуждение крестьянина от земли и обеспечить коренное улучшение продовольственного снабжения в стране можно только на основе развития самых разнообразных форм подряда и аренды. То есть вычленено и пред-

логается, как я понимаю, коренное, революционное переустройство всего нашего сельского уклада, очень основательная его перестройка. Отметим это – основательная, а значит, основанная на принципиально новых подходах.

Мы же, сдаётся, в большинстве своем все еще пытаемся решить эти принципиально новые перестроечные задачи в рамках традиционных подходов, все еще испытываем страх перед ломкой существующих традиций, все еще не доверяем себе, а ждем соответствующих циркуляров из Москвы. Разве не ясно, например, что организовывать производство, вести сельское хозяйство, осуществлять госзакупки на приволжских просторах и, скажем на мелкоконтурных участках Дагестана однотипно нельзя? Да и в том же Дагестане есть различные зоны – горная, предгорная, равнинная, в которых совершенно не сопоставимы условия хозяйствования. А значит и пути здесь той же аренды и арендного подряда весьма различны и применительно к местным условиям должны иметь, так сказать, свое собственное лицо.

Мне, например, представляется, что в условиях нашего Дагестана, в условиях его относительной мелкоконтурности аренда будет развиваться в, так сказать, более локальных, в более дробных формах, нежели, скажем, в заволжских или донских степях, на Кубани или на Алтае.

И пусть на здоровье вот так развивается. Важны не арендные формы сами по себе – важна сама аренда, ее могучие преобразующие принципы. Ведь что такое аренда? В моем понимании это не что иное, как индустриальная или групповая трудовая человеческая деятельность в сельском хозяйстве, когда через определенную договоренность с государством производитель становится фактически собственником земли и, что не менее важно, собственником средств производства и произведенной продукции. Подчеркиваю – собственником, как бы это слово ни звучало для многих непривычно. Полностью согласен с И. Васильевым ("Советская Россия", 23 июня 1988 года): пока не будет единения работника и собственности, пока не дадим непосредственному производителю, крестьянину, землю, ничего у нас не получится. Отторгнутый от собственности работник лишается, так сказать, социальной принадлежности, и даже больше – деклассируется.

Да ведь, собственно, это чтобы принудить работника работать, мы и держим огромный управленческий аппарат. У нас в Дагестане, например, 243 колхоза и 286 совхозов. Ну прибавьте к этому несколько десятков лесхозов, межхозяйственных, птицеводческих и перерабатывающих предприятий... Так вот: нехитрым этим в сущности хозяйством управляют, получая многомиллионную зарплату, 25 тысяч человек! И вот что интересно. Имея в руках основную массу земельных угодий, эти хозяйства производят продукции всего лишь на триста миллионов рублей, в то время как продукция индивидуального сектора (назовем его так) характеризуется цифрой хотя и меньшей, но тем не менее, очень многозначительной – 215 миллионов.

Вот как работают сегодня индивидуалы-арендаторы: рабочий совхоза Ахмед Алиев со своего приусадебного участка всего-то в 0,15 гектара умудрился получить более трех тонн абрикосов и персиков – это больше, чем собрал абрикосов и персиков весь этот совхоз. Да еще виноград выращивает Ахмед, а в виноградных междурядьях отличные овощи. А

сейчас Алиев взял в аренду гектар земли на горных склонах и посадил сад. Уверен, и здесь у него уродится лучшие в округе фрукты.

Правда совхоз, с которым "соревется" Ахмед Алиев, маленький, маломощный. И таких мелких хозяйств, живущих и выживающих только благодаря надбавкам и дотациям, у нас немало. Какой смысл им так-то существовать? Уверен: их может встряхнуть только аренда, только такие работяги, как Ахмед Алиев. И не нужно бояться такой вот, что называется, "мелкопоместной" аренды. Желающих же стать арендаторами, последовать примеру Алиева, у нас в республике предостаточно.

Но нет, управленческий персонал свои места и привилегии терять не хочет, сделать решительный шаг к такой аренде не решается. Словом, это как раз тот случай, когда интересы управленцев с интересами арендаторов и государства не только не совпадают, но и, в значительной степени, противоположны. А зря. Предоставление земли в аренду на длительный срок только в горной зоне Дагестана позволило бы, по нашим подсчетам, вовлечь в оборот более девяти тысяч гектаров ныне напрочь заброшенной пашни. А сколько террасированных садов, сколько террасированной земли, отвоеванной у гор нашими предками, а ныне по сути заброшенных, это позволило оживить!

Что же еще сдерживает развитие аренды, кроме сопротивления управленческого аппарата? Пока еще, на мой взгляд, многое. В том числе, думается, и существующая система взаимоотношений между производителем сельхозпродукции и государством. Я имею ввиду действующую уже много лет систему государственных заказов и государственных закупок (госзаказ, госзакупка). Эта система возникла в определенных условиях хозяйствования и долгие годы является гарантией того, что при любом течении дел государство имеет в своем централизованном распоряжении необходимые для маневра продукты питания. Против этого трудно что-либо возразить – да государство должно иметь необходимые резервные фонды.

Но оправдана ли сегодня столь неукоснительная жестокость этой системы, ее не гибкость? Совместима ли она в сегодняшней своей жесткой форме с развивающимися арендными и другими хозрасчетными отношениями, не опутает ли их своей обязательностью, поскольку диктует, требует, настаивает, зачастую лишая свободы торгового маневра?

Для меня, например, ущерб наносимый госзакупками в той форме, в которой они сейчас существуют, бесспорен. Эта система жестких госзакупок приводит к тому, что хозяйства все зерно вывозят на хлебоприемные пункты, а затем завозят обратно по более дорогой цене в виде кормов и семян, муки и хлеба. Кроме всего прочего, это приводит к огромным потерям зерна, бензина, труда, средств...

То же самое с госзакупками плодоовощной продукции. Не смей, например, продать яблоки, персики или огурцы на рынке, пока не поставишь на консервный завод все установленное твердым планом закупок. В этом случае что делают в колхозах и совхозах? Чтобы поскорее выполнить план, выращивают, скажем, боклажаны и огурцы огромных размеров – умеют они это делать. Выгодно гнать прежде всего "консервный вал" и потому, что розничные цены на многие плодоовощные продукты в торговле ниже, чем

закупочные в промышленности. Словом, вали побольше, невзирая на качество.

Немало ущерба наносит система госзакупок в животноводстве. В прошлом году в республике для выполнения плана госзакупок из проданных государству 123 тысяч голов крупного рогатого скота 37 тысяч, или почти одна треть, были куплены у населения, а в Цунтинском районе, например, из 1400 голов даже 820 – две трети. За это руководители хозяйств и специалисты получили очень даже весомые надбавки к зарплате, премии.

Из производителей колхозы и совхозы превращаются потихонечку в заготовителей, и, похоже, никого это особенно не волнует, а, наоборот, даже поощряется. А ведь это мясо, которое так и не дошло до местного рынка. Это мясо, которое, так сказать, перехвачено в пути. Стимулирует ли такая система наращивание производства? Ни в коей мере. Наоборот, она расхаживает хозяйственников, создает картину мнимого благополучия.

Словом, система госзакупок, как мне представляется, уже давно тормозит развитие сельского хозяйства, особенно сферу его хозрасчетных, подрядных, арендных форм. В двери нашей сельской жизни стучится сельхозналог. Да сельхозналог – как при НЭПе, но, разумеется, с корректировкой на сегодняшний день. Да, твердый, на много лет вперед налог в натуральном или суммарном, денежном исчислении...

Из чего следует, на мой взгляд, исходить при определении размеров налога? Он должен быть тем выше, чем в более благоприятных условиях находится хозяйство. Прибыли, которые притекают за счет благ, даруемых природой, и выгод географического положения, то есть все то, что составляет дифференциальную ренту, следует изымать, это будет справедливо. Нужно также, чтобы поставки натурой то есть сельскохозяйственными продуктами, покрывали бы нужды армии, государственных резервов, северных районов страны и промышленных центров, которые не в состоянии прокормиться за счет подчиненной им области.

Следует иметь в виду: если эти сугубо обязательные поставки будут чересчур велики, то есть с ними произойдет то же, что с государственными заказами, тогда практически все останется по-прежнему, реформа сведется к смене одних терминов другими. Большая, подчеркиваю, большая с ударением на первом слоге, часть продукции должна оставаться в распоряжении колхозов и совхозов, они ее распродают либо по договорам, либо попросту на рынке. Вместе с тем налог на землю следовало бы поднять достаточно высоко – пустующая земля в первую очередь опустошает кошельки земледельцев. Сейчас у нас, как известно, бросают пашню десятками, сотнями тысяч гектаров, и никому от этого ни тепло, ни холодно. Убыток несет государство, но не те, кто повинен в безхозяйственности.

Вот тогда, мне кажется, будут устранены последние барьеры перед творческой, инициативной работой на земле. Вот тогда всем и каждому, от колхозника до руководителя, станет выгодным, и даже больше – станет необходимостью внедрение передовых форм организации труда. Вот тогда расцветет пышным цветом аренда в самых разнообразных своих формах и проявлениях, среди которых особенно предпочтительны, так сказать, "мелкоячеистые" формы аренды с дальнейшим расширением и хозяйственным взаимодействием на кооперативной основе. Ибо, как

указывал видный советский экономист-аграрник А.В.Чаянов, производство должно быть "основанно на экономическом интересе крестьян и на богатейшей гамме кооперативных связей, служащих этому интересу".

Аренда, арендный подряд, а также основанные на полной самостоятельности, избавленные от огромных штатов управленческого и обслуживающего персонала хозрасчет и самофинансирование – прямой путь к этому.

Газета "Сельская жизнь" 26 ноября 1988 года

И ФЕРМЕР НУЖЕН

Хочу быть правильно понятым. Я отнюдь не призываю к повсеместной передаче земли и средств производства в руки новоиспеченных фермеров. Но для широкомасштабных практических действий по перестройке экономических отношений на селе необходимо иметь план действий, знать, чего хотим достигнуть по каждому региону в отдельности с учетом их региональных особенностей. Например, в Дагестанской АССР, для которой характерны мелкоконтурность значительной части земельных угодий, специфически сложившиеся традиции, подряд, аренда и фермерская система сельского хозяйства, на мой взгляд, должны внедряться в их различных формах.

Будем предельно конкретны. Большинство из имеющихся в Дагестане 529 сельхозпредприятий невелики, но имеют участки отдаленные друг от друга на расстоянии до тысячи километров. И как результат, значительные земельные угодья выведены и продолжают выводиться из оборота. В 21 горном районе Дагестана насчитывается 280 сельхозпредприятий, за которыми закреплено полтора миллиона гектаров сельхозугодий и 137 тысяч гектаров пашни. Две трети из них находятся за пределами их административных границ. Например, хозяйства Гунибского района наряду с собственными летними пастбищами имеют 70 тысяч гектаров на территории четырех других горных районов, а еще 128 тысяч гектаров зимних пастбищ, сенокосов и пашни в шести предгорных и равнинных районах. Небольшой колхоз "Серго" владеет участками, разбросанными в семи административных районах.

В результате на Черных землях, а также в Кизлярской зоне отгонного животноводства из-за перегрузки и нерационального использования земли за последние два десятилетия емкость пастбищ уменьшилась в 3-4 раза. В горной зоне заброшено более девяти тысяч гектаров пашни и террасированных садов, отвоеванных у гор нашими предками.

Из-за низкой культуры производства низка урожайность, продуктивность скота, допускаются большие затраты, потери и убытки. Вот и выходит, что при наличии материально-технических средств и трудовых ресурсов общественный сектор, имея в руках основную массу земельных угодий, производит валовую продукцию на 446 миллионов рублей (включая 142 миллиона выплачиваемых государством дифференцированных надбавок), а "индивидуальный сектор" – на 215 миллионов рублей.

Еще убедительнее выглядят цифры, характеризующие положение дел в животноводстве. Общественный сектор произвел продукции на 184,3 миллиона, а индивидуальный – на 148,5 миллиона рублей. Казалось бы,

вывод очевиден: если хозяйство не может вести производство, выбраться из долгов, то не разумней ли передать его земли фермерам? Нет, мы почему-то предпочитаем выплачивать "лежачим" бесперспективным хозяйствам громадные суммы в виде дифференцированных надбавок, превышающих в два и больше раза объемы реализации государству продукции. К примеру, совхозу "Межгульский" Хивского района установлена надбавка на мясо 260%, а это составляет почти семнадцать рублей за килограмм купленного у него государством мяса.

И еще вот что показательно: для производства этой продукции колхозы и совхозы содержат на многомиллионную зарплату 25-ти тысячный управленческий и обслуживающий персонал. Это не считая тех, что работают в районных и областных конторах.

С грустью приходится констатировать, что мелкие районы и сельскохозяйственные предприятия безудержно плодят бюрократический аппарат нужный не обществу, а тем, кто в них удобно устроился. Сокращение его – большая статья для экономии. Например, в Дагестане с учетом развития аренды и фермерства число сельских районов можно сократить наполовину, а сельских Советов и сельхозпредприятий – на треть.

И только за счет этого вернуть в производство тысячи людей и сотни миллионов рублей, утраченных для общества. Что же касается заброшенных земель и всех мелкоконтурных участков, то их можно – глубоко в этом уверен – отдать для ведения фермерского хозяйства. Что же мешает решению этих проблем? На октябрьской встрече в ЦК КПСС указывалось, что переход на аренду сдерживается продолжающейся практикой выплачивания незаработанных денег, а также противодействием отдельных специалистов и руководителей хозяйств.

Наряду с этим, как мне думается, важным сдерживающим фактором является планирование выходного поголовья.

Возьмем хотя бы такой факт. Один из участков колхоза "Серго" имеет около 1500 гектаров малопродуктивных пастбищ и 200 гектаров многолетних трав. На этой площади содержится впроголодь 160 коров и 400 голов скота на откорме. Угодья не обеспечивают поголовье кормами, поэтому фураж завозится с большими затратами из других участков. Отсюда – низкая продуктивность, большая яловость, падеж. Правление колхоза решило сдать участок в аренду. Нашли арендатора, но тот поставил условие: разрешить сократить поголовье до научно обоснованных норм. А он при этом обязуется увеличить надои. Парадокс, однако, заключается в том, что правление, душой соглашаясь с предъявляемыми арендатором требованиями, не может сократить установленное выходное поголовье.

Так что же, тупик? Нет. Но только в том случае, если внедрение хозяйственного расчета, подряда, аренды, фермерской системы и различных форм кооперации будет базироваться на новых экономических отношениях, прежде всего на новой системе землепользования.

В этой связи считаю, что земля должна быть закреплена не за сельскохозяйственными и другими предприятиями, как сейчас, а за Советами, являющимися полновластными хозяевами соответствующих подведомственных территорий. К сожалению, в настоящее время мы имеем карту границ не сельских Советов, а сельхозпредприятий. Думается, что надо бы наоборот. Это привело бы к повышению роли Советов, исходя из

принятых в последнее время решений. Возложение на Советы функций землевладельца и его распределителя позволит усилить их ведущую роль, будет способствовать развитию арендных отношений, фермерской системы ведения хозяйства.

Говорят, в одной руке два арбуза нести нельзя. Согласен. Но ведь нести один арбуз вдвоем тоже не удобно, накладно. А у нас, к сожалению, на клочке земли неэффективно трудятся целый колхоз, совхоз с его огромным административно-управленческим аппаратом. Так не целесообразнее ли, сохранив крупные сельхозпредприятия, работающие на хозрасчете, и внутрихозяйственных арендных отношениях, мелкоконтурные участки, земли расформированных карликовых и потому убыточных хозяйств отдать фермерам? Передача им земли могла бы осуществляться сельскими Советами на сходах, путем устройства аукционов.

Да, я голосую за фермера. За то, чтобы по новому закону о землепользовании землевладельцами стали Советы, которые не только отвечали бы за эффективное использование площадей, но и могли бы, в случае надобности, решать вопрос о передаче земли от нерадивых хозяев – добросовестным. Словом, Советам нужны действительные полномочия во всем, что касается земли.

Меня спросят: не слишком ли много новаций? Отвечу просто: новые проблемы старыми методами решать нельзя.

Газета "Дагестанская правда" 1 февраля 1990 года

ПЕНСИЮ – БЕЗ ВОЛОКИТЫ

В проекте Закона "О пенсионном обеспечении в СССР" устранены многие параграфы и пункты из пятидесяти с лишним существующих ныне разновидностей пенсий. Однако недостатков в нем хватает, что дает возможность для различных бюрократических толкований, а сумма назначаемой пенсии в основном определяется размером заработной платы, с чем нельзя согласиться, так как нет достаточного отражения принципов равенства и социалистического гуманизма.

Думается, при разработке Закона необходим новый методологический подход. Закон должен основываться на том, чтобы был простым в изложении, доступным пониманию каждого труженика, с тем, чтобы при определении пенсии избавиться от волокиты и бюрократизма.

В нашей стране пенсионный возраст еще в конце двадцатых годов установлен – 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Трудовой стаж соответственно 25 и 20 лет. Фактическая продолжительность трудовой деятельности порой превышает 40 лет, а у женщин 35 лет. Это объясняется тем, что зарплата является основным источником существования. Конечно, часть женщин занята в домашнем и подсобном хозяйстве, воспитывает детей. Но их труд имеет не меньшую ценность, и лишение женщин равных прав с работающими в общественном производстве является социальной несправедливостью.

Есть, конечно, отдельные лица, которые не вырабатывают минимум трудового стажа. Причины тут разные – чаще из-за болезни или тунеядства, лишения свободы и т.д. Но подвергать их двойному наказанию, оставлять без средств существования, значит порождать порок. Поэтому, каковы бы не

были причины и меры борьбы по их преодолению, когда человек потерял трудоспособность, общество, исходя из принципа гуманизма, не имеет права оставлять их без средств существования.

Согласен, при установлении пенсии всем нетрудоспособным в число получающих попадут и эти лица. Но разве из-за них стоит создавать волокиту десяткам миллионов людей, а организациям выдающим справки содержать значительные штаты в учреждениях социального обеспечения?

Вызывает возражение и определение суммы назначаемой пенсии, исходя из размеров заработной платы. В нашей стране каждый работник вносит посильный трудовой вклад. И утверждать, что менее квалифицированные люди, или более низкооплачиваемый работник проявлял меньшую трудовую активность несправедливо.

Следовательно, проект, предусматривающий размеры пенсий от заработной платы, не отражает интересы низкооплачиваемых работников и тех, кто вышел на пенсию много лет назад. Здесь как видно из статей 17 и 74 проекта Закона, выигрывают высокооплачиваемые работники. И еще, как показывает практика, это приводит к сбору огромной массы документов, нарушению принципа равенства, злоупотреблениям при ее назначении.

Распределение по труду является могучим рычагом развития производства и роста производительности труда. Этому способствуют и принимаемые меры по внедрению хозрасчета. Другое дело пособие из общественных фондов потребления, которые должны быть равными для всех, как скажем при медицинском обеспечении, представлении путевок в санатории и т.д. Тогда для установления пенсии достаточно будет предъявить паспорт, удостоверяющий пенсионный возраст, или инвалидную книжку о полной потере трудоспособности. Такой подход поможет не только устранить волокиту, бумаготворчество, злоупотребления, несправедливость, но и утвердит веру человека в то, что социалистическое государство, несмотря ни на что, заботится о своих гражданах, потерявших трудоспособность.

Как предусмотрено в проекте Закона, за каждый проработанный сверх установленного времени год установить дополнительную плату. Причем для работающих на Севере, в тяжелых и вредных условиях процент надбавок должен быть более высокий.

Персональную пенсию союзного, республиканского и местного значения, а также выплаты участникам войны, Героям Советского Союза и Социалистического труда установить в виде надбавок и льгот к принятой пенсии. Разрыв между максимальным и минимальным уровнем пенсий нужно сократить до разумного. Это соотношение не должно быть выше 2-3 уровней.

Что касается частично потерявших работоспособность инвалидов и работающих пенсионеров, то в целях материального стимулирования их труда оплачивать 50% от принятой пенсии, а отдельной категории, если это надо, и сто процентов. Как предусмотрено в проекте, должны быть установлены пенсии детям – инвалидам, разработан четкий механизм увеличения выплат в связи с ростом цен.

Затраты эти окупятся бы не только за счет огромной экономии времени на оформление пенсии миллионам людей, устранении злоупотреблений, установлении социальной справедливости, но и использования многочисленных высвободившихся в учреждениях социального обеспечения

работников в других отраслях, а также повышения трудовой активности пенсионеров.

Газета "Правда" 1 января 1990 года

САМАЯ БЛИЗКАЯ ЛЮДЯМ ВЛАСТЬ

Земля – Совету опора

В результате безвозмездного и бесконтрольного землепользования в Дагестане только за последние годы оказались заброшенными 16 тысяч гектаров земель. И это притом, что на одного работника здесь приходится всего 0,3 гектара пашни! Превращено в пески множество пастбищ и сенокосов.

Взглянешь на карту административного района – на ней обозначены только границы колхозов и совхозов. А надо бы, думается, иметь карту территорий советов. На ней бы отражались участки, выделенные арендаторам, индивидуальным крестьянским хозяйствам и т.д. За пользование ими надо платить – это, кстати, стоит предусмотреть в Законе о землепользовании. Полученными же деньгами дать право распоряжаться каждому сельскому Совету. Тогда с него же можно в полной мере спросить за бесхозяйственное отношение к главному народному богатству – земле.

*Газета "Правда", 29 января 1991 года отдел соц. политики (гранки)
Советы, механизм управления*

БУДЕТ ЛИ СИЛЬНОЙ ВЛАСТЬ ?

Говорят: нет пророков в своем отечестве. Похоже если судить по дням нынешним, присловье это явно устарело – "пророков" на митингах, газетных страницах, в эфире более чем достаточно. К сожалению, не хватает людей дела...

Дефицит деловых, знающих, ответственных и решительных людей ощущается сегодня не только в экономике, но и в политических структурах, в сфере управления. В полной мере это относится и к деятельности местных Советов, многочисленные заседания которых отличаются бурным словоизвержением и малой результативностью.

Единственное, что им удастся, так это отстаивание своей "суверенности" независимости, доходящее порой до абсурда. А разрыв вертикальных властных связей печально сказывается на общем состоянии единого народнохозяйственного комплекса страны. Поэтому надо срочно принять необходимые решения, обеспечивающие эффективную работу местных исполнительных органов, а также основательно заняться разделением полномочий и компетенции каждого подразделения Советов.

Последнее особенно важно – я это знаю из личного опыта, много работал в различных подразделениях сельского, районного и областного звена. Необходимо четко определить – какие вопросы призвано решать каждое региональное подразделение. Причем "отсчет" надо начинать с сельского Совета. Все проблемы, которые может решить местный Совет, должны находиться в его ведении. И тут вмешательство вышестоящих инстанций

недопустимо. В противном случае местные органы будут лишены самостоятельности и инициативы. Ведь главный просчет нынешних реформистов, по моему твердому убеждению, состоит в том, что, выдвинув идею децентрализации и перехода к рынку, они не изменили структуру государственного управления. В высших и низших эшелонах продолжают действовать старые властные структуры, дополненные, правда, многочисленным высокооплачиваемым депутатским корпусом.

Попытки реформ "сверху" исчерпали себя. Мы не можем рассчитывать на успех, если изначально не создадим работающий не по команде сверху, а действительно полновластный, близкий и понятный людям, опирающийся на свободных товаропроизводителей местный Совет. Местный – значит в пределах территории каждого конкретного Совета. А территория, как известно, это и хозяйство, то есть, те первичные ячейки, где производятся материальные блага и услуги – сельскохозяйственные, промышленные, строительные организации, объекты соцкультбыта и т.д. Они то и являют собой экономическую и социальную характеристику региона как административно-территориальной единицы. И поэтому наш путь к "выздоровлению" должен начинаться именно с них.

С этих позиций и надо определить, каким образом, с помощью какого механизма эти самые близкие к народу подразделения за счет собственных средств должны обеспечить на своей территории комплексное экономическое и социальное развитие. Без этого никакая борьба с расточительством и иждивенчеством, многомиллионным управленческим аппаратом и бюрократией, а также развитие многоукладности в экономике, оздоровление финансов и денежного обращения невозможны.

Опасения же по поводу того, что такой переход власти может привести от ведомственного к территориальному диктату, лишены оснований, поскольку товаропроизводители, заинтересованные в саморазвитии региона и его социальном обустройстве в условиях рынка не допустят командования над собой. Наделенный достаточной финансовой и хозяйственной самостоятельностью местный Совет сумеет добиться эффективного использования ресурсов своего региона, наладить межрегиональные контакты.

Собственностью сельских, поселковых, районных, городских Советов должны стать природные ресурсы – земля, вода, недра. Исходя из этого необходимо все отводы земли, осуществленные до передачи Совету, отменить, с тем, чтобы осуществить ее перераспределение – оценить, отвел сельхозпредприятиям и другим землепользователям, оформил ее закрепление. Словом, осуществил обеспечивающие многообразие форм собственности и учитывающие региональные особенности земельную и хозяйственную реформы.

Как указано в основных направлениях по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике, задача состоит в том, чтобы все, что возможно взять у государства и отдать людям – путем разгосударствления и приватизации, передачи государственного имущества гражданам в аренду, продажей в кредит, на паевых началах и т.д. Именно тогда избавленный от убыточных хозяйств и от наиболее закостенелой и ненужной части аппарата, местный Совет свои экономические вопросы будет решать сам. И в экономическую сферу деятельности свободных товаропроизводителей никто не будет вмешиваться.

Для заинтересованного развития производства и социальной сферы каждый Совет должен иметь свои заработанные средства. Как показывает практика, не может быть суверенной территории, будучи зависимой в области финансов. В настоящее время, как известно, прибыль предприятий направляется либо в вышестоящие организации, либо в союзный и республиканский бюджеты. На долю районного бюджета приходится мизерная часть.

А надо бы, чтобы на основе установленной единой налоговой системы плата за природные ресурсы, отчисления от прибыли, налоги и все другие поступления средств от находящихся на территории предприятий и населения аккумулировались в местном бюджете, а уж оттуда на основе четко установленных нормативов перераспределялись и для вышестоящих Советов. Иначе говоря, финансирование бюджетов должно осуществляться с низу в вверх, а не наоборот, как это делается сейчас.

Местные Советы должны иметь также право – в рамках существующих законов о налогах – самостоятельно вводить местные сборы, устанавливать дополнительные льготы и ограничения для предприятий и хозяйств находящихся на их территории. Только в этом случае органы местного территориального самоуправления будут заинтересованы в использовании всех ресурсов, росте доходов своего населения и предприятий, увеличении поступлении средств, а также в расходовании их на первоочередные нужды – например строить то, что нужно людям, а не осуществлять "освоение" из общественного котла навязанных аппаратчиками из центра объектов, зачастую не представляющих ценности для данной местности.

Государство должно прекратить все заботы о тех, кто, бездельничая, живет за его счет дотаций, перестать кормить, помогать средствами, социально обустраивать за счет изъятия средств у тех, кто хорошо работает. Пора отказаться от централизованных дотаций, дифференцированных зональных цен, дифференцированных надбавок, а вместо этого привести в соответствие розничные и закупочные цены, устранить неэквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством. Необходимо привести в действие политические, социальные и экономические рычаги, чтобы заново создать дееспособные местные Советы, которые бы могли самостоятельно решать все входящие в их компетенцию вопросы.

Только в этом случае изменится отношение производителя к труду, отпадет необходимость в контролирующих органах для охраны "ничейной" государственной собственности. Исчезнет и необходимость содержания громадного командно-бюрократического аппарата.

Правда, при этом необходимо разобраться с тем, насколько оптимальны нынешние районные подразделения. Возьмем, например, Дагестанскую АССР. До революции здесь было всего девять районов (они назывались округами), в каждом из которых работало по 12 служащих. Расходы составляли до 15 тысяч в год. Управлял областью губернатор, на содержание аппарата которого из 38 человек затрачивалось 53.781 рубль 50 копеек в год.

Сейчас в Дагестане 39 сельских районов, где работают тысячи управленцев, на содержание которых тратятся миллионы рублей. Большинство из этих районов карликовые, имеют менее 10-15 тысяч

жителей и производят продукции менее, чем на десять миллионов рублей в год. Продукции, получаемой с большими убытками.

Эти мелкие административные районы и огромное множество звеньев в них бузудержно плодят бюрократическое управление, подрывая инициативу исполнителей. Нужны они не обществу, а лишь тем, кто так удобно в них устроился. Если бы удалось укрупнить районы, на производство вернулось бы тысячи людей и многомиллионные средства.

Районный Совет должен быть полноправным органом управления, способным эффективно воздействовать на производство, социально – экономическое и культурное развитие. Вместе с тем районные и сельские Советы не должны копировать союзные, республиканские и областные модели власти. Думается, нет никакой необходимости иметь постоянно действующий президиум председателя Совета, исполкома их многочисленных заместителей, которые порой не могут разобраться – кто что должен делать и за что отвечать. Районное подразделение, на мой взгляд, должно строиться по принципу самоуправляющейся общины, жители которой избирают совет, состоящий, скажем, из 7-9 человек. Они должны избираться каждый по своему участку, а его председатель – прямым голосованием жителей всего региона.

Такого количества будет вполне достаточно. Ведь, например, в многомиллионном американском Чикаго законодательную власть осуществляет совет, состоящий из 15 выбранных лиц. А в Махачкале, насчитывающем менее 350 тысяч жителей городской Совет состоит из 150 депутатов. И это не считая депутатов, имеющих в трех подчиненных городу районах. Депутатский корпус должен быть доведен до разумного минимума. Кстати, и областные подразделения Советов тоже должны быть сокращены до необходимого оптимума. Комплекс мер предусмотренных законом о местном самоуправлении требует от нас безбоязненного отказа от всего, что отжило свой век, от инерции мышления, от привычных, но бесполезных сегодня схем и подходов.

Журнал «Советский Дагестан» № 6 1990 год.

ВЛАСТЬ СОВЕТАМ?

Каким Советам, какая власть и ради чего?

Местные, сельские, поселковые, районные, городские Советы находятся ближе всех к материальной сфере производства, сферам бытового и социально-культурного обслуживания населения. Однако, они все еще не наделены реальной властью, что кажется мне противоестественным. По моему глубокому убеждению, только местный Совет должен быть полноправным хозяином промышленных, сельскохозяйственных, культурно-бытовых объектов, сырьевых и трудовых ресурсов, всего того, что составляет экономическую и социальную основу этого подразделения, как административно-территориальной единицы. Именно из-за отсутствия экономической, то есть реальной власти местных Советов пробуксовывают многие законы, принимаемые верховными Советами СССР, РСФСР и ДАССР. Возникает ситуация, когда сильные законодательные инициативы уходят в песок из-за слабой исполнительной власти. Как же сделать местные Советы сильными?

Как говорилось выше, основу местного самоуправления должна составлять экономическая самостоятельность. Местному Совету должны принадлежать природные ресурсы – земля и ее недра, вода, леса; собственность организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на данной территории; а также собственность проживающих граждан.

Планы производства и продажи государству той или иной продукции должны устанавливаться не каждому отдельно взятому совхозу, заводу, а местному Совету с учетом специализации и уровня развития. Только тогда Совет, который отвечает прежде всего перед своими избирателями, будет способствовать развитию крестьянских хозяйств, арендных отношений, сможет реально контролировать землепользование, избавиться от убыточных хозяйств и от закастелой и ненужной части аппарата управления. Работа местного Совета должна оцениваться исходя из его положения в региональном товарообмене, из количества и качества произведенного продукта, из того, как использован полученный Советом доход. Заинтересованность местного Совета даст возможность стать собственником земли тем, кто ее обрабатывает: коллективам колхозов, совхозов, крестьянских хозяйств. Сами же местные Советы будут лишь определять рамки деятельности этих коллективов и координировать их работу экономическими, правовыми и организационными методами, чтобы поселок, город невзирая на размеры и социально-экономическую значимость, жил полнокровной, сбалансированной жизнью, используя заработанные средства и местные ресурсы для развития производства и социальной сферы.

Достигнуть всего этого можно только при полномесном местном бюджете, который должен складываться из платы за использование земли и других природных ресурсов, отчисления части предприятий, находящихся на территории местного Совета, определенной части налогов с доходов населения, других поступлений. Только из кармана местного Совета деньги должны перераспределяться на все нужды населения данной местности. На местах, а не в центре виднее, на что важнее сегодня потратить заработанное – на компьютер для сельской школы, или на новую сенокосилку для арендного звена. Если формирование бюджета будет осуществляться снизу вверх, органы территориального управления будут заинтересованы в использовании всех резервов, в росте доходов всего населения и предприятий, в увеличении поступления средств в муниципальную казну, в том, чтобы использовать заработанное на первоочередные нужды.

Система финансирования, осуществляемая сегодня сверху, вниз, позволяет административно-командному аппарату распределять средства по своему усмотрению. Непродуманность, а порой откровенно местнические тенденции распределения финансового пирога приводит к нарушению интересов народов целых регионов что, в конечном итоге, наносит вред обществу в целом. Льготы и привилегии установленные «при царе Горохе» для отдельных регионов и не обоснованные сегодня, служат причиной как мелких конфликтов, так и межнациональной напряженности.

Недовольство населения вызывает, например, активное строительство филиалов промышленных предприятий на селе, культурно-бытовых и других объектов, осуществляемое за счет так называемых централизованных фондов в одних районах при игнорировании республиканским руководством насущных нужд жителей других районов. С миру по нитке, говорят в народе,

голому рубашка. Но тот же народ знает и другую поговорку – по одежке протягивай ножки.

Если в известной сказке король был гол по собственной глупости, то у наших хозяйственников казна пуста из-за безхозяйственности и иждивенчества. А централизованные финансовые «инъекции» только подпитывают настроения иждивенчества, тормозят социальное развитие, ведут к экономическому застою. Иначе и быть не может до тех пор пока при убыточном хозяйствовании за счет централизованных средств содержатся в отдельных районах армия административных работников, которые живут безбедно, проедаая то, что создано трудом других.

Предвижу возмущение некоторых читателей, но не могу не пойти дальше: финансирование основной части расходов на развитие здравоохранения, просвещения, культуры, на управленческие структуры из государственного бюджета кажется мне неоправданным. Местный Совет этими средствами распядится рачительнее, чем те, кто более семидесяти лет делает это из «туманного далека». За счет союзного и республиканского бюджетов должны осуществляться капитальные вложения на строительство важнейших(!) народнохозяйственных объектов, выплаты пенсий, расходы на оборону страны и другие, имеющие общесоюзное (!) значение.

Чтобы местные республиканские и общесоюзные бюджеты не трещали по швам надо сделать розничные цены выше закупочных, как этого требуют законы экономики. Выплаты многомиллиардных ничем не оправданных дотаций и разного рода дифференцированных надбавок лишь поддерживают бесхозяйственность. Государство должно прекратить все заботы о коллективах, которые бездельничают, но безбедно живут за счет своих расчетливых и деловых соседей. Государственные сельскохозяйственные закупки надо вести с учетом обеспечения местных потребностей в этих продуктах, руководствуясь по возможности принципом «производитель – потребитель без посредников». Пора устранить неэквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством! Пусть простят меня читатели менторский тон: надо, нужно, необходимо... Но сколько можно доказывать экономическими выкладками, то что лежит на поверхности?! Разве и без арифметики не понятно, во что обходится нпм, потребителям ненужные дорогостоящие закупки и перевозки сельскохозяйственных на заготовительные пункты и в обратном направлении.

Новые вопросы старыми методами решать нельзя. Ничего не получится. В корпус старой машины трудно вставить новый мотор. Если мы хотим быстро двигаться вперед надо менять машину, без этого не обойтись. Чтобы привести в действие машину перестройки в политическом, социальном и экономическом планах, надо прежде всего заново создать дееспособный местный Совет, наделить его соответствующими правами. Лишь тогда он сможет побороть глубоко укоренившуюся психологию иждивенчества, сможет самостоятельно решать на своей территории все социальные и экономические вопросы.

Глубоко убежден, решение этой проблемы требует выполнения обещания данного партией большевиков в 1917 году: власть Советам, земля крестьянам, фабрики рабочим. Проще и лучше тут не придумать. Если коллетиив предприятия станет хозяином, получит финансово- хозяйственную независимость от вышестоящих органов управления, осуществит по своему усмотрению оплату труда и станет распоряжаться своей прибылью,

изменится отношение производителя к труду, отпадет необходимость в контролирующих органах, охраняющих «государственную», а по сути ничейную собственность.

Биологам известен процесс деления клеток живой материи. Аналогичный процесс идет и в управленческих структурах. От исполнительных комитетов местных Советов успешно «отпочковались» отделы культуры, народного образования, здравоохранения, физкультуры и спорта. Объединившись с аналогичными отделами других районов они образовали собственные структуры, подчиняются одновременно и исполкомам и свои министерствам культуры, народного образования, здравоохранения, комитету по физкультуре и спорту. Клуб, школа больница, спортивный зал... в селе это звенья одной цепи, но как раз крепкой связи между ними практически нет или она осуществляется через несколько передаточных звеньев, которые расположены подчас за тридевять земель.

А сколько на селе самостоятельных контор? «Заготскот», «Заготзерно», «Маслопром»... Неужели нельзя создать единую, оснащенную всем необходимым заготовительную организацию? Даже металлом у хозяйств районов заготавливают отдельно – Вторчермет и Вторцветмет! Словом, рационализация управления не может ограничиваться каким либо одним уровнем, потому что у семи нянек, как известно, дитя без глаз. В этом плане требуется существенное совершенствование всех структур и прежде всего – сельскохозяйственных подразделений.

Важнейший фактор выравнивания экономических и социальных условий – устранение многоступенчатости в организации и управлении производством на основе создания единой системы деления страны на оптимальные, легко управляемые регионы. Безусловно, вопрос о делении страны на экономические регионы должен разрабатываться соответствующими институтами и обсуждаться на референдумах. Но в целом система эта видится мне трехступенчатой: село – район – республика (экономический регион).

В свое время Северный Кавказ был объединен в единый административно-территориальный регион, что сыграло значительную роль в развитии экономики и консолидации его народов. Сегодняшний Северный Кавказ – это два края, четыре автономные республики, и две автономные области. Каждое из этих административно-территориальных образований имеет свою экономику, насчитывающую огромную армию управленцев. Мне думается, что организация Северо-Кавказского экономического региона (естественно, при развитии самого широкого социального и экономического самоуправления на уровне национальных местных Советов) сыграла бы значительную роль в установлении многоступенчатости экономики, и консолидации народов, живущих на данной территории, в совершенствовании советской федерации, избавлении от многочисленных управленческих работников и ненужных затрат труда и средств.

Конечно, проблемы, затронутые мной, не решить, и даже не очертить, в одной статье. Поэтому еще раз подчеркну, что нужен комплекс мер, направленных на осуществление крупных перемен. И этот комплекс требует от нас безбоязненного отказа от всего, что отжило свой век, от инерции мышления, от привычных, но бесполезных сегодня схем и подходов.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Сейчас много разговоров вокруг темы совершенствования системы управления и роли местных Советов в решении этой проблемы.

Наш собеседник – Сергей Борисович Ханукаев. Он известен читателям как автор ряда публикаций в центральной и местной печати по вопросам упорядочения системы управления, совершенствования Советской Федерации в ходе перестройки.

Предлагаем вашему вниманию диалог нашего корреспондента с ученым, где проблема рассматривается применительно к местным Советам.

– Сергей Борисович, Вам приходилось долгие годы работать в подразделениях управленческих звеньев разного ранга – сельского, районного, республиканского. Каково Ваше собственное суждение о том, с чего же конкретно надо начинать решение вставших перед нами политических и экономических задач? Ведь от того, как они будут реализованы, зависит успех нашего обновления, и развитие экономики, и полновластие Советов, а может быть и судьба всей перестройки.

– Считаю, что начинать надо с создания оптимальных, самоуправляемых, хозрасчетных сельских и поселковых Советов в комплексе с районными, городскими. У меня этому такое обоснование: в общей структуре Советов, их первичной ячейке – сельскому, поселковому, городскому – принадлежит ведущее место. Здесь непосредственно производятся материальные блага, находится сфера обслуживания населения, сосредоточены сельскохозяйственные, промышленные, перерабатывающие предприятия, строительные организации, объекты соцкультбыта. Но вся беда в том, что хозяин здесь не Совет, а ведомства. Значит, необходимо законодательно определить, каким образом, с помощью какого механизма, самый близкий к народу Совет должен обеспечивать на своей территории комплексное экономическое и социальное развитие.

– Вот сейчас в обиходе новые для сегодняшнего дня понятия: местное самоуправление, местное хозяйство. Готовится к принятию и соответствующий Закон, которого прежде не было. Каким он на Ваш взгляд, должен быть?

– Местное – значит в пределах территории конкретного Совета. Но ведь территория – это и хозяйство. Я уже сказал, какие объекты имеются в виду. Добавим к этому ресурсы – трудовые, сырьевые, что и составляет экономическую, социальную характеристику региона как административно-территориальной единицы.

Уровень социального обустройства, как известно, зависит от развития экономики. Следовательно, Сельский Совет должен иметь свои предприятия, развивать их, создавать новые. Иначе как удовлетворять местные потребности, скажем, в товарах и услугах? Это ведь еще и важный источник отчислений в пока еще скудный бюджет Совета. Все это должно найти отражение в разрабатываемом Законе.

– Как же надо решать эти проблемы, что делать в первую очередь, когда все еще дает о себе знать инерция старых ведомственных подходов?

– Нужен решительный отказ от сложившихся стереотипов, чтобы за исходную базу взять то, о чем я сказал в начале беседы, – первичное сельское, поселковое подразделение. Иначе даже самые прогрессивные начинания будут обречены на неудачу.

– Вы имеете в виду ускорение процесса создания нового механизма управления вместо старого?

– Вот я и говорю: привести в действие сразу все политические, социальные и экономические рычаги смогут заново созданные сельские и районные Советы, способные отказаться от психологии иждивенчества. Чтобы решать проблемы без проволочек, без оглядки "наверх", надо все отдать в руки местных Советов. И тогда изменится отношение производителей к труду, отпадет необходимость в бумаготворчестве, многочисленных контролирующих органах, в управленческом диктате аппарата. Не придется совершенствовать, в частности, и систему АПК (многотысячный отряд работников и организаций этой отрасли окажется просто излишним), ибо все вопросы переходят в ведение сельского, поселкового, городского, районного Советов, которые образно можно сравнить с гумусным слоем земли.

– Все это потребует изменения и критериев оценки работы местного Совета. Каким же должно быть его финансовое положение в свете рассматриваемого сейчас проекта Закона "О единой налоговой системе СССР"?

– Что касается оценки работы Совета, то она должна исходить из его положения в товарообмене и соотношения произведенного и использованного дохода с учетом реальных возможностей. Это обеспечит взаимное сочетание интересов жителей территории Совета и государства в целом. К сожалению, проект Закона, о котором Вы упоминаете, предусматривает сохранение централизованного финансирования за счет союзного и республиканского бюджетов основной части расходов на развитие здравоохранения, народного образования, культуры и т.д.

На мой взгляд, прибыль, налоги, и другие поступления средств от предприятий и населения, находящихся на территории Совета, должны аккумулироваться на местах для использования за вычетом того, что должно уйти в бюджет центра. Это позволит удовлетворить первоочередные нужды, строить то, что нужно, а не осуществлять "освоение" навязанных из центра проектов.

– Закономерен вопрос: а смогут ли мелкие сельские, да и районные подразделения работать на принципах хозрасчета и самофинансирования?

– Иначе говоря, речь о том, достаточно ли оптимальны и могут ли быть экономически самостоятельными нынешние сельские и районные Советы. Обратимся к нашей республике. Сейчас в Дагестане 39 сельских районов и более 600 сельских Советов, где работают тысячи управленцев, на содержание которых тратятся миллионы рублей. Большинство из этих районов карликовые: ряд из них имеет менее десяти-двадцати тысяч жителей и производят менее пяти-десяти миллионов рублей валового продукта. Они живут за счет государственных фондов и средств, для них характерны большие нерациональные затраты труда.

Вдумаемся: сколько людей работают в исполкомах и его отделах, сколько в них излишних звеньев и обслуживающего персонала! Сокращение их – одна из статей экономии.

В Дагестане с учетом организации агросистем, а также крестьянских хозяйств число сельских Советов и сельхозпредприятий, а также районов можно сократить и укрупнить. Высвободившиеся средства направить для развития горно-долинного и террасного садоводства, народных промыслов, в строительство, промышленность и другие отрасли.

– Выходит согласованной работе на местах мешает структурная раздробленность различных ведомств?

– Да, это, пожалуй, одно из больших зол, препятствующих хозяйственному и социальному развитию. В селах из-за ведомственной раздробленности отделов культуры, народного образования, здравоохранения физкультуры и спорта нет взаимосвязи и взаимопомощи между клубом, школой, медицинскими и спортивными организациями. Объединение этих отделов позволит руководить из одного центра и значительно улучшить их работу.

Требуется устранения структурная раздробленность и между тесно взаимосвязанными между собой статуправлением, отделами планирования, финансов, соцобеспечения, Госстрахом и всеми остальными подразделениями районного звена.

В каждом районе на базе объединения ремонтных мастерских, предприятий тракторного и грузового транспорта, т.е. всей техники, их ремонтной базы, необходимо создать единое предприятие. Оно будет вести учет кадров, руководить повышением квалификации механизаторов, помогать им в проведении ремонтных работ непосредственно в хозяйствах, заниматься ремонтом и установкой оборудования, оказывать автоуслуги по представлению тяжелой техники. Вся списанная в хозяйствах техника должна сдаваться Вторчермету через его ремонтную базу с тем, чтобы использовать ее на запчасти, а в случае целесообразности – и восстановления.

Оценивать работу предприятия следует не по прибылям и количеству отремонтированной техники, а по эффективности выполнения сельхозработ.

Назрела необходимость создания единого хозрасчетного предприятия и в сельском строительстве. Сосредоточив финансы и материальные фонды, выделяемые району на строительство, оно будет проектировать, строить в каждом селе свои подотчетные одновременно сельхозполному хозрасчетные бригады, которые, используя имеющиеся в хозяйствах технику, материальные средства и трудовые ресурсы, будут производить строительные работы, оказывать помощь в строительстве хозспособом.

Надо отметить, что рационализация управления не может ограничиваться каким-либо отдельным уровнем, например, предприятием, организацией или отдельно взятой проблемой, даже если она чрезвычайно важна, а должна охватывать все уровни и звенья. Это совершенствование должно осуществляться на основе представления Советам реальных рычагов власти, четкого разграничения функций партийных и государственных органов.

– На второй сессии Верховного Совета СССР внесен на рассмотрение проект Закона о собственности. Вокруг него было много дебатов. Что Вы, как ученый, вынесли из обсуждения?

– Тут надо расставить акценты. Есть частная собственность, основанная на присвоении чужого труда. Есть личная – продукт собственного труда товаропроизводителя. Обновление станет коренным, а идеалы социализма

неутерянными лишь в том случае, если содействовать развитию личной собственности. Но есть государственная собственность. Переход к многоукладной социалистической экономике нуждается в разнообразии форм собственности. Один из путей – сдача в аренду (я бы сказал продажа в кредит по остаточной стоимости) промышленных, сельскохозяйственных и других предприятий работающим в них коллективам. На основе развития подряда, аренды, акционерных товариществ избирается такой вариант, который даст лучший практический результат. А чтобы не допустить необоснованного завышения цен, они должны быть едиными на основные виды продукции, товаров и услуг. Я имею в виду предельные цены.

Из острых дебатов на сессии о собственности ясно: собственника без собственности не бывает. Исходя из требований развития многообразных форм собственности, надо, чтобы она была и государственной и коллективов предприятий и личной. Свои экономические проблемы должен решать сам собственник и никто не вправе вмешиваться в экономическую сферу деятельности производителя.

– Сейчас много дебатов о землепользовании. Каким видится Вам решение этой проблемы?

– К сожалению, пока существуют карты границ не сельских Советов, а сельхозпредприятий. А нужны карты Советов, с обозначением участков, выделенных Советами, предприятиям, арендаторам, крестьянским хозяйствам. Или такой факт. Планы и госзаказ сейчас устанавливаются отдельно по общественному и индивидуальному сектору, а надо – в целом Совету с учетом внутреннего потребления. Тогда и поставки будут обеспечены, и рынок, и местное потребление. Таким образом, землю надо закрепить за сельскими и районными Советами, чтобы они распределяли, контролировали ее использование, а то ведь как получается?

Земля у нас общенародная, а сельхозпредприятия за нее не платят, за счет сдачи в аренду не принадлежащих им земли, а также государственных дотаций содержат значительный управленческий аппарат. Плата за использование земли, других природных ресурсов, налоги с населения и предприятий, находящихся на территории Совета должны поступать в его бюджет и затем с учетом покрытия внутренних потребностей направляться в районный и централизованный фонд.

– Возвратимся к началу нашего разговора. В свете проекта Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, какой же должна быть структура сельского Совета?

– Очевидно, что надо исходить из установок XIX Всесоюзной партконференции о совмещении должностей первого секретаря райкома партии и председателя Совета (при полной самостоятельности обоих органов). Это исключит дублирование партийными органами вопросов государственного и хозяйственного аппарата. Авторитет партии складывается из авторитета ее низовых звеньев. Так руководство хозяйственным механизмом перейдет из центра на сельское, районное звено, исключит многоступенчатость в управлении экономикой. Осуществление намечанных сейчас перемен требует безбоязненного отказа от всего, что отжило свой век, от привычных подходов к делу.

Решение о переводе с будущего года на территориальный хозрасчет городов Дербента и Кизляра принесет ожидаемый результат. Ведь

территориальный хозрасчет – дело будущего всей нашей республики. И опыт этих городов станет хорошей школой для его распространения.

В этих городах предстоит проделать большую подготовительную работу, пересмотреть структуру Советов, учесть участие организаций в социально-экономическом развитии, формировании бюджета. И впереди немало трудностей, пока горсоветы обретут реальные права. Словом, все надежды сейчас на Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве.

ПИСЬМА И СТАТЬИ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ИЗРАИЛЬСКОЙ ПРЕССЕ

1. Открытое письмо премьер-министру А. Шарону.
2. Открытое письмо премьер-министру Э. Бараку – "Вести" 24.06.1999 г.
3. Открытое письмо премьер-министру Э. Бараку – "Вести" 6.06. 2000 г. "Зону безопасности – по реке Литани"
4. Открытое письмо премьер-министру Э. Бараку – "Вести" 19.06.2000 г. "Два государства – двум народам."
5. Открытое письмо премьер-министру Э.Бараку – Вести 14.11. 2000 г. "Правильным ли путем мы движемся?!"
6. Бараковская демагогия и альтернатива. "Миг" №25, октябрь 2000 г.
7. Открытое письмо премьер-министру Б. Нетаниягу – "Наша страна" 04.12.96 г. "Куда ведешь страну ты, Биби?"
8. Открытое письмо премьер-министру Б. Нетаниягу – "Наша страна" 25.12.96 г. "Демографическая истерия или демографическая агрессия?"
9. Открытое письмо премьер-министру И. Рабину – "Вести" 20.11.92 г.
10. Есть ли мандат у правительства Рабина? – "Моледет" май 1995 г.
11. Открытое письмо премьер-министру И. Шамиру. – "Едиот Исраэль" 08.08.91 г. "На кого работаем?"
12. "Давайте скажем прямо, кто есть кто". – "Наша страна" 26.08.92 г. Замечание по поводу выступления И. Шамира.
13. Профессору Иешаягу Лейбовичу. – "Время" 10.01.92 г.
14. Национальная трагедия (ответ Амосу Озу) – "Вести" 27.08.2000 г.
15. Увидел образ свой... "Моледет" февраль 1998 г.
16. Демагогия и факты. "Вести" 21.06.98 г.
17. Необходимость разъединения. "Вести" 09.08.94 г.
18. Я обвиняю.
19. Состоится ли реформа избирательной системы? – "Наша страна" 22.10.91 г.
20. Если бы главой правительства был я... – "Вести Шарона" 07. 05.99 г.
21. Обращение к общине евреев – выходцев с Кавказа
22. Открытое письмо руководителям страны. – Направлено 20.12.98 г. и 15.09.99 г. "Нет этнической дискриминации!!!"
23. За права кавказских и среднеазиатских евреев. – "Вести" 11.03.97 г. Выдержка из статьи Вадим Молева.
24. Обиды – "Новости недели" 23.03.97 г. Выдержка из статьи Инны Стесель.
25. Проблемы общины выходцев с Кавказа ни одну партию не интересуют! "24 часа" 12.03. 98 г. Людмила Логовская.
26. Волшебное слово карьеристов или Большой обман. "Вести" 16.02.98 г.
27. Пришло время определиться. "Наша страна" 02.05.96 г.
28. Драка еще впереди. "Новости недели" 12.07.96 г.

ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ИЗРАИЛЯ АРИЭЛЮ ШАРОНУ

18.07.2001 года мною было направлено Вам письмо. В нем указывалось, что из-за существующей в стране этнической дискриминации в отношении евреев – выходцев с Кавказа, они даже после службы в ЦАХАЛе и окончания института не могут устроиться на работу. О массовом выталкивании из страны еврейской молодежи и добровольной передаче власти арабам. Но никакого ответа (также как и на письмо, врученное во время Вашего пребывания в период выборов в Хадере и на письмо, отправленное по факсу 27.02.2001 г.) не получил.

Направляя письма, я полагал, что обращаюсь к руководителю страны, обязанному отвечать на обращения граждан и решать стоящие перед ними проблемы. А Вы, вместо решения стоящих перед страной проблем, избрали принцип деклараций, ничего неделания и сдержанности. Никак не хотите понять, что между арабами с освобожденных территорий и «зеленой черты» никакой разницы нет. Того, что до избавления от арафатовских представителей в Кнессете и полного переселения арабов из страны спокойствия не будет, и еврейское государство будет находиться под угрозой исчезновения. Того, что если уничтожить и 1.000, и 100.000 террористов, их численность будет возрастать за счет существующей высокой рождаемости.

Намерения арабов очевидны, они определяются уничтожением Израиля путем военной и демографической агрессии. И, следовательно, вопрос можно решить только на основе разработки глобальной концепции, в основе которой лежит переселение арабов. Причем, подобно тому, как это сделали арабы, переселение их в арабские страны с огромными территориями, должно осуществляться на основе молниеносных массированных ошеломляющих действий. Необходимо это, чтобы не дать возможности международному сообществу, играющему в этом вопросе нечестную игру, помешать переселению и прекращению перманентной войны, которая ведется со дня образования еврейского государства.

Естественно, нынешнее правительство «национального единства», в котором господствует Перес, (заключивший безумную сделку в Осло и желающий оправдать свою неудачу достижением соглашений с Арафатом), решиться на это не может.

Для этого нужен руководитель страны, обладающий не номинальной, а реальной властью. Лидер, способный без оглядки на Переса, Бейлина, Сариду, призвать к строгой ответственности «шоломахшавников», обвиняющих страну «в военных преступлениях», «расизме», «геноциде», «оккупации арабских земель» и т.д. А также, не боясь Арафата и Кофи Аннана, устроивших в Дурбане очередной антиеврейский шабаш, принять смелое решение. Сформировать правительство НАЦИОНАЛЬНОГО СПАСЕНИЯ и осуществить практические действия с тем, чтобы коренным образом изменить существующее положение. Нам нужен СПАСИТЕЛЬ, который использовал бы свою власть во благо находящегося в критическом состоянии Родины, чего бы это ни стоило.

К сожалению, реальная власть в стране принадлежит аппаратчикам, отсюда и то, что вы довели численность министерств аж до 30!!! (в США их всего 12, в Японии 13). На их содержание расходуете миллиарды, львиная доля которых идет на выплату баснословных зарплат высшим чиновникам.

Поставили во главе министерств руководителей, которые в работе возглавляемых ими ведомств ничего не смыслят, за развал работы не отвечают, и ни одну из стоящих перед страной проблем не решают. Они занимаются политическими высказываниями, ничего общего с работой министерств не имеющими.

Среди этих, дорвавшихся до власти, проявляющих заботу о личных, а не общественных интересах людей – ярких личностей, носителей масштабных идей почти нет. Им нужна власть ради самой власти и ее производных – престижа, материальных и социальных благ. Отсюда и то, что все их усилия направлены не на решение требующих незамедлительных действий сложных социально-экономических проблем, а на связанные с удержанием власти компромиссы с влиятельными группами интересов.

Все это указывает на то, что страной руководят посредственные личности, неспособные и не желающие решать элементарные вопросы. На то, что ни одно нормальное общество не терпело бы такую власть. На то, что Израилю нужны антиподы существующим руководителям.

Тем, кто используя иностранную и арабскую рабочую силу создали 200 тысячную армию еврейских безработных, для работы в министерствах установили арабам дополнительную КВОТУ 300 мест. Юридический советник правительства Э. Рубинштейн обязал правительственные учреждения трудоустроить на госслужбу лиц арабской национальности, ведущих против страны войну. Он дал министрам указание ввести в своих канцеляриях для арабов должности юридических советников, об увеличении арабской численности генеральных директоров компаний.

Тем, кто, вместо того, чтобы сделать все необходимое, чтобы арабы покинули страну, в погоне за арабскими голосами, создали условия для девятикратного увеличения численности арабского населения. Тем, кто выплачивает ежемесячное денежное пособие по случаю потери кормильца семьям арабов-самоубийц. Семьям злейших врагов страны выплачивают пособие из средств тех, кого они убивают, и вместо смелого решения демографической проблемы, пресмыкаются перед Арафатом и выплачивают ему ежегодно миллионы.

Существующее положение указывает на то, что стране нужен сильный лидер, способный вести решительную борьбу против еврейских антисемитов, ведущих антигосударственную политику. Лидер, который не приглашал бы евреев приехать для пополнения армии безработных и бездомных, а создал бы условия для приезда в извлекательный от карьеристов и арабских террористов моно-Израиль. Тот, кто способен навести порядок, принять практические меры по устранению существующей этнической дискриминации и бегства из страны молодежи.

Словом, для устранения существующей деградации власти и общества, от порочного круга всеобщей безответственности нужны: спаситель и правительство национального спасения, способные сделать то, что должно быть сделано – избавить старну от враждебного арабского населения, разрушения и гибели.

Знайте, ничто не вечно под луной. И от вас зависит, какой след оставите потомству в истории Израиля. Последователей Рабина, Переса, Бейлина, Сариды, или СПАСИТЕЛЯ еврейского государства.

И дай Б-г, Вам успеха в том, чтобы вы военную славу дополнили славой политической. Желаю победы Вам в борьбе за реальную власть и наведение порядка, во имя наших детей и внуков.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ЭХУДУ БАРАКУ

В СМИ появились публикации, о том, что Вы вместо создания немногочленной, компактной структуры всех ветвей власти – законодательной, исполнительной, судебной и, так называемой, четвертой – информационной, – хотите увеличить количество министерств с 18 до 24 (что намного больше, чем в США) и сформировать правительство из людей, компетентность которых вызывает большое сомнение.

Скажу сразу, совершив этот противоречащий воле народа и интересам страны шаг, Вы допустите непоправимую ошибку. Безусловно, большинство членов Кнессета поддержат эту инициативу. Но это будет началом конца на избранном Вами пути "изменения действительности и ее перемен". Не только и не столько из-за того, что потребует дополнительных сотен миллионов из госбюджета, сколько из-за того, что при таком количестве министерств невозможно будет работать, – министры будут протаскивать взаимоисключающие решения политических и государственных проблем.

Увеличив число министерств для того, чтобы усадить в министерские кресла многочисленных сторонников Йоси Сариды, Давида Леви, Ицхака Мордаха, Шимона Переса, Йоси Бейлина, Хаима Рамона, и других из Вашей и других партий, Вы создадите недееспособное правительство, напоминающее персонажей из басни Крылова "Лебедь, рак и щука". И все равно, как показывают коалиционные торги, амбиции тех, кто рвется к власти, удовлетворены не будут. Карьеристы – как вошедшие в правительство, так и оставшиеся за бортом – будут мешать его нормальному функционированию.

Ваше стремление к переменам в любом случае гладко не пройдет – предстоит изнурительная межпартийная и внутрипартийная борьба. Исходя из этого, надо, проявив благоразумие и готовность к столкновениям, не расширять, а сокращать количество министерств. Как указывают специалисты, нашей маленькой стране, для нормального функционирования вполне достаточно примерно десяти министерств.

Задача состоит в том, чтобы четко разграничив функции законодательной и исполнительной власти, поручить руководство министерствами специалистам, пересмотреть формы и методы управления с точки зрения их пригодности в современных условиях, определить функциональные обязанности министерств, а также их взаимодействие с местными органами власти.

Страна стоит на пороге принятия судьбоносных решений. И Вам предстоит определить с кем и как решать эти проблемы – с теми, кто не имея идеалов, готов на любые территориальные уступки и своими действиями способствует арабизации Израиля, отказываются от еврейских поселений, проведения социально-экономических, политических реформ и воюют за дополнительные министерские портфели, или с теми, кто выступает за сохранение еврейского характера нашего государства в рамках предусмотренных Лига наций существующих границ, кто выступает за мир с позиции силы, а не страха и, действуя в этом направлении, поддерживает идею проведения реформ, дающих возможность решения накопившиеся за 50 лет существования страны проблем.

От того, насколько быстро Вы, овладев ситуацией, не боясь усложнять свою жизнь, разработав основополагающие принципы и обвиз всем

вымогателям о том, что готовы идти на новые выборы с повышенным электоральным барьером, объясните народу, что решение стоящих перед страной проблем на основе полумера невозможно, зависит будущее Израиля.

И дай Вам Б-г благоразумия, непоколебимости, твердости и успеха на тяжелом пути радикальных перемен, во благо многострадального еврейского народа и государства.

"Весту" 6.06.2000 года

ЗОНУ БЕЗОПАСНОСТИ ПО РЕКЕ ЛИТАНИИ

Открытое письмо премьер-министру г-ну Эхуду Бараку

Введенное в заголовок предложение, конечно, не будет по нраву тем, кто принимает "болезненные решения" по очередному отступлению. И все же попробуем рассмотреть проблему с двух сторон – отступления и проведения границы по реке Литании (кстати, эта территория Лигой Наций предназначалась под еврейский национальный очаг).

Вопрос о необходимости положить конец арабскому террору и нашим жертвам на ливанской границе назрел давно. Так дальше продолжаться не может. И проблему надо решать фундаментально. Но, вопрос может быть решен: не только путем выведения нашей армии в одностороннем порядке. Но и путем уничтожения террористов и проведения границы по обеспечивающим нашу безопасность реке Литании.

Перед нами давно уже стоит вопрос: можем ли мы, руководствуясь правом на самооборону, нанести решительные ответные удары по бандам террористов, и провести зону безопасности по реке Литании с тем, чтобы прекратить проникновение террористов? А если да, то почему ни одно израильское правительство не предъявляет Ливану, – такой же ультиматум как Турция Сирии, с требованием прекращения террора с его территории?

Почему не хотим разобраться в том, что привело и кто виноват в ситуации приведшей к нынешнему положению на севере страны, а осуществляем одностороннее отступление, чтобы приблизить террористов к заселенным районам страны?

И вместе с тем, предложения о расширении зоны безопасности до реки Литании для того, чтобы обеспечить спокойствие на границе, несмотря на то, что после ливанской войны от рук террористов погибло больше людей, чем в эту войну, встречается в штыки: если расширим зону безопасности, утверждают наши либералы, численность враждебного населения возрастет на 120 тысяч, а предложение о том, что "если они враждебны – их надо выселять" воспринимается как не демократичное.

А между тем, если бы израильское правительство после операции "Литания" 1978 года (которая было предпринята после того, как террористы Арафата захватили автобус, в результате которого погибли 48 человек) через три месяца не вывело войска, а, очистив территорию Южного Ливана от гнезд террористов, провело бы зону безопасности по реке Литании и укрепило его христианами и друзьями из Израиля, то не было бы массовых терактов и обстрелов нашей территории, приведших к войне 1982 года; не было бы операции 1993 года под названием "Возмездие"; операции 1996 года под названием "Гроздь гнева", и следовательно, не было бы тех жертв,

которые имеем по вине нашего, ни за что не отвечающего, политического руководства.

Зимой 1984-1985 года, когда премьер-министром был Шимон Перес, вопреки рекомендациям специалистов о проведении зоны безопасности по реке Литании с тем, чтобы сделать территорию страны более защищенной от проникновения террористов и возможных ракетных обстрелов – свел ее к минимуму. "Мы вытаскиваем Израиль из Ливанского болота" обещали возглавлявшие руководство страны левые. А вместо этого, из-за политических амбиций Ш. Переса, которые ставились выше военных расчетов, привели страну к жертвам, численность которых намного превышает наши потери в Ливанской войне. И, следовательно, Шимон Перес должен нести всю полноту ответственности за эти жертвы, также как за сделку в Осло и наши отступления в Иудее, Самарии, Газе.

Сторонники раздачи земель, потеряв инстинкт самосохранения, полагают, что можно "откупиться" определенными территориями. Временщики эти не могут, да и не хотят привыкнуть к тому, что земли эти наши. Что за то, чтобы их сохранить, отдали жизнь десятки тысяч лучших сыновей еврейского народа и более 50 тысяч остались калеками.

Глубоко заблуждаясь, они не хотят извлечь уроков из отдачи Синая и трансфера оттуда еврейского населения Менахимом Бегинем; из Норвежских соглашений, которые привели к созданию новой базы для террористов, взрыву террора и ничем не оправданным жертвам; из того, что по вине Шимона Переса мы не провели границы по реке Литании, в результате чего имеем ничем не оправданные огромные жертвы.

Поэтому, чтобы не повторять ту же ошибку какую допустил Ш.Перес, необходимо, как предлагают военные, не уходить из зоны безопасности, а провести ее по реке Литании. Положив конец тактике самообороны, наносить решительные удары после каждой их вылазки. Ведь и президент Ливана и лидеры Хизбалы открыто говорят, что после ухода наших сил из зоны безопасности, в одностороннем порядке, мира не будет.

И по вопросу переговоров с Сирией. Ваше согласие на уход с Голан, на мой взгляд, это более грубая ошибка, чем та которую совершил М. Бегин. Уверен, до окончания каденции Клинтона, Асад договор подпишет, не такой он уж дурак, чтобы отказаться от того, что дают даром. И получив Голаны, а также экономическую и военную помощь Америки, подобно А. Садату скажет: "Я получил Голаны, а что получил бедный Эхуд Барак – клочок бумаги".

Билла Клинтона не волнует, что будет с Израилем завтра. Он хочет войти в историю как миротворец и получить Нобелевскую премию. И если Вы, премьер-министр Израиля, и Ваше ближайшее окружение, готовы поступиться жизненно важными для страны Голанами, то Клинтон с радостью воспользуется этим.

Имитация провала Женевских переговоров между Клинтонем и Асадом – всего-навсего глубоко продуманная ловушка, для того, чтобы затуманить бдительность израильтян, выступающих против ухода с Голан. А мышиная возня о несговорчивости Асада и вовлечение в переговоры Мубарака, Иорданского Короля, арабских членов Кнессета, несмотря на нашу капитуляцию и самоунижение, это просто грязный трюк, направленный на обман израильского народа, который должен решить вопрос о бессмысленном отступлении с Голан на референдуме.

Ну хорошо. Представим, под страхом международных (сравнивающих сионизм с фашизмом) санкций и изоляции (несмотря на то, что "безопасность Израиля – как говорил Перес в 1955 году до изменения своих взглядов – не зависит от примирения с арабами"), войска из зоны безопасности будут выведены, Сирии отданы Голанские высоты и в Иудее Самарии, Газе образовано еще одно арабское государство, пусть даже без возвращения арабов, покинувших "зеленую черту".

Ну а что дальше?! Ведь на территории Израиля останется более миллиона арабов. Рождаемость среди арабского населения в два раза выше, чем у еврейского. За полвека их численность увеличилась в 9 раз. И еще, в 1993, Госпрокуратура Израиля ввела щедрую квоту на возвращение 2000 семей в год. Многие тысячи арабов приезжают по фиктивным бракам, купленным фальшивым паспортам и гостевым визам, чтобы остаться.

Следовательно, в ближайшее время они станут большинством. И Израиль, как еврейское государство исчезнет. Если, конечно, до этого не будет уничтожен военным путем. Это видно и незрячему. И диву даешься, как этого не видите Вы, и Перес с Саридом. Я этого просто не могу понять!

И, что вызывает сожаление, так это то, что арабская демографическая экспансия не устраняется, а набирает размах. А ползучая арабизация и влияние арабских депутатов в Кнессете сопровождается пресмыкательством еврейских лидеров перед ними с целью получения их голосов во время выборов и голосования в Кнессете, возрастанием требований арабов на изменение еврейского характера страны.

Уму непостижимо, с какой целенаправленной устремленностью и изощренной хитростью, используя марионеток-журналистов, усыпляется бдительность еврейского народа, кусок за кусочком отдаются земли и осуществляется арабизация страны.

Чтобы выйти из трясины, в которой оказался, Израилю необходимо выработать твердую бескомпромиссную позицию и вести решительную борьбу с теми, кто деморализует свое население и подстрекает арабов на новые требования. В основе установления мира и прекращения трений между арабами и евреями лежат два взаимосвязанных фактора: сдерживающая сила и превращение страны в мононациональное еврейское государство. А для этого нужен мир, основанный на безопасности, а не призрак мира.

Высказываясь Вашими словами "в эти тревожные дни" израильскому народу и его лидерам надо проявлять исключительную бдительность – ведь параллельно с нашими уступками требования арабов возрастают, а угроза войны против Израиля становится более реальной. Так не лучше ли нам, очнувшись от состояния гипноза, в котором находимся, вместо направленных на уничтожение страны территориальных отступлений и заселения страны арабами, укрепить свои границы и начать решительную борьбу за еврейский характер страны?!

Принятие решения, и ответственность за будущее страны лежит на Вас. И дай Б-г Вам благоразумия, духовной силы и мужества, чтобы не боясь зависимых от арабов стран, принять и претворить в жизнь правильное решение по объединению еврейского народа, чтобы вывести страну из того военного, демографического и экономического тупика, в который его загнали ничего общего не имеющий с миром "Шолом ахшав" и интресанты-карьеристы.

ДВА ГОСУДАРСТВА – ДВУМ НАРОДАМ

Уважаемый премьер-министр, как известно, де-факто на территории Палестины существуют два государства для двух народов: арабское Иордания на 3/4, и еврейское Израиль на 1/4 его территории. И в создании еще одного государства, как за счет Иордании, так и за счет Израиля, никакой необходимости нет.

В этом вопросе, как евреи, так и арабы, стремящиеся к самоопределению и подлинному миру должны направить усилия на сохранение и укрепление существующих "двух государств двум народам". Такая формула должна быть основой переговоров и соглашений между Иорданией и другими арабскими странами, с одной стороны и Израилем с другой.

Де-факто, в целях объединения Иудеи, Самарии, Газы с остальной территорией страны уже пройден долгий путь. Сегодня в Иудее, Самарии, Газе 144 еврейских поселений с населением 200 тысяч человек. И теперь Израиль, отказавшись от пагубных соглашений в Осло, должен по согласованию с палестинским государством Иорданией или в одностороннем порядке, утвердить это присоединение в состав Израиля, де-юре.

Предоставление живущим на территории Израиля арабам права на жительство, как гражданам арабского государства в Палестине Иордании, должно сочетаться с принятием мер по отмене существующего там запрета на проживание евреев. Рассмотрение и решение проблемы в этой плоскости вынудило бы арабов распрощаться с мечтой о поэтапной ликвидации Израиля и раз и навсегда решило бы вопрос будущего Иудеи, Самарии, Газы. И в конечном итоге привело бы к установлению реального мира в регионе.

Путь к достижению этих целей труден, но другой дороги нет. На пути к решению проблемы в этой плоскости будут стоять зависимые от арабской нефти и нефтедолларов страны и политические деятели. Выступят против и те, кто все еще не могут осмыслить того, что соглашение в Осло ставит под вопрос само существование доведенного до крохотных размеров "мини-Израиля" – как и сторонники Мюнхенских соглашений, полагают, что капитуляция перед ООП приведет к повышению безопасности, а не к войне и огромным жертвам.

И, конечно, евреи, которые потеряв здравый смысл пускают страну под откос – имеют сознательное намерение ликвидировать еврейское государство: хотят создать двунациональное арабо-еврейское государство в пределах "зеленой черты" и параллельно с ним в Иудее, Самарии, Газе еще одно арабское государство с перспективой их последующего объединения в одно, где евреям достанется роль терпимого меньшинства.

Несогласными будут и те, кто наживаются за счет эксплуатации дешевого арабского труда и карьеристы, использующие голоса арабских избирателей для прихода и удержания власти. И еще те, кто противодействуя заселению страны, объявили еврейский бойкот поселенческому движению и хотят путем бойкота и снижения уровня безопасности поселений принудить поселенцев покинуть поселения.

Вопреки им, нам необходимо, подобно Унистону Черчиллю сказать арабам, мировому сообществу и своему народу "вас обманули – это не мир, это война" и аннулировать антиизраильское Норвежское соглашение, заключенное вопреки интересам государства и воле еврейского народа, потерянными

здоровый смысл в общенациональном масштабе постсионистами. Как говорил до сделки в Осло Равин "арабы не заинтересованы в территориальных уступках и никогда не удовлетворятся ими... Посему нет никакого смысла делать какие-либо предложения, говоря арабам, что, мол мы дадим вам тот или иной участок земли в обмен на признание и мир".

Арабы, живущие в Израиле, не скрывают своих намерений об уничтожении "сионистического образования", – устраивают празднества по поводу "победы братского народа Ливана над сионистическими оккупантами", проводят акты террора, организуют массовые беспорядки и стреляют в еврейских солдат и детей. Наряду с этим, с помощью еврейских "миротворцев" проводят активную арабизацию страны и политику вытеснения евреев не только из Иудеи, Самарии, Газы, но и из пределов "зеленой черты".

По существу, вместо того, чтобы руководствуясь формулой "два государства – двум народам" принять практические меры по перемещению враждебного населения в созданную для них арабскую страну, наши законодательные, исполнительные, судебные органы и псевдодемократы по формуле "мы здесь – они там", суть которого состоит в том, что "где есть арабы – евреям жить нельзя, а где есть евреи – арабам можно не только жить, но и вытеснять их" – создают идеальные условия для выращивания националистических настроений среди арабских граждан и возвращения арабов в пределы "зеленой черты". В соответствии с международным правом Израиль имеет право на возврат и заселение освобожденных от оккупантов земель. Исходя из этого, не боясь враждебной реакции арабов и находящихся у них на службе европейских лидеров и еврейских "миротворцев" нам необходимо открыто заявить, что стремление еврейского государства состоит в достижении его еврейского характера на всей занимаемой территории.

Вся внешняя и внутренняя политика Израиля должны основываться на дальнейшем фактическом укреплении существования "двух государств двум народам", а также основанной на формуле "обмен населением в обмен на мир", перемещение арабского населения в малозаселенное арабское государство Иорданию и другие родственные им по языку и этносу арабские страны. Любые иные, основанные на иллюзиях, формы решения вопроса обречены на провал и чреватые опасностью уничтожения Израиля.

Конечно, идея "двух государств двум народам" (как и всякая глобальная) ее противниками будет воспринята сначала как бред, затем как вред и лишь по мере ее претворения в жизнь получит одобрение, так как будет служить устранению трений между двумя враждующими народами и конфронтации между Израилем и арабскими странами, желающими мирного сосуществования.

Во имя этих целей, а не каких-либо других, я, как гражданин страны и призываю Вас, отбросив ханжениство лжедемократов, объединить усилия всего еврейского народа для практического претворения их в жизнь. Тем, кто запугивая международными санкциями утверждает, что такой подход не реален и, прикрываясь псевдодемократическими лозунгами, ведут страну к самоуничтожению, заявляю: либо сильное мононациональное еврейское государство в рамках существующих границ, либо арабское – середины здесь, в этой борьбе, быть не может. Все остальное – демагогия.

И хочется верить, что во имя будущего наших детей и внуков, Вы найдете в себе мужество, отбросив внутреннее и внешнее давление, объединив вокруг себя реалистов, сделать решительный шаг по избавлению страны от существующего кошмара – как во внешнем, так и во внутреннем положении страны. Надеюсь быть услышанным и получить ответ хотя бы на это обращение.

ПРАВИЛЬНЫМ ЛИ ПУТЕМ МЫ ДВИЖЕМСЯ?!

Наше, возрожденное после двух тысяч лет галута, государство все еще не приобрело "культуру власти", "культуру гражданства", не успел создать свой "национальный разум" и не мыслит категориями национальной этики. К сожалению, наш народ все еще не может отличить факты от основанной на лжи и полуправде лжедемократической демагогии. Находится в плену радужных иллюзий, ничего общего не имеющих с действительностью. Пользуясь этим, пугая народ войной и международной изоляцией, Вы идете на сделку с Арафатом – несмотря на то, что красной чертой его требований, (на данном этапе!) являются – образование государства в границах 1967 года со столицей в Иерусалиме, выселение поселенцев, возвращение сотен тысяч арабов в пределы "зеленой черты" и освобождение убийц. Несмотря на заявления Саддама Хусейна о том, что после полученных преимуществ "в конце концов арабы одержат верх" над "мерзким сионистическим образованием", имея ввиду избирателей, введенных в заблуждение амутотами "в поддержку Барака" и голосовавших за Вас миллионного арабского населения, – глубоко заблуждаясь, утверждаете, что имеете мандат на заключение гибельной для страны сделки.

И, как свидетельствует пресса, чтобы получить большинство в Кнессете, дали арабским партиям письменное обязательство в обмен на поддержку выделить территории для застройки, средства для местных бюджетов, осуществить социальную программу помощи арабской молодежи в получении высшего образования и прочие социальные льготы, которые обойдутся в два миллиарда шекелей. Министр финансов Шохат распорядился принять на работу в различные министерства 300 арабов. А министр юстиции Бейлин согласился удовлетворить их требование о прекращении сноса незаконно построенных арабами домов. Я не юрист, не знаю, является ли это дачей взятки в целях подкупа или нет. Но думается такой подход противоречит интересам еврейского государства и народа.

Поэтому во имя спасения страны и сохранения его еврейского характера призываю Вас отказаться от предусматривающей раздел страны Норвежской сделки и переговоров с Арафатом. В этом вопросе как евреи, так и арабы, стремящиеся к самоопределению и подлинному миру, должны направить усилия на сохранение и укрепление существующих "двух государств двум народам".

Это четвертое письмо к Вам с публикацией в печати. Несмотря на свою актуальность они остаются безответными и указывают на Ваше отношение к еврейским гражданам. Создается впечатление, что Вы, кроме Арафата с Мубараком и Ахмедом Тиби никого не слышите, что зарождает сомнение в декларируемую Вами любовь к родине и еврейскому народу.

"Миз" № 25 октябрь 2000 года

БАРАКОВСКАЯ ДЕМАГОГИЯ И АЛЬТЕРНАТИВА

Эхуд Барак в своем интервью русскоязычной газете утверждает, что существующая ситуация враждебности связана "с противостоянием двух обществ (а если правильно не обществ, а народов С.Х.) вынужденных жить вместе – и это ситуация очень и очень опасна". Выход из этого положения

Барак видит в заключении договора, "который позволит осуществить ПОЛНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ между нами и палестинцами". Несмотря на это, вместо разъединения, чтобы каждый из них жил в созданной для них стране дал согласие на раздел страны и образование в Иудеи, Самарии, Газе арабского государства со столицей в Иерусалиме, депортацию 40-50 тысяч поселенцев и, что особенно интересно на возвращение 150 тысяч арабов в пределы "зеленой черты".

И тем не менее, легализовав эти уступки, утверждает: "Не я, а Нетаниягу отдал Хеврон – город праотцов. Не я, а Нетаниягу подписал соглашение о возврате (точнее отдаче т.к. они ПА никогда не принадлежали – С.Х.) 13 процентов территорий. Мы же не отдали ничего".

В связи с этими утверждениями, хотелось бы, чтобы Барак дал конкретный ответ на один единственный вопрос: Как можно, "заключив договор... осуществить ПОЛНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ между нами и палестинцами" при наличии миллионного арабского населения, естественный прирост которых более, чем в два раза превышает прирост еврейского, разрешая ежегодный въезд двум тысячам арабских семей, давая согласие на возвращение 150 тысяч арабов и используя стотысячную арабскую рабочую силу в пределах "зеленой черты". А также вкладывая в арабский сектор, ведущий против евреев перманентную войну, миллиардные средства?

Конечно Барак, не сможет и не даст ответа на этот вопрос, так как его заявление это не что иное, как дешевый трюк, направленный на одурачивание народа и сохранение любой ценой полученной с помощью арабских голосов власти.

И еще одна историческая справка: Барак утверждает, что "территорию вновь образованного Израиля покинуло 650 тысяч беженцев", что не соответствует действительности, так как их было менее 350 тысяч (из которых часть переместилась в Иудею, Самарию, Газу), а арабские страны покинуло не 650 тысяч, как утверждает Барак, а более 850 тысяч евреев.

И по поводу заявления Барака, что "мы зависим от террора" арабов тогда как ПА "во всем зависит от нас: без Израиля у них не будет работы, не будет процветания". В решении этих проблем он выход ищет не в решительной войне с террором на уничтожение, как это делалось Иорданией и Египтом во время оккупации Иудеи, Самарии, Газы и делается в России по отношению к чеченским террористам. И не в запрещении использования арабских рабочих для того, чтобы покончить с 200 тысячной безработицей и неэффективным использованием занятых трудовых ресурсов. А в заключении "мирной" сделки с Арафатом.

А ведь мир – это не договор, а ситуация, которая складывается после его подписания. И Бараку известно, что после подписания договора "Все останется на местах". Израиль лишится значительной территории страны и то, что арабы в "рамках соглашения" под миром понимают не мирное сосуществование с Израилем, а подготовку условий для его уничтожения – путем войны и демографической агрессии.

Поэтому исходя из того, что на подмандатной территории Палестины "существуют два государства для двух народов" – в создании третьего никакой необходимости нет. Как альтернатива выдвигаемой Бараком демагогии Израилю необходимо, отказавшись от оборонительной доктрины, твердо и решительно заявить: «Нет Норвежской сделке! Нет разделу страны! Нет возвращению арабов! Нет государству для всех!»

Предоставление живущим в Израиле арабам права на жительство, как гражданам Иордании, увязать с принятием мер по отмене существующего там запрета на проживание евреев. А тех, кто ведет против страны войну лишить выплат Битуах-леуми и других получаемых ими льгот. А не представлять тем, кто считает Израиль оккупантом, дополнительно 300 мест для работы в министерствах. Как это принято в цивилизованных странах, гражданство после принятия присяги, должны получить лояльные стране жители признающие еврейское государство в рамках существующих границ, флаг, гимн, язык, еврейские корни и традиции.

Решение проблемы в этой плоскости безусловно требует смелости, так как вызовет недовольство стран, зависимых от арабской нефти, и вой еврейских "околополитических деятелей всех видов и мастей", привязанных к арафатовской колеснице. Но другого выбора, если мы хотим выжить и сохранить еврейский характер страны – НЕТ.

Евреи, как нация, в целях предотвращения своего уничтожения, не только имеют право, но и обязаны принять необходимые меры против организованных и спонтанных действий, направленных на изменение территориального и демографического баланса в пользу арабов и потери власти в еврейском государстве еврейским населением. Эти понятия и должны внедряться в еврейское самосознание, если мы хотим выжить.

Газета "Наша страна" 04.12. 1996 года

КУДА ВЕДЕШЬ СТРАНУ ТЫ БИБИ?!

Открытое письмо премьер-министру господину Биньямину Нетаниягу.

Скажу сразу, я голосовал за Вас, и, будучи кандидатом от блока "Единство и Алия" на выборах в Кнессет, призывал избирателей поддержать Вашу кандидатуру в премьер-министры. Выбор мой основывался на том, что Вы сумеете сформировать правительство, способное проводить твердую и целенаправленную политику обеспечения безопасности страны, решения демографической проблемы и борьбы с террором, правительство, которое не будет бояться окриков проарабских стран и радетелей арабов в стране.

Я был уверен, что Вы будете исходить из того, что на территории подмандатной Палестины образовались не арабо-еврейские конгломераты, а два мононациональных государства: арабское государство – Иордания (на трех четвертях территории) и еврейское – Израиль (на одной четверти), и что еще одному арабскому государству здесь места нет.

Я полагал, что Вы не пойдете по стопам Нобелевского лауреата (выражаясь словами Ануара Садата, "бедного Менахема" Бегина), который вопреки воле большинства своих избирателей и населения страны, заключил Кемп-Девидские соглашения.

Я полагал, что Вы не уподобитесь еще одному лауреату Нобелевской премии, архитектору Норвежских соглашений, Пересу.

Я полагал, что Вы не станете обмениваться рукопожатием с террористом Арафатом и арестовывать тех, кто привел Вас к власти, за то, что они выступают против передачи святого для евреев города – Хеврона террористам.

Я считал, что Вы не пойдете на соглашение с Арафатом и не пообещаете ему "передислокацию" в зоне "С" (незаселенные районы Иудеи и Самарии, находящихся под нашим контролем).

Я считал, что Вы будете проводить твердую политику в области социально – экономических реформ и будете решать проблемы жилья и трудоустройства. Увы, я обманул в своих предположениях и расчетах, вернее Вы, г-н Нетаниягу обманули меня, как и многих сотен тысяч своих избирателей. Вместо того, чтобы прекратить выплату миллиардных сумм палестинскому "государству в пути", которые идут на содержание армии, стреляющей в еврейских солдат и налогоплательщиков, Ваше правительство продолжает эту порочную практику.

Вместо сокращения бюрократического аппарата и расходов на его содержание, вместо приватизации убыточных государственных предприятий и прекращения финансирования многочисленных ненужных ни государству, ни народу партий и общественных организаций, вместо избавления от сотен тысяч иностранных и арабских рабочих (при наличии более 120 тысяч безработных), Ваше правительство сокращает бюджет за счет бедных слоев населения.

Можно найти множество возможностей устранения ненужных затрат, но для этого Ваше правительство должно перейти от защиты групповых интересов к защите общегосударственных, от демагогии и пустой болтовни – к практическому решению злободневных для страны социально-экономических проблем, начать избавляться от иностранных займов, на выплаты по которым ежегодно уходит треть бюджета.

За истекшие со дня прихода к власти полгода Ваше правительство еще **ничего не сделало** для решения стоящих перед страной глобальных проблем. И, как **результат бездействия** и проводимых Вашим правительством в жизнь **полумер – резкое падение его популярности** и дальнейшее сокращение алии. Но зато оно может "похвастаться" полной поддержкой лидера МЕРЕКЦА Йоси Сариды в вопросе ухода из Хеврона. Кстати, так же поддерживали "бедного Менахема" деятели "Шолом-ахшав" по вопросу отступления из Синая и насильственного трансфера еврейских поселенцев.

Происходит все это, на мой взгляд, потому, что у многих членов возглавляемого Вами разношерстного правительства, жажда власти и стремление защищать групповые интересы берут верх над интересами общегосударственными. У них нет твердых позиций, основанных не на сиюминутных, а на длительных интересах страны, нет ясных и четких взглядов на многие жизненно важные для страны проблемы.

Такое положение объясняется тем, что мы – возрожденный народ и еще не имеем исторического опыта жизни в своей стране, не мыслим категориями национальной этики. Чтобы выжить Израилу нужны законодательные и исполнительные органы власти, способные эффективно выполнять свои функции, опирающиеся на волю народа и подконтрольные ему. Нужны партии и лидеры, не рвущиеся к власти, используя враждебные государству силы, а более масштабные, основывающие свою деятельность на приоритете общегосударственных национальных интересов над партийными и личными. Эти лидеры должны выступать с четкой и обоснованной программой совершенствования управления, развития экономики, заселения страны и решения других общенациональных проблем, вокруг которых мог бы объединиться народ.

Для того, чтобы вернуть народу веру в свои силы, нужно достичь консенсуса по вопросам защищаемых границ, еврейского характера страны, определить ту красную черту, переступить которую не дано права ни правительству и не Кнессету. Цельность страны, избавление от последствий арабской демографической экспансии, ее еврейский характер должны быть основой решения всех других проблем, эти вопросы не должны сниматься с повестки дня до полного их разрешения. Стратегической целью государства может быть только "существование народа Израиля в Стране Израиля", а мир или война – средством достижения этой цели.

Стране нужен лидер, способный на основе анализа существующей ситуации четко сформулировать стоящие перед страной практические задачи, довести их до сознания народа, лидер способный на основе анализа существующей ситуации четко сформулировать стоящие перед страной практические задачи, довести их до сознания народа, лидер способный решительно и смело проводить свою линию, не боясь врагов и "доброжелателей", как внутренних, так и внешних. Лидер, готовый дать конкретные ответы на следующие вопросы:

- являются ли предназначавшиеся Лигой наций для создания еврейского национального очага Иудея, Самария, Газа и Голанские высоты оккупированными или освобожденными в 1967 году от оккупантов – Иордании, Египта, Сирии? С тем, чтобы на основе полученного ответа принять окончательное решение, а израильские лидеры и пресса именовать их однозначно.
- с 1948 по 1996 год нееврейское население страны увеличилось: в пределах "зеленой черты" более чем в 7 раз (со 154 до 1191 тысяч), на освобожденных от оккупантов землях – более чем в 8 раз (примерно с 300 до 2600 тысяч). Какие меры принимаются для превращения страны в мононациональную, еврейскую по характеру, т. е. как решается демографическая проблема?
- почему к предпринимателям, предоставляющим работу нелегальным иностранным и арабским рабочим, не принимаются строгие меры, включая преследование по суду с последующим примерным наказанием?
- что нужно, предпринять для того, чтобы прекратилось использование иностранных и арабских рабочих, и рабочие места были заполнены своими безработными?
- на какие нужды переводятся деньги в арабский сектор и на какие цели они используются?
- почему Израиль должен выплачивать огромные суммы террористам, почему мы финансируем тех, кто убивает евреев и что мешает прекратить эти выплаты?
- может ли правительство добиться, чтобы государственное радио и телевидение от пропаганды идей Арафата и сил, поддерживающих его внутри страны, перешло к пропаганде идей сионизма и ценностей еврейской традиции?
- что нужно сделать, чтобы лидеры политических партий, министры и депутаты Кнессета перестали обивать пороги Мубарака, Асада и Арафата, навязывая им территориальные уступки и "мирные" соглашения?
- нужны ли Израилю соглашения, которые приведут к его поэтапному уничтожению?

И ВСЕ-ТАКИ, ЧТО ЭТО – ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИСТЕРИЯ ИЛИ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ

Открытое письмо премьер-министру Биньямину Нетаниягу.

Израиль – молодое государство, в котором происходит консолидация различных этнических групп, языков, обычаев, идет становление национального характера и культуры возвращающегося после двух тысяч лет скитаний на историческую родину еврейского народа. Это крохотная страна (28,2 тысяч кв.км.) с населением в пределах "зеленой черты" 5737 тысяч человек, из которых 19% неевреи. Кроме того, на освобожденных землях Иудеи, Самарии и Газы проживает примерно 2600 тысяч арабов. Эти данные показывают, что менее чем за 50 лет существования еврейского государства его нееврейское население увеличилось в пределах "зеленой черты" более чем в 7 раз (со 154 тысяч в 1948 году до 1101 в 1996-м), и на освобожденных Иудее, Самарии, Газы более чем в 8 раз (примерно с 300 тысяч до 2600 тысяч человек). Надо отметить, что эти темпы прироста населения примерно в 8 раз превышают среднемировые, которые считаются высокими.

Таких невероятно высоких темпов естественного прироста населения нигде в мире не существует. Несмотря на это Вы, критикуя "демографов-пессимистов", которые, исходя из высоких коэффициентов рождаемости среди арабского населения и процесса старения еврейского населения, предсказывали эту арабскую демографическую угрозу, утверждаете, что их "мрачные прогнозы" не подтвердились. И считаете проявленную ими "демографическую истерию" несостоятельной. В доказательство приводите данные об изменениях в соотношении между общей численностью еврейского и арабского населения, на которое повлияли совершенно различные факторы – естественный прирост и миграция. И, исходя из этих постулатов, никаких мер по решению существующей демографической проблемы не предлагаете.

В отличие от Вас, леворадикальные лидеры страны этот демографический взрыв признают и для решения проблемы предлагают территориальные уступки. И вместе с тем уклоняются от ответа на вопрос, как быть с возрастающим в невероятных размерах арабским населением, которое, после территориальных уступок, останется для расширенного воспроизводства. Ведь в настоящее время в Галилее проживает 400 тысяч арабов и, если не изменить существующую демографическую ситуацию, то в недалеком будущем большинство жителей этого региона составят арабы. То же самое произойдет на юге и по всей стране.

И, надо сказать, что уже создано движение израильских арабов, для начала требующих образования еще одной арабской автономии, но уже в пределах границ 1967 года. А Ясер Арафат требует признания международным сообществом арабского государства со столицей в Иерусалиме. Арабы претендуют на всю страну. Те, кто полагают, что израильские арабы лояльны к государству, что можно сосуществовать в рамках одного государства или "откупиться" определенными территориями по формуле "территории в обмен на мир" глубоко заблуждаются. А те, кто объявляют израильских арабов "мостом" к "светлому будущему" нового Ближнего Востока, страдают приятной иллюзией, и по непонятной причине ничего не хотят видеть. Они, выдавая сторонников укрепления границ и

обмена населения за экстремистов, ратуют за претворение в жизнь принятых еврейским меньшинством норвежских соглашений.

Следовательно, вывод неизбежен: чтобы выжить в существующем враждебном окружении арабских стран и с враждебным населением внутри, Израилю необходимо, не боясь, что будут говорить и решать проарабские государства и леворадикальные защитники арабов, проводить четкую демографическую политику. Политика эта должна основываться на том, что на подмандатной территории Палестины образованы не арабо-еврейские конгломеранты, а два мононациональных государства – арабское Иордания на трех четвертях ее территории и еврейское на одной четвертой.

Исходя из этого, а также из задач, которые стоят перед страной, как еврейским государством, необходимо проводить целенаправленную работу по устранению арабской демографической экспансии и коренному решению проблемы алии, абсорбции и заселения всей страны путем решительных действий, а не медленного продвижения в этом направлении. Израильскому народу не нужно беспомощное импотентное правительство, которое испугавшись давления арабов и их сообщников, вместо проведения решительных мер, потеряв здравомыслие, идет на дальнейшие территориальные уступки. Ему требуется правительство, которое, отказавшись от борьбы за арабские голоса и от использования арабского труда, сделает все, чтобы арабы жили среди своих собратьев, в Иордании, странах исхода и арабских странах, изгнавших около одного миллиона живших там с незапамятных времен евреев.

Как евреи, с образованием в Палестине арабского государства, не имеют права на жительство и автономию в арабских странах, так и арабы, с образованием своего мононационального государства Иордания и выселения евреев из арабских стран, не имеет права на автономию и жительство в Израиле. Для восстановления мира в регионе требуется осуществление комплекса мер, которые приведут к сдвигу арабского населения за пределы границ еврейского государства.

Решение этих проблем, естественно, требует от лидеров страны разработки и проведения четкой внешней и внутренней политики, а от народа – единства и сплоченности. Нужны способные выполнять свои функции, законодательные и исполнительные органы власти. Для того, чтобы вернуть народу веру в свои силы, нужны критерии определения той красной черты, переступить которую без одобрения на референдуме не имели бы права ни одно правительство, ни Кнессет. Принять закон о территориальной цельности, демографическом характере и путях дальнейшего развития страны. Разделение двух народов не может быть осуществлено путем выселения евреев из Иудеи, Самарии, Газы и Голанских высот, при одновременном "импорте" арабов из арабских стран и непрекращающейся арабской демографической экспансии, а должно осуществляться на основе полного обмена между арабским и еврейским населением.

Газета "Весту" 20.11.1992 года

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ИЦХАКУ РАБИНУ

Уважаемый г-н Ицхак Рабин, я прочитал в русскоязычной прессе, о том, как Вы, недоумевая спрашиваете: "Я не знаю почему они (имеется в виду молодежь) уезжает из страны. Что делает их циничными, холодными и отчужденными? Почему они бегут?"

И действительно, почему только в Нью-Йорке находится свыше четверти миллиона израильтян, а число покинувших страну превышает полумиллионную отметку? Почему израильтяне ищут себе место в новом галуте, почему не хотят жить в еврейском государстве, созданном для того, чтобы стать надежным убежищем для евреев?

Причин, конечно, много. Но главное – это существующая коррупция и безответственность со стороны тех, кому доверена судьба страны и народа. Именно из-за этого для них здесь нет ни жилья, ни работы, ни возможности проявить свои способности. А бездомные и те, кто из-за приобретения жилья превратились в вечных должников, вынужденных отдавать львиную долю своего мизерного заработка банкам, не могут быть полноценными гражданами страны.

Те, кто приехали в период палаток, знали, что у общества пока нет другой возможности. Знали, что это временное явление, так как вживание происходит в период внутренней консолидации осажденной извне страны. Олим 90-х вживаются в период, когда сиюминутные интересы, жажда наживы, демагогия, безответственность и борьба за власть превалируют над разумным решением проблемы.

Стоящие у кормила власти не хотят понять того, что для изменения к лучшему жилищной проблемы ничего сверхъестественного не требуется. Да прибывшие на родину олим и не просят, чтобы квартиры раздавали даром. Им надо, чтобы находящиеся в распоряжении земельного управления запасы земельных участков, которые позволяют строить 670 тысяч единиц жилья, из которых 357 тысяч под виллы и коттеджи продавали не тем, кто продает квартиры по недоступным ценам, которых у них нет, а тем, кто нуждается в жилье и хочет строить себе дом. Тогда подрядчики не будут спекулировать землей, брать с покупателей 23-30 тысяч долларов за участки земли, которые обходятся 6-11 тысяч. И это несмотря на то, что строительство вводимого в эксплуатацию жилья, по оценкам специалистов (даже не включая стоимость земли), превышает мировые стандарты на 15 – 20%. Им надо, чтобы сами строили ускоренными темпами и дешево квартиры, получали заработки и одновременно абсорбировались, не превращаясь в рабов машинисты.

Вам должно быть известно о существующем застое на квартирном рынке из-за того, что олим берут в 6-7 раз меньше ссуд, чем могли бы, если бы они не были грабительскими. А также о связанной с этим застоем реализацией предметов длительного пользования, что естественно приводит к застою производства и влияет на занятость, так как средства, которые лежат в банке без оборота, и нереализованная покупательная способность порождает экономический застой. Следовательно, одна из основных задач развития израильской экономики – это оживление квартирного рынка путем массовой продажи по доступным ценам пустующих квартир, квартир принадлежащих амидару, и земель под строительство тем, кто нуждается и хочет строить себе дешевые квартиры. Но, несмотря на это, для практического решения проблемы конкретно ничего не делается. А ведь правительство могло бы:

- продавать имеющиеся земельные участки не на так называемых аукционах, где господствуют спекулянты, а бездомным, желающим строить себе жилье;
- продавать амидаровские, построенные на бюджетные средства, квартиры бездомным, установив процент ссуды исходя из выплачиваемых за 10 миллиардов долларов получаемых на абсорбцию;
- выделить земельные участки для строительства пионерских поселений –

представить тем, кто будет поселяться во вновь образуемых поселениях, участки на льготных условиях, взяв на себя решение вопросов по созданию инфраструктуры.

И, наконец, чтобы принятые решения не пробуксовывали, разработать положение, не допускающее волокиту. назначить (с включением представителей олим) за выполнение их и контроль.

Правительственные инстанции не публикуют расчеты средней себестоимости квадратного метра жилья. Нет данных также о ее реализации, с включением стоимости земли и без нее. В чьх интересах такое укрывание информации? Почему не обнародуются данные о прибылях ипотечных банков, получаемых ими за весь период с новых репатриантов, попавших на удочку? Почему правительство не продает земли непосредственно тем, кто не имеет жилья и хочет строить, искусственно создавая жилищную проблему? Не дураки же в правительстве сидят!

Ответ, думается, может быть только один – правительство работает не на олим, а на кабланов и ипотечные банки, которые через олим перекачивают деньги в свой карман. Именно поэтому оно отмалчивается, не реагирует на существующие пороки и претензии. А бояться тех, кто защищая интересы подрядчиков, пугает, что "если демпинг государственных квартир парализует свободный рынок жилья – подрядчики сдадут государству все квартиры, которые до сих пор им не удалось продать... что это обойдется государству в дополнительные сотни миллионов шекелей", не стоит.

Наоборот, чем быстрее государство, с учетом опыта в Димоне, по обязательствам выкупит, и без НДС продаст выкупленные квартиры по приемлемым ценам, тем меньше будут его затраты – и на их содержание, и на выплату рибита и на оплату съемных квартир. Снизятся спекулятивные цены на квартиры, продаваемые подрядчиками и со вторых рук, а также на съем. И самое главное, это приведет к оживлению на квартирном рынке, рынке товаров длительного пользования и, конечно, решению проблемы на человеческих началах.

Терпение бездомных, безработных и закрепощенных ипотечными банками людей не бесконечно. Оно очень страшно для раздираемой изнутри и осажденной извне страны. Как было замечено Вами многие спасаются бегством... А ведь, загнанные в угол, они могут организовать и сами встать на свою защиту. И полагаю, если положение не изменится, этого ждать долго не придется.

Следовательно, пока не поздно, пора кончать с демагогией и приступить к фундаментальному решению проблемы. Возможности пока есть.

В министерствах и ведомствах на письма не отвечают, может выскажете свое отношение к затронутой проблеме в отклике, на публикацию в газете?

Газета "Моледет", май 1995 года

ЕСТЬ ЛИ МАНДАТ У ПРАВИТЕЛЬСТВА РАБИНА?

В противовес утверждениям оппозиции, видимо путая понятие "мандат" с большинством в Кнессете в один голос, основанном на пяти арабских голосах, Ицхак Рабин утверждает, что у его правительства есть "мандат народа". Исходя из этого, выступая 11.05.94 года во время утверждения в парламенте соглашения с ООП, он заявил, что его правительство "получило от избирателей мандат" на его заключение.

С таким утверждением, думается, согласиться нельзя. Во-первых, определенную часть из 44 мест в Кнессете партия Авода получила, благодаря тайным противозаконным сделкам с ООП, за счет голосов враждебных государству, не призываемого в армию 770 тысячного враждебного арабского населения, а также новых репатриантов, абсолютное большинство которых выступают против территориальных уступок и разочаровано политикой Аводы и правительства. Многие члены партии Аводы также открыто заявляют о своем несогласии с проводимой правительством политикой. во-вторых, избиратели голосовали за обещанные Аводой изменения существующей избирательной системы, сведения до минимума численности министерств и нерациональных затрат. Они дали правительству мандат на борьбу с интифадой, которую перед выборами обещала вести Авода, а не достижение "мира" ценой территориальных уступок и отмену закона о запрете встреч с представителями ООП. Они дали мандат не на отступления с Голанских высот, а на предвыборные утверждения Рабина типа: "кто уйдет с Голан, тот погубит Израиль" и "ни одного миллиметра на Голанах сирийцам нельзя отдавать".

Избиратели отдали свои голоса Аводе потому, что Шимон Шитрит и Авраам Шохат во время предвыборной кампании проливали крокодиловы слезы, оплакивая положение с абсорбцией, бичевали грабительские условия, на которых выдавались ипотечные ссуды, требовали навести порядок в больничной кассе "Клалит" в частности и в экономике – в целом. А не Шитриту и Шохату, которые, став министрами действуют теперь вопреки своим высказываниям, интересам страны и народа, исходя из норм, которые основаны на партийном диктате и прогнившей морали коалиционного правительства.

Следовательно, если говорить не о праве, полученном правительством благодаря поддержке арабских депутатов-националистов, а вести речь о полномочиях, переданных ему еврейским народом, исходя при этом из обещаний, которые давались избирателям в ходе предвыборной компании, никакого мандата "народа" у существующего правительства еврейского меньшенства нет. Оно пришло к власти под лозунгами, диаметрально противоположными тем, что провозглашены сегодня в угоду арабским депутатам, в руках которых правительство служит марианеткой.

Население страны единодушно в своем стремлении к миру. Но абсолютное большинство против отступления с Голан и территориальных уступок, так как это приведет к неминуемой экономической и военной катастрофе. И у правительства Рабина-Алони с их 56 голосами, включая пять голосов арабских депутатов, права на территориальные уступки и осуществление трансфера еврейского населения нет. Такой маленькой стране, как Израиль, находящейся в окружении враждебных к ней арабских государств, одного Бегина, при поддержке левых отдавшего Египту Синай и осуществившего оттуда трансфер еврейского населения, более чем достаточно.

Однако вопреки этому правящая коалиция, не имея возможности существовать без голосов арабских депутатов, проводит политику заигрывания с арабами и одурманивания населения демагогическими обещаниями мира. Благодаря этому значительная часть населения введена в заблуждение, потеряла ориентир, чувство ответственности, воспитана в духе безразличия к родине.

Какой прок от подписанного в Осло соглашения, если за его утверждение в Кнессете 56 еврейских голосов сказали "да" и 58 высказались против! Все решили 5 арабских депутатов, которые не служат в армии и избираются не служащими в армии враждебным нам арабским населением. В этом плане, думается, настало время решить вопрос о праве выбирать и быть избранным в Кнессет тех, кто не призывается в ЦАХАЛ и ведет борьбу против государства. Поэтому требование оппозиции о том, чтобы депутаты арабы воздержались от голосования при утверждении подписанного в Осло соглашения с ООП было вполне справедливым.

Следовательно, нет и не может быть мандата еврейского народа у правительства, идущего на любые уступки, включая подрывающие безопасность страны, ради удержания власти. Нет и не может быть мандата у партии Авода, пришедшей к власти благодаря противозаконным сделкам с ООП, строившей свою избирательную кампанию на обмане и подкупе.

В еще большей степени нет его у проводившего свою предвыборную кампанию за счет средств многочисленных спонсоров из-за рубежа блока МЕРЕЦ – в коалиции с Аводой, также претендующего на обладание "мандатом народа". Пора понять, что зарубежные спонсоры вкладывали средства в оппозиционный проарабский левый блок взамен на определенные услуги. Ибо, как известно, заказывает музыку тот, кто платит. Конечно, нельзя сказать, что МЕРЕЦ получил пожертвования от тех, кто распределяет нефтедоллары. Но, как считают многие юристы, настало время проверить уголовную подоплеку предвыборных ассигнований: выяснить, какую часть из них можно квалифицировать как пожертвования, какую – как взятки, мошенничество или обман доверия избирателей должностным лицом. Как заявила государственный контролер Мирьям Бен-Порат, "власть не покупают за деньги" и, следовательно, власть, основанная на подкупах и обмане, не может считаться имеющей мандат народа.

Газета "Едиот Исраэль" 08.08.1991 года

НА КОГО РАБОТАЕМ?

Открытое письмо премьер-министру Ицхаку Шамиру.

Давайте скажем откровенно, справляется ли руководство страны с задачей приема олим? Конечно, нет! Об этом свидетельствует тот факт, что из-за нерешенной проблемы жилья и труда значительная часть евреев эмигрируют не в Израиль, а в другие страны. Создается впечатление, что руководство страны не отдает себе отчета в том, что в зависимости от решения проблемы жилья и труда находятся все остальные.

И, конечно, решение проблемы алии прежде всего требует организации гласного, концентрирующего в своих руках все средства, наделенного широкими полномочиями единого представительного органа, включающего в себя руководящих деятелей всех заинтересованных ведомств. И на этой основе – доведение до минимума численности работников, занимающихся абсорбцией, а также избавление от всего того, без чего можно обойтись.

Этот работающий в тесном контакте с муниципалитетами орган должен решать все вопросы и полностью отвечать за расход средств на репатриацию и абсорбцию. В его практической деятельности первоочередными проблемами должны стать проблемы жилья, организации рабочих мест и трудоустройства.

Нельзя, как это делается сейчас, семью с детьми и вещами, не знающую языка и страны, отправлять в неизвестность. Выкладывая в первом же населенном пункте все, что ей дали (а дали, надо сказать немало) семья с первых же дней теряет мобильность и остается без средств к существованию.

Следовательно, чтобы избавить олим от грабежа квартировладельцев и включить их в активную жизнь, государство должно взять на себя решение жилищной проблемы. И такая возможность есть. Это освобождение десятков тысяч занимаемых различными конторами государственных квартир, и восстановление центров абсорбции.

Но главное, государство должно, используя выделяемые для олим средства, а также рабочую силу олим строить жилье – как для продажи, так и для сдачи в аренду. Нельзя отдавать земли для строительства тем, кто продает квартиры по баснословным ценам. По имеющимся подсчетам, только пенсионерам прибывшим в 1990 году, государство в течение 10-15 лет выплатит на аренду квартир 2,8 миллиарда долларов, что равно сумме, необходимой для постройки 30-50 тысяч 2-3 комнатных квартир. Если государство построит и сдаст их в наем или продает, это сэкономит выделяемые средства и покроет затраты, что будет выгодно и олим, и государству.

Газета "Наша страна" 26.08.1992 года

ДАВАЙТЕ СКАЖЕМ ПРЯМО, КТО ЕСТЬ КТО.

Замечание по поводу выступления Ицхака Шамира на заседании исполкома Всемирной сионистской организации

Выступая на заседании исполкома Всемирной сионистской организации, Ицхак Шамир заявил, что среди олим много "людей, которые только требуют, забывая, что гражданский долг состоит также в выполнении определенных обязанностей". А министр финансов его правительства Ицхак Мадои утверждает, что "абсорбция одного репатрианта обходится в 50 тысяч долларов". В такт им некоторые деятели в прессе обвиняют олим 90-х в том, что те хотят привилегий, и упрекают их в неблагодарности.

Конечно, эти лживые утверждения и отношение правительства к проблеме жилья и труда не содействуют практическому выполнению Декларации 1948 года, предусматривающей возвращение рассеянных по всему миру евреев на свою историческую родину, ради чего государство было создано. Слои проводящие политику натравливания ватиким на олим, видимо, не хотят понять, что такая опасная игра может привести к последствиям, худшим, чем интифада.

В отличие от них простые граждане в своем абсолютном большинстве понимают, что алия – это благополучие страны и их детей. Они понимают, что им живется плохо не по вине бедствующего оле, а потому, что средства, выделяемые на "корзину абсорбции", забирают те, кто при попустительстве правительства взвинтили цены на жилье. Новые репатрианты, естественно, благодарны народу Израиля за проявляемую теплоту и радушный прием. Но давайте разберемся, "кто есть кто", на конкретных фактах. Разберемся, чем и кем доволен и не доволен оле. Где ложь и где истина.

Начнем с выступления премьер-министра И.Шамира о "требованиях" и "выполнение обязанностей" со стороны оле. Мне не понятно, чего требует оле и каких обязанностей он не выполняет. Если касается жилья и трудоустройства, то кому-кому, а И. Шамиру должно быть известно, что по

заявлению министра абсорбции, его кабинета И. Переца среди новых репатриантов "только 20 из 120 тысяч трудоспособных олим смогли устроиться по своей специальности. От общего числа трудоспособных олим 50 процентов не смогли найти себе работу. А к концу текущего года число безработных составит 150 тысяч человек".

По данным приведенным И.Перецом, в число выходцев из СССР, ищущих работу, входят – 87 тысяч инженеров, 45 тысяч техников, 38 тысяч учителей, 18 тысяч работников искусств, 10 тысяч научных работников и 20 тысяч специалистов с гуманитарным высшим образованием.

И несмотря на это, огромное большинство профессоров, кандидатов наук и лиц с высшим образованием, получая мизерную плату работают дворниками, моют посуду, и выполняют другую унизиительную черновую работу. Выходцы из Союза не привыкли требовать привилегий и "квюта", а привыкли упорно трудиться. Единственное, что им надо от своего демократического государства – это работа, чтобы зарабатывать, а не жить на подачки, а также недорогое жилье, которое можно купить или снять на получаемую зарплату. Но правительство не хочет использовать имеющиеся у него огромные возможности. Какие? Сейчас в Израильской экономике занято 130 тысяч арабов с территорий и 15 тысяч иностранцев. Если ввести строгий запрет на использование их труда, на этих работах можно использовать олим и значительной степени избавиться от террора. А израильское правительство, к сожалению, своей налоговой системой и проводимой политикой делает все наоборот. Сейчас служба труда взывает за каждого работающего еврея с нанимателя 35,9 процента от номинала его зарплаты в фонд "Битуах леуми", на расходы соцстраха, включая резервистскую службу в армии, а за арабов с территорий – нет. Вот и берут предприниматели на работу арабов, а не евреев.

Наряду с этим, чтобы решить проблему трудоустройства, можно было бы привлечь инвесторов и поощрять капиталовложение в промышленность и научные исследования, приступить к осуществлению крупных национальных проектов. Ведь давно известно, что в основу быстрого развития стран, достигших скорых успехов, лежат такие факторы, как максимальное использование квалифицированных специалистов, передовая технология и организация структур управления, способных реализовать эти факторы. А израильское правительство во главе с И.Шамиром, получив уникальный научный потенциал, на подготовку которого в Союзе были затрачены миллиарды, не может создать структуру управления, способную его продуктивно использовать.

И еще. Проблему занятости можно решить одновременно с решением жилищной проблемы. Для этого государство должно взять на себя строительство жилья как для сдачи в наем, так и для реализации по себестоимости. Люди сами будут строить себе жилье и одновременно абсорбироваться. Тогда никто не захочет уезжать из страны, и Израиль станет настоящей родиной всех прибывших.

Кто может сказать почему эти проблемы не решаются? Кто заинтересован в сложившемся положении, кто создает искусственные препоны для строительства дешевого жилья? Ответ может быть только один – правительство действует не в интересах олим, а домовладельцев, строительных подрядчиков и предпринимателей. И в результате, его действий алия из Союза направляется не в Израиль, а в другие страны.

Правительство должно, наконец, понять: действуя против олим, оно работает против будущего государства и всего еврейского народа. А если не может понять, то оно должно набраться смелости и уйти в отставку.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРОФЕССОРУ ИЕШАЯГУ ЛЕЙБОВИЧУ

В газете "Время" были опубликованы Ваши пророчества по жизненным для государства и всего еврейского народа вопросам. В своем интервью Вы утверждаете, что Израиль и его армия являются главными террористами на Ближнем Востоке и оправдываете арабов, убивающих евреев. А эти еврейские "террористы" присваивают Вам звание "Почетного гражданина Иерусалима". В арабских, восхваляемых Вами странах, Вас за такие заявления удостоили не почетного звания, а сами знаете чего. Эти еврейские "террористы" защищают от уничтожения стариков, женщин и детей, при первой возможности готовых уничтожить всех евреев.

Вы пророчествуете, что в ближайшие несколько лет палестинское государство будет создано независимо от нашего желания. В противоположность Вам господин профессор, абсолютное большинство израильтян убеждены, что еврейский народ не допустит этого. На территории Иордании – да. В Иудее, Самарии, Газе, исторически принадлежащих потомкам насильственно изгнанных евреев и служащих безопасными границами страны – никогда. Как очень и очень аргументированно говорит Геула Козн, "если будет палестинское государство – не будет еврейского". И этого арабские лидеры не скрывают. Как недавно заявил Жорж Хабаш, они не станут "довольствоваться освобождением территорий. Это лишь этап на пути достижения конечной цели – освобождения всей Палестины". Ничем не обосновано и Ваше утверждение, что на израильской земле как у евреев, так и арабов "есть право на суверенное государство". Пора понять: Израиль – это еврейское государство, принявшее, на свою территорию миллионы евреев, многие из которых из арабских стран, а не враждующий между собой арабо-еврейский конгломерат. Поэтому исходя из мирового исторического опыта, нам надо не разгораживаться, а, как говорил Жаботинский, "разъединяться" путем дальнейшего переселения евреев из арабских стран в Израиль, а арабов – в арабские страны в обмен на евреев – и тех, кто покинули эти страны без всякой компенсации за оставленное в странах исхода имущество, и тех, кто покинет их теперь.

Это не трансфер, которого, как чумы, боятся лидеры страны, а обмен населением, который в мировой практике часто осуществлялся и осуществляется сейчас. Только тогда кончатся террор, взаимные обвинения в дискриминации, конфронтация. А евреи и арабы постепенно наладят необходимую дружбу без вмешательства извне.

Газета "Весту" 27.08.2000 года

НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАГЕДИЯ

Уважаемый Амос Оз, в "Вестях" от 11.07.2000 года прочитал вашу статью "Момент истины". В ней Вы сравниваете нашего солдата №1 Эхуда Барака с Бен-Гурионом и утверждаете, что он в переговорах с арабами "проявляет поистине бен-гурионовское мужество". Что в борьбе с националистами и фанатиками "у Эхуда Барака достанет решимости выдержать натиск старых и убежденных противников мирного процесса, а также пересилить тревогу новых оппонентов – тех, кто боится мира, как огня".

И призываете сторонников мира (оставить работу и вместе с 200 тысячной армией безработных) поддержать Барака "массовыми уличными демонстрациями" с "громкоголосым пением гимнов миру" на улицах и площадях.

Я также, как и Вы, сторонник мира. Но, прежде чем, по Вашему призыву выйти на улицу в поддержку Барака и громким голосом исполнять гимны миру, хотел бы знать: о каком мире Вы говорите и против какого мира выступают "националисты и фанатики".

Понимает ли Барак всей стратегической и экономической и демографической ситуации, которая сложится в результате ухода Израия с Голан, Иудеи, Самарии, Газы, образования еще одного арабского государства и возвращения арабов в "пределы зеленой черты". Я не уверен, в том, что Барак понимает, к чему практически все это приведет. К сожалению, далек от понимания последствий его сделок и еврейский народ.

На территории Палестины, де-факто существуют "два государства двум народам". И в создании еще одного государства на этой крохотной территории необходимости нет. Поэтому, также как евреи, (включая изгнанных из арабских стран, из которых 614 тысяч приняты еврейским государством) арабы не имеют права на гражданство и автономию в Израиле. Они должны жить в созданной для них стране Иордании и других родственных по языку и вере, культуре и этносу арабских странах.

Представление арабам, живущим на территории Израиля права на жительство, как гражданам арабского государства Иордании, должно сочетаться с принятием мер по отмене существующего запрета на проживание евреев в Иордании и других арабских странах, а также признание еврейского государства в рамках существующих границ.

Решение проблемы на основе "разъединения", а не "размежевания" враждующих арабов и евреев приведет к устранению трений, конфликтов и жертв, имеющихсся с обеих сторон – и в конечном счете к установлению мира в регионе. Такова моя позиция в понимании мира. И я призываю Вас (отбросив сиюминутные интересы) во имя сохранения страны для наших детей и внуков, выйти на улицу с требованием реального мира, аннулирования сделки в Осло.

Вот уже полвека Израиль борется за свое выживание. И несмотря на это не выработал методологию формирования политики национальной безопасности. Все правительства Израия, не исключая Барака, определяют политику национальной безопасности, исходя из личной интуиции, в которой отсутствует высокопрофессиональный и методологически упорядоченный подход. А между тем, заключению мирного соглашения должно предшествовать три главных этапа:

- Первый, это установление вопроса о наличии у сторон общих интересов для урегулирования.
- На втором – рассматривается вероятность столкновения интересов. И меры неотвратимой строгой ответственности в случае нарушения договора.
- На третьем – определяются собственные цели и цели противника. И в соответствии с намерением обеих сторон выясняется, существует ли возможность проведения переговоров и заключения соглашений.

Существующая действительность показывает, что в сделках о мире арабы хотят добиться создания государства в границах 1967 года со столицей в Иерусалиме, демонтажа поселений и депортации поселенцев, а также возвращения сотен тысяч арабов в пределы "зеленой черты", как этап к достижению конечной цели. Барак готов за формальное признание существования страны – на удовлетворение почти всех их требований. И, конечно, очень хотелось бы получить ответ на вопрос, для чего эта самоубийственная сделка нужна Израилю?

Вы пишете: "ни на минуту нельзя забывать о том, что кредит доверия Барак и его политике со стороны значительного большинства избирателей был гораздо выше той поддержки, которой Бен-Гурион когда-либо удостоивался на выборах". В этой связи хотелось бы спросить Вас, каких избирателей Вы имеете ввиду: тех которые были введены в заблуждение многочисленными амутот в поддержку Барака, обладавшими громадными средствами, полученными из неизвестных иностранных источников, или, почему-то единогласно голосовавшего за Барака, миллионного арабского населения. Поэтому Барак дал арабским партиям письменное обязательство, в обмен на поддержку выделить территории для застройки, средства для местных бюджетов, осуществить социальную программу помощи арабской молодежи в получении высшего образования и прочие социальные льготы, которые обойдутся около двух миллиардов шекелей. Министр финансов Шохат распорядился принять на работу в различные министерства триста израильских арабов. А министр юстиции Бейлин дал согласие наряду с другими, удовлетворить их требование о прекращении сноса незаконно построенных арабами домов и даже построить исключительно арабский город.

Я не юрист, не знаю называется это дачей взятки, или нет. Но глубоко убежден, что такая покупка голосов не соответствует интересам страны и Бен-Гурион на подобные сделки не пошел бы. Поэтому "Бен-Гурион имел более монолитную поддержку по сравнению с той, которой располагает сегодня Эхуд Барак" и стоящие за его спиной Сарид, Бейлин, Перес и Ахмед Тиби.

И национальной трагедией страны является то, что в отличие от Бен-Гуриона, который с неимоверной настойчивостью делал все для образования и укрепления еврейского государства, Барак с той же настойчивостью делает все, чтобы его разрушить.

В предвыборную компанию Аммон Либкин-Шахак выступал с заявлением "Беньямин Нетаниягу опасен для Израиля". Сегодня член Кнессета Ю.Эдильштейн выступил с заявлением: "Эхуд Барак опасен для Израиля".

Я же утверждаю, что самую большую опасность для существования страны представляют так называемые "миротворцы". И поэтому обращаюсь к еврейскому народу с призывом: Евреи прочитесь!!! и отказавшись от сионистских интересов, подумайте чего хотите своим детям и внукам. Потом будет поздно.

Мне думается, что большинство "миротворцев"-защитников Арафата заблуждаются. И поэтому проявляю глубокую убежденность в том, что здравый смысл возьмет верх над инерцией мышления. Был бы рад услышать по этому жизненному для страны вопросу мнение читателей.

УВИДЕЛ ОБРАЗ СВОЙ

Газета "Вести" опубликовала две статьи – П. Евдокимова "Почему он этого не сделает?" и А. Шенкмана "Не оставила Сарид", в которых идет речь о реакции лидера партии МЕРЕЦ Й.Сарида на книгу журналистки Софьи Рон "Пережить фараона", изданную два года назад на русском языке. Это говорит о том, что преследование левыми Софьи Рон, избранной читателями "Вестей" журналисткой года, вызывает усиленный интерес русскоязычной публики. Сарид усмотрел в образе кровавого диктатора Харида явное сходство с собой, это его рассердило и он угрожает подать в суд на Софью Рон, обвиняя ее в подстрекательстве и клевете.

П. Евдокимов полагает, что Сарид, в конце концов в суд не подаст, так как по логике вещей, он в этом случае должен будет пересмотреть свое отношение к идейным идолам МЕРЕЦа, к ближайшим соратникам, и подать иск на самого себя.

В отличие от П.Евдокимова, я считаю, что Сарид все же подаст в суд на Софью Рон, своего идеологического противника, даже несмотря на то, что знает, что он потерпит фиаско. А сделает он это потому, что:

- во-первых, у ненависти нет ни здравого смысла, ни логики;
- во-вторых, он совершенно уверен во вседозволенности, в том, что ему обеспечена поддержка леворадикальных СМИ и судебных структур;
- в-третьих, он ищет общественного внимания – лишь бы о нем говорили, не важно по какой причине. Ибо ответственности перед еврейским народом он не чувствует никакой.

И еще одно соображение: если бы Сарид не стремился разыграть политическое шоу, он опроверг все, что написала Софья Рон в своей книге, и сделал бы это в цивилизованной форме, с достоинством, а не стал бы угрожать судом, да еще в крайне оскорбительных выражениях.

О какой ответственности, о какой культуре полемики, о какой аргументации может идти речь, если тот же Сарид обозвал Ариэля Шарона министра правительства, боевого генерала, своего коллегу по Кнессету, фашистом? Если журналистку Софью Рон, женщину, мать двоих маленьких детей, он обзывает "канализацией", "извращенной душонкой", "неуравновешенной" и "экстремисткой"?

По всему этому, а еще и потому, что она, к тому же, "член правления Моледет и живет в Хевроне", он считает нужным подать на нее в суд. И он уверен, что получит полную поддержку судебных органов в политической борьбе с теми, кто стоит на противоположном ему фланге политического спектра Израиля.

Сарид воспринимает факт проживания евреев в Хевроне, как преступление. В апреле 1995 года, на встрече с арабами города наших предков, Сарид заявил, что евреи живут в Хевроне в "силу еврейской оккупации", и "если бы это зависело от него, еврейское поселение в Хевроне давно было бы ликвидировано". Правда он не уточнил, каким образом: то ли методом, применявшимся в Синае, то ли по методике его друзей-арабов в недалеком 1929 году.

Его партийный соратник и коллега по Кнессету Ран Козн заявляет, что в 1967 году мы не освободили от египетских, сирийских, иорданских войск, оккупированные ими части Израиля – Иудею, Самарию, Газу и Голанские

высоты – а "захватили их". И вот на этой-то "захваченной земле, пивавки вроде нее (Софьи Рон и ее товарищей) выросли на замусоренной и гнилой почве оккупации, и они – ее неизбежный и постоянный продукт", поэтому-то и пишут такие "мерзкие книги"

По логике гл. Сарида и Козна получается, что "мерзкие и неуравновешенные" – это не те, кто действительно клеветает на свою страну и народ, не те, кто называет принадлежащие Израилю по историческому и международному праву земли "оккупированными территориями", не те, кто требует выселения евреев с их исконных земель, не те, кто обращается к американской администрации с призывом как можно быстрее признать необходимость создания еще одного арабского государства, а те, кто противостоят этому.

"Высококультурный" г-н Сарид подает в суд на Софью Рон еще и по той причине, что "эта женщина – самый низкий тип культуры, который я (Сарид) только знаю. Что-то наиболее близкое к канализации, а по сути – она и есть канализация". Что и говорить, этот довод "высококультурного" Сариды просто шокирует.

Впрочем, в этой истории есть и весьма положительный момент. Демагогия наших лжедемократов способствует, против их желания, пробуждению патриотических сил общества, все более и более понимающих, что жители Хеврона – не "четыре сотни помешанных", как утверждает Ран Козн, а четыре сотни мужественных евреев, любящих свою страну и борющихся против того, чтобы их народ был снова загнан в границы Освенцима и противостоящих тем, кто ведет эту страну к уничтожению.

"Весту" 21.06.1998 года

ДЕМАГОГИЯ И ФАКТЫ

Прочел в вашей газете о том, что один из "архитекторов" Норвежских соглашений Йоси Бейлин организовал движение, ратующее за односторонний уход Израиля из зоны безопасности в Южном Ливане. Бывший премьер-министр Шимон Перес на партийной конференции Аводы выступил за создание Палестинского государства и уход Израиля с Голанских высот. Другой Йоси Сарид – призвал американскую администрацию признать необходимость создания на территории Израиля, еще одного арабского государства...

Я задумался: что мне напоминает позиция всех этих политиков? И вспомнил – такой же тактики придерживались во время Первой мировой войны российские большевики, страстно желавшие поражения своей страны. Еще больше убедила меня в этом статья депутата Кнессета от блока МЕРЕЦ Рана Козна "Ливанская война и мирный процесс", в которой он называет аморальным военные действия против террористов, а Норвежские соглашения и образование на нашей земле государства террора под вывеской "Палестинская автономия – морально оправданными.

Меня волнует, что такого рода высказывания наших отечественных "борцов за справедливость" не находят должного отпора. А вот предложения о расширении зоны безопасности в Южном Ливане на север, до реки Литании, с тем, чтобы обеспечить спокойствие на израильско – ливанской границе, многие встречают в штыки. Но ведь из-за того, что это своевременно не было сделано, уже после ливанской войны погибло больше наших солдат, чем во

время военных действий в Ливане. Противники расширения зоны безопасности на север говорят, что при этом численность враждебного нам населения возрастет на сто двадцать тысяч человек. Предложение же Шарона выселять враждебно настроенные элементы воспринимается как недемократическое.

Попробуем без демагогии, опираясь только на факты, разобраться в том, что привело к нынешнему положению и кто в этом виноват. Прежде всего отметим: если бы израильское правительство после операции "Литании" в 1978 году (напомню, она была проведена после того, как террористы Арафата захватили на прибрежном шоссе автобус, в результате чего погибли 48 человек), не вывело бы войска из Ливана, а очистило территорию Южного Ливана от гнезд террористов.

Если бы граница зоны безопасности проходила по реке Литании, можно было бы избежать многих последующих кровопролитий. К стати, в свое время Лига наций эту территорию предназначала для еврейского национального очага...

Зимой 1984-1985 годов, когда главой правительства был Шимон Перес, вопреки рекомендациям специалистов сделать зону безопасности максимально глубокой и провести ее границу по реке Литании, чтобы обезопасить север Израиля от проникновения террористов и ракетных обстрелов, Перес свел ее размеры к минимуму. "Мы вытащим страну из ливанского болота!" – обещали находившиеся тогда у власти левые. Но вместо этого они из-за политических амбиций Переса, которые он ставил выше политических интересов страны привели нас к положению, в котором мы находимся и сегодня. Ответственность за эти жертвы должен нести Перес. Как и за Норвежские соглашения, которые привели к созданию новой базы для террористов в самом сердце страны, к невиданной эскалации террора, к ничем не оправданым "жертвам мира". Кстати, не только с израильской стороны, но и со стороны арабов. Инициаторы этих соглашений должны быть усажены на скамью подсудимых типа Нюрнбергского процесса – столь тяжки их преступления против человечества.

Но они продолжают разгуливать на свободе, пользуются всеми правами свободных граждан и предлагают уже не де-факто, а де-юре Палестинское государство, предлагают уйти с Голанских высот, из Южного Ливана и другие меры, которые приведут к ослаблению позиций Израиля.

Согласен, нам необходимо фундаментально решить проблему Южного Ливана и безопасности наших северных границ. Но для этого нужен не уход из этого гнезда террора, а его искоренение. Нужно провести зону безопасности по реке Литании, очистить эту территорию от террористов и наносить по ним сокрушительные удары после каждой их вылазки.

"Весту" 09.08.1994 года

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗЪЕДИНЕНИЯ

Газета "Вести" (21.04.94) опубликовала статью А. Якобсона "Путь наименьшего риска". В этой статье г-н Якобсон обвиняет в экстремизме тех, кто выступает против переговоров И. Рабина с ООП. Он считает, что "мирный процесс – это всего лишь путь наименьшего риска" и утверждает, что "другого пути просто нет. Вернее, любой другой путь ведет к катастрофе". Он не

утруждает себя объяснением, в чем именно заключается уменьшение риска после создания в Иудее, Самарии и Газе арабского государства. Вместо этого, он обращается к читателям с риторическим вопросом: "Верит ли кто-нибудь из говорящих: "Норвежские соглашения не хороши", что правое правительство смогло бы заключить соглашение с палестинцами на лучших условиях?"

Если бы такое сопоставление делалось только Якобсоном, считаяшим, что почти двухмиллионное арабское население (включая и арабов из "зеленой черты"), "стремящихся к независимости, состоит из бесправных подданных, живущих под военной оккупацией", то можно было бы не реагировать минимум по двум причинам. Во-первых, для того, чтобы "жить под военной оккупацией" нужно, чтобы территории, где живут арабы, были оккупированы, а Иудея, Самария и Газа как исторически, так и согласно Декларации Бальфура, являются израильскими землями.

Во-вторых, "стремящиеся к независимости арабы", живущие в Иудее и Самарии, имеют иорданские паспорта и могут свободно выехать к своим братьям. Так что никакой сталинской Сибири для решения вопроса разделения народов "нашим некоторым националистам", как утверждает Якобсон, не нужно.

Но беда в том, что подобные заявления делаются многими из тех, кто вместе с правительством Ликуда в 1982 году осуществлял трансфер еврейского населения, жившего в Синае.

Если мы боремся за обеспечение истинно национальных интересов, то нам нужен не "мир в обмен на территории" и не "мир в обмен на мир", а поиск пути, идя которым, мы добьемся усиления Израиля в безопасных границах и без арабского населения. И такой путь у нас есть. Он заключается в провозглашении еврейского суверенитета в рамках существующих границ и создании мононационального еврейского государства на основе трансфера арабов, – а точнее, обмена населением.

Несмотря на арабский террор, еврейские лидеры не перестали надеяться, что наступит время, когда арабы будут жить с евреями в мире и что евреям, проживающим в арабских странах, будет обеспечено достойное существование. Однако, как показала история, эти надежды были тщетными. Евреи были изгнаны из арабских стран.

Тем не менее, идея трансфера враждебного арабского населения вызывает острейшее сопротивление израильских крайне левых. Они отказываются обсуждать идею трансфера, искажают факты, называют сторонников трансфера расистами и фашистами и тем самым вводят в заблуждение тех, кто не знаком с этой проблемой.

А между тем трансфер, или обмен населением, не является препятствием на пути к миру. Напротив, трансфер, и только трансфер может положить конец еврейско-арабскому противоборству. Мир и стабильность в нашем регионе можно достичь только с решением территориальной и демографической проблемы. Исходить следует из того, что Израиль является еврейским государством, а не еврейско-арабским конгломератом. Поэтому, чтобы решить эти проблемы, как указывал еще В. Жаботинский, нужно "не разгораживаться, а разъединяться".

Очевидно, что в обозримом будущем добиться совместного проживания двух народов на территории государства Израиль невозможно. Это знают все.

Невозможно удержать арабов, исполненных ненавистью к евреям, от террористических действий. Вражда и террор не исчезнут и в том случае, если арабы получат Иудею, Самарию, Газу. Семьсот сорок тысяч враждебных нам арабов, которые останутся в пределах "зеленой черты", по-прежнему будут желать нам гибели. Да и стремление арабских стран уничтожить ослабленный Израиль возрастет многократно.

Избежать этого можно только путем перемещения арабского населения из Израиля в Иорданию и те арабские страны, откуда были изгнаны евреи. От этого размежевания выиграют все, – и арабы, вернувшиеся в среду своих собратьев, и евреи, для которых это единственная возможность сохранить еврейское государство, и мировое сообщество, которое избавится от многолетнего очага напряжения. Поэтому отбросив дешевую демагогию, мы должны развеять миф о нереальности и недемократичности трансфера, мы должны доказать всему миру, что ни у арабов, и ни у евреев другого выхода нет. И следует взяться за дело, не опасаясь ожесточенной критики со стороны израильской левоангажированной прессы и электронных СМИ. Не нужно обращать внимания и на то, что будут писать и говорить за рубежом. Когда в 1981 году израильская авиация разбомбила иракский ядерный реактор, международные СМИ подняли вой о "нарушениях всех международных норм", и только после войны в Персидском заливе всем стало ясно, какую услугу оказал Израиль международному сообществу, предотвратив, по существу, ядерную войну. Только услышав твердое "нет" территориальным уступкам и действиям нашей "пятой колонны", наши противники в арабском мире уяснят, что их потуги тщетны. Любая отсрочка в этом деле может принести только вред.

Нужно сказать прямо: ввиду невозможности сосуществования двух народов, трансфер должен быть не только добровольным, но когда это понадобится, и принудительным. В принудительном трансфере тоже нет ничего аморального, если он приведет к предотвращению политики крови и к сохранению человеческих жизней – с обеих сторон. Да у нас и нет другого пути, здесь невозможны компромиссы и половинчатые меры. Нужен стратегический, охватывающий дальнюю перспективу план, нужны решительные меры. Трансфер должен охватывать все арабское население. Надо наконец понять, что совместная жизнь в одной стране, на которую претендуют два народа, ведет только к кровавому противоборству – несмотря на все мирные соглашения и миротворческие усилия ООН.

"Весту" 24.12.2000 года

Я ОБВИНЯЮ

«Управлять – значит предвидеть».

Наполеон

Я обвиняю заключивших безумную сделку в Осло, "священных коров" Израиля Переса, Бейлина... в том, что:

- выпустили из бутылки джина, который терроризирует, разрушает, линчует, убивает и угрожает нашему существованию.
- дали 20.000 единиц стрелкового оружия для бандформирований Арафата, используемых для отстрела наших солдат и граждан.
- создали арафатовскую неприкосновенную территорию для воспитания

детей и молодежи в духе демонизации евреев, формирования армии, подготовки и укрытия террористов убивающих евреев, массовых угонов автомашин.

- перечислении автономии миллиардов шекелей на вооружение и оплату бандитов, из которых значительные суммы переводятся в Тель-Авивский личный счет Арафата для финансирования секретных служб и секретных выплат тем, кто действуют в арабских интересах. Которые не прекращаются и после начатой Арафатом войны.

Проарабский характер соглашения незамеченным не остался. Оно было утверждено Кнессетом вопреки воле его еврейского большинства, с помощью арабских голосов и перебежчика с перевесом в один голос. И, невзирая на это, и на жизненную для страны значимость вопроса на референдум он вынесен не был. Отсюда и последствия. События, происходящие в стране, как прямое следствие духа и буквы ослсовской сделки.

И что вызывает удивление: создав, вооружив, финансировав арафатовские бандформирования – даже после начатой Арафатом войны вместо аннулирования ослсовской сделки и принятия решительных мер – просят Россию и другие страны, чтобы они призвали террориста Арафата, прекратить насилие и военные действия. В упор не хотят видеть, что с арабскими странами и Арафатом, желание которых сводятся к демографической экспансии и уничтожении Израиля – не о чем договариваться. Как считает абсолютное большинство еврейского народа, в ближающей перспективе, мир с арабами невозможен.

В связи с этим Совет поселений Иудеи, Самарии, Газы, а также многие члены Кнессета призвали премьер-министра Э. Барака публично заявить о том, что заложенный в Осло, "мирный процес" рухнул, и разрешил ЦАХАЛу использовать имеющиеся в его распоряжении средства для уничтожения тех кто ведет против страны войну. А еврейская община Хеврона заявила о том, что "считает лично ответственным за происходящее ослсовскую банду – министров Шимона Переса и Йоси Сариды". На подобных позициях стоят и многие другие. Все это указывает на то, что проарабская деятельность Переса, Сариды и Бейлина деструктивна и указывает на необходимость принятия нормативно-правовых актов.

Требуют рассмотрения и существующие связи между ослсовской сделкой и меркантильными интересами некоторой части израильского истеблишмента. На это указывает "бензиновая афера" Арафата, прокрученная совместно с израильскими деятелями, имевшими еще совсем недавно отношение к оборонным структурам страны и деятелями, до недавнего времени контролировавшими израильскую политику на территориях. И то, что несмотря на протесты члена Кнессета Узи Ландау, даже после начатой Арафатом войны, перечисление денег на личный счет Арафата "за возврат налога на бензин" не прекращается. И надо сказать, что таких, требующих тщательной проверки фактов много.

И еще, давно настало время, для проверки спецслужбами с привлечением Интерпола иностранных источников финансирования "амутов" и "миротворцев" для того, чтобы они перестали быть опасной загадкой для страны и прикрываясь лжедемократической демагогией, не разрушали единство еврейского народа.

Ведь именно в их среде выискиваются люди, не отличающиеся большим умом, для которых национальные интересы ничего не значат, люди стремящиеся к власти и личному обогащению любой ценой.

Особенно четко эта необходимость проявляется в связи с раскрытием секретных документов КПСС, из которых видно, какими интересами руководствовались ряд видных перерожденцев, антисемитов типа Моше Снэ... А также в связи с деятельностью тех, кто получают многомиллионные средства из неизвестных иностранных источников на организацию фиктивных амут и проведение предвыборной компании.

Конечно, никто не может утверждать, что они (подобно внедренному КГБ премьер-министру Норвегии Торбуджоран Ягланд) внедрены в наше общество с целью развалить его изнутри. Но, исходя из того, что "источники их финансирования неизвестны" и деятельности, направленной на разрушение единства еврейского народа – вопрос о том, какие иностранные источники финансируют их, требует тщательной проверки. И в этом ничего предосудительного нет. Как говорится в русской поговорке "Доверяй, но проверяй". Ждать, когда где-то еще будет перестройка; появятся новые Абу-Мазены (с книгой "Дорога в Осло"); Хааксоны Ли (который в 1996 году в газете "Даген" опубликовал сенсационный материал о том, что в намерении министра иностранных дел Норвегии Бдожарн Тор Гудола и его предшественника на этом посту Йоахан Йорген Хольста входило уничтожение еврейского государства) для того, чтобы отказаться от существующего сценария, думается не надо.

Для этого необходимо выявить степень юридической ответственности Шимона Переса, Йоси Бейлина, Эфраима Снэ (сына Моше Снэ), за то, что они во имя прихода к власти, в нарушение закона вступили в тайные контакты с арафатовской кликой. А придя к власти вытащили Арафата из небытия и (используя "помощь" тех, кто ставил своей задачей уничтожение еврейского государства), пренебрегая интересами страны, заключили с ним убийственную для страны сделку, предусматривающую раздел страны и Иерусалима, образование арабского государства и депортацию поселенцев, возвращение арабов в пределы "зеленой черты" и превращение еврейского государства в "государство для всех", включая и тех, кто ведет против него непрекращающуюся войну. А между тем, эти земли предназначены евреям и отказываться от них никто не имеет права. Каждый еврей обязан защищать эти земли, как от внешних, так и внутренних врагов.

Сегодняшняя ситуация – логический этап, вытекающий из сделки в Осло. Этап, при котором страну привели к внутренней войне и ничем не оправданным ословским "жертвам мира". Лишили граждан безопасности и многие территории страны превратили в земли, куда не может ступить нога еврея. А виновники этого положения, как в притче "вор кричит, держи вора" вместо того, чтобы нести ответственность, пользуясь властью, во всем обвиняют сторонников национального лагеря. Вместо того, чтобы воевать с Арафатом и его бандформированиями, совместно с Арафатом воюют с поселенцами и теми, кто из-за бездействия правительства сформировались в отряды еврейской самообороны. Делают все, чтобы израильское общество потеряло смысл своего существования и способность давать отпор внутренним и внешним врагам.

И надо сказать, что страна оказалась в опасности не только, и не столько из-за проводимых арафатовской бандой военных действий, сколько из-за свободной действующей в стране "деятелей" и "движений", которые демагогически прикрываясь словом "мир" ведут против него информационную войну. Тех, кто утратили доверие общества и, в соответствии с существующими законами, должны быть лишены права заниматься политической деятельностью.

Пора понять то, что демократические нормы не могут входить в противоречие с существованием государства. И взяв на вооружение лозунг "Сначала – еврейское государство, потом – демократия" деятельность "Шолом-ахшав" и тех, кто прикрываясь словом "мир" выступают против интересов страны, запретить. Ведь запретили КАХ. Время понять, что внедренная "миротворцами" из Шолом-ахшав и МЕРЕЦ "демократия", как пишет Ури Мильштейн, выродилась "в олигархический режим, который соединяет в себе всю гниль и все худшие черты, и плебса, и аристократии" давно настало.

За Израиль никто воевать и спасать его не будет, если он сам не возьмется за свое спасение. Агрессоры, в том числе и арабские, как показала, вызванная бездействием правительства еврейская самооборона, направленная против арабских погромщиков, признают силу. Именно, получив неожиданно для себя жесткий отпор со стороны жителей еврейских кварталов, арабские молодчики прекратили свои бесчинства. Но что поразительно, несмотря на это, уподобившись ООН, израильские органы власти и СМИ обвиняют этих самоотверженных людей в "нагнетании напряженности" и даже в "проявлении расизма". Чудовищно. Но это факт, вызванный безответными действиями общества по отношению к безнаказанно митингующим защитникам арабских погромщиков и архитекторов сделки в Осло.

Вопреки Пересу, Бейлину..., которые и сегодня утверждают, что ослсовской сделке, Арафату и переговорам с ним нет альтернативы, – альтернатива есть. Суть альтернативы, – исходя из отсутствия возможности сосуществования арабов и евреев в одном государстве, с учетом интересов страны, осуществить полный раздел. Именно "раздел", а не "размежевание".

Примечать надо проблему, не поддаваясь угрозам заокеанских и европейских "друзей", в любом случае осуждающих Израиль. Угрозам арабских стран, Арафата и его приспешников с израильскими паспортами.

Как показывают многочисленные резолюции ООН, они будут проарабскими, антиизраильскими, невзирая на любые архибейлиновские переговоры и архибараковские уступки и сдержанность. Это факт, это истина, это реальность, которую никто не сможет опровергнуть. Следовательно, задача состоит в том, чтобы потребовать от стран, придерживающихся проарабской политики, объективности. И, аннулировав ослсовскую сделку (руководствуясь тем, что на территории подмандатной Палестины существуют "два государства для двух народов" и в создании третьего необходимости нет) начать решительную борьбу с внутренней "пятой колонной" и осуществляемой арабской демографической экспансией. Отказавшись от оборонительной доктрины, принять решительные меры для того, чтобы арабы жили в арабских странах, а евреи в Израиле.

"Наша страна" 22.10.1991 года

СОСТОИТСЯ ЛИ РЕФОРМА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ?

Как известно, при существующей избирательной системе выборов в Кнессет, выборы осуществляются на пропорциональной основе по партийным спискам, включающим до 120 имен. Избиратель голосует не за конкретную личность, а за список, в котором могут быть и те, чьих поступков он не одобряет, и те, кого вообще он не знает.

Практика показывает: так как ни одна из ведущих партий не может получить необходимого большинства, они вступают с "мелкими" партиями в коалицию, основанную на дележе министерских портфелей, должностей и разного рода манипуляциях, зачастую не соответствующих общегосударственным интересам.

Члены разношерстной по взглядам многопартийной коалиции, во имя предотвращения кризиса, вынуждены идти на взаимные уступки в разрешении стоящих перед страной важных политических, экономических и социальных проблем. В результате, появляется подчиненный не общегосударственным, а узкопартийным интересам, ничего общего не имеющий с избирателями, состав Кнессета. Последствия вынужденного голосования за "родную, защищающую интересы народа партию", приведшую страну к краху, мы видели на примере Союза. Я бы сказал – и Израиля тоже.

Естественно, чтобы изменить существующее положение, нужна новая избирательная система. Нужны законодательный и исполнительные органы, пользующиеся поддержкой народа и способные смело решать стоящие перед страной задачи – как во внешней, так и во внутренней сфере. Достижение этих целей возможно лишь при избрании депутатов, свободных от партийного диктата, действующих в соответствии с предвыборными обещаниями и подотчетных избирателям. Как и в большинстве стран мира, выборы эти могли бы проводиться по округам, путем разделения страны по числу депутатов на 120 избирательных участков, каждый примерно по 40 тысяч жителей. Это дало бы возможность избирать в Кнессет депутата, взгляды и личность которого пользуются поддержкой в избирательном округе, а депутатам в Кнессете группироваться по взглядам, отражающим волю избирателей.

Израиль, возрожденное еврейское государство, существующее в окружении враждебных ему арабских стран и столь же враждебного, не признаваемого в армию, арабского населения внутри страны. Тем не менее, чтобы избавиться от погони за голосами арабов, к которым прибегают различные движения в ущерб национальным интересам страны, в имеющихся трех арабских муниципалитетах можно было бы образовать избирательные округа, чтобы все арабское население страны голосовало в них, выбирая своих кандидатов.

Требуется реорганизации и исполнительная власть. К сожалению, сейчас правительство, в большинстве своем, состоит из депутатов Кнессета, что означает фактическое сращивание законодательной и исполнительной властей. К чему это приводит? Мы уже "проходили" такое в Союзе и вновь столкнулись с этим здесь. Не секрет, что часто министерствами руководят некомпетентные и безответственные люди, а некоторые министры, подозреваемые в совершении преступлений, продолжают, как ни в чем не бывало, оставаться на своих постах.

Структура исполнительной власти не соответствует задачам дня и нуждается в совершенствовании. Так, по данным Института стратегических и политических исследований, "можно без всякого ущерба для дела упразднить одиннадцать министерств и сэкономить миллиарды шекелей". Необходимо совершенствовать налоговую систему и избавиться – путем приватизации – от государственных предприятий, живущих за счет дотаций.

И тогда не надо будет выклянчивать десятиллиардные долларовые кредиты, чтобы платить огромные проценты, идя, к тому же, на политические уступки. В Израиле многие поддерживают требование "сначала новая избирательная система, а затем выборы". По данным

социологических опросов, абсолютное большинство населения страны поддерживает необходимость изменения существующей избирательной системы, а также структур законодательной и исполнительной власти.

Однако, стоящая у власти коалиция, ни в коей мере не выражающая мнение большинства населения, несмотря на то, что проект закона о прямых выборах в первом чтении принят, не хочет допустить его утверждения. Почему? Потому, что нынешнее положение ее устраивает.

Ни одна из существующих в стране партий не хочет разработать и опубликовать для обсуждения проект новой избирательной системы и новой структуры власти. А время не ждет. Избиратели должны знать, будет реформа или нет, и как им придется голосовать.

"Вести Шарона 07.05. 1999 года

ЕСЛИ БЫ ГЛАВОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЫЛ Я...

Была когда-то в советской "Литературке" такая рубрика – "Если бы директором был я..." Не предлагая ввести нечто подобное в нашей прессе, все же решил прибегнуть к этому "приему", чтобы высказаться о том, что не может не тревожить.

И, в этой связи, вспомнилась мне давняя публикация в "Окнах" (приложение к газете "Вести"). Называлась эта статья "Премьерская двадцатка", а автором ее был Макс Лурье. В частности, в статье приводился список, предложенный профессором Ади Цемехом, предлагавшим в премьер-министры Йоси Сариду. В его кабинет, по мысли Цемеха, должны были войти: министром внутренних дел – Шуламит Алони; труда и соцобеспечения – Мухаммед Абдулла Даруиш (глава одного из арабских поселений); здравоохранения – Ахмеда Тиби (советник Арафата); связи – Шимон Перес; национальной инфраструктуры – Йеси Бейлин; строительства – Томар Гужански (видная деятельница арабской партии "Хадаш") и прочие "гуманисты", делающие все для образования на нашей земле арабского государства со столицей в Иерусалиме.

Этот список не мог в свое время не радовать всех, кого не устраивает еврейский характер нашего государства. Но! Ади Цемеха все же можно считать "махровым сионистом", так как главой правительства рекомендует "сиониста" Сариду, а не террориста Арафата, который твердо знает, чего хочет своему, и еврейскому народу, а по настойчивости и умению добиваться своей цели значительно превосходит, к моему глубокому сожалению, всех нынешних израильских лидеров.

А вот если бы, по воле Бога и еврейского народа, главой правительства был бы я, то исходя из того, что Израиль еврейское государство, а не арабо-еврейский конгломерат предоставил бы арабам столько же мест в правительстве и парламенте, сколько евреев имеется во всех арабских государствах, вместе взятых.

И для того, чтобы избавиться от осуществляемой арабской демографической экспансии, сделал бы все, чтобы арабы жили среди своих собратьев, в образованном для них на трех четвертях подмандатной Палестины государстве, странах исхода и других, родственных им по языку и культуре арабских странах, которые изгнали около одного миллиона евреев. Не подлежит никакому сомнению то, что, как евреи, с образованием в Палестине своего государства, не имеют права претендовать на жительство и

автономию в арабских странах, так и арабы, с образованием своего государства в Иордании, не имеют на это права в Израиле.

Исходя из этих постулатов, руководствуясь формулой: "Равенство, работа, жилье, еврейский характер и безопасность страны" разработал бы и вынес на референдум "Декларацию прав еврейского народа на самоопределение и государственность", наряду с другими основополагающими принципами, предусматривающую право избирать членов Кнессета и премьер-министра только тем, кто признает существование государства, его еврейский характер, гимн, флаг и не отказывается служить в армии. Наряду с этим, вынес бы на референдум "Закон о гражданстве", определяющий критерии, детальные нормы и правовой статус населения. В соответствии с этим законом, как это принято в цивилизованных странах, представил враждебному населению статус жителя, а не гражданина. Лиц (так же как партии и общественные организации, которые не признают еврейское государство) лишил бы права избирать и быть избранным в высшие органы власти. Вынес бы на референдум, так же "Закон об использовании иностранной и арабской рабочей силы", предусматривающий прекращение пагубного для страны, использования сотен тысяч иностранных и арабских рабочих, а также более полное и эффективное использование имеющихся внутренних трудовых ресурсов.

И на этой основе прекратил бы использование иностранных и арабских рабочих, эксплуатируемых самым беспощадным образом, а также избавился бы от превышающей 8% барьер безработицы, добился бы более эффективного использования занятых работников. Безусловно, решение этих проблем представляют большую сложность, но делать это нужно неуклонно и смело.

Будучи главой правительства, я бы обратил самое серьезное внимание на совершенствование существующей недееспособной структуры законодательной и исполнительной власти, на сокращение разбухшего чиновничьего аппарата управления. Довел бы количество министерств и их структурных подразделений до минимума, убрал бы все, что не нужно, без чего можно обойтись.

Запретил бы депутатам занимать министерские посты, а это сразу открыло бы возможность формировать кабинет министров из специалистов, а не из рвущихся в высокие кресла политиков-функционеров. Прекратил финансирование общественных организаций, приватизировал убыточные предприятия госсектора и прекратил миллиардные выплаты арафатовской автономии. Все высвободившиеся средства направил бы на механизацию и автоматизацию производственных процессов, а также на погашение огромных внешних и внутренних долгов, на выплаты которых ежегодно уходит треть государственного бюджета.

Решение проблемы с жильем во многом зависит от цен на землю, которую государство продает по неоправданно высоким ценам. Поэтому, для того, чтобы дать возможность строить и продавать людям недорогие дома и квартиры осуществлял бы заселение не приморской низменности (как это делается сейчас), а Иудеи и Самарии. Заселение это осуществлял бы методом застройки пионерских поселений, при котором государство взяло бы на себя решение проблемы развития инфраструктуры и труда в районах застройки. Осуществление этих и других мер позволило бы минимум в три раза снизить стоимость жилья, избавить казну от выплат миллиардов шекелей 142 тысячам семей на съем жилья и содержание огромного чиновничьего аппарата, ведущего распределение жилья и квартир. И еще, это

позволит облегчить экологическую ситуацию в центре страны, а также избавит страну от незаконных захватов земель, которые осуществляются арабами под строительство и закладку садов, де-факто расширяя территорию Западного берега.

Вопросы урегулирования арабо-израильских взаимоотношений и прекращения навязанной арабами перманентной войны решал бы, исходя из того, что альтернативой арабской демографической экспансии стала формула "единый народ, единый язык"; альтернативой формуле "мир в обмен на территории – формула "обмен населения в обмен на мир"; альтернативой уходу из Иудеи, Самарии, Газы – распространение на них израильской юрисдикции.

Для того, чтобы вернуть народу веру в свои силы, определил бы критерии той красной черты, переступить которую без одобрения на референдуме не имели бы ни правительство, ни Кнессет. Разработал бы и внес на референдум мероприятия по глобальным общенациональным проблемам, вокруг которых мог бы объединиться народ. Сделал бы все, чтобы к руководству страной пришли лидеры, не цепляющиеся за власть, используя враждебные государству силы, а люди более масштабные, радующие не за личные интересы, а основывающие свою деятельность на приоритете общегосударственных национальных интересов над партийными и личными. Наряду с этими проблемами, вопросы алии и абсорбции стали бы основой деятельности правительства до полного их решения.

И в заключение скажу: кто бы ни пришел на предстоящих выборах к руководству страной – Нетаниягу, Барак, Мордехай, Беген, – пора перейти от разговоров к решительным, конкретным действиям, направленным на решение стоящих перед страной проблем и предотвращение опасности уничтожения еврейского государства.

ОБРАЩЕНИЕ К ОБЩИНЕ ЕВРЕЕВ – ВЫХОДЦЕВ С КАВКАЗА

ЕСЛИ НЕ МЫ, ТО КТО ЖЕ? ЕСЛИ НЕ СЕГОДНЯ, ТО КОГДА?

**Помни! Никто не поможет нашим детям и внукам,
если не будем активно бороться за их счастье!**

Уважаемые земляки! 250 тысячная община грузинских, ашкеназских и горских евреев с Кавказа располагает электоратом 5 мандатов в Кнессет.

Несмотря на это, среди 12 членов Кнессета от русскоязычных партий нет ни одного представителя из тех, кто привел их к власти – грузинских, ашкеназских и горских евреев с Кавказа.

Существующее положение во многом обуславливается тем, что община евреев – выходцев с Кавказа разобщена и не имеет своего признанного политического и духовного лидера, а также финансовых средств. И еще тем, что вместо того, чтобы объединиться и идти своим списком, глубоко заблуждаясь, отдают голоса другим партиям в надежде на то, что они приложат усилия, чтобы евреи – выходцы с Кавказа заняли достойное место в израильском обществе. А эти партии вместо этого, исходя из своих интересов, используя власть и прессу, делают все, чтобы вновь обмануть и растащить наши голоса на предстоящих выборах. Они заняты, в первую очередь, собой, и мы знаем теперь: никто не поможет нам, если мы сами себе не поможем.

Следовательно, если объединившись, не пойдем на выборы своим списком, а будем в других партиях претендовать на занятые места на правах

бедного родственника – мы, наши дети и внуки, так и останемся изгоями, людьми второго сорта, игрушкой в руках политиканов и лжедемократов, всех тех, кто получив наши голоса, после выборов забывают о нас и об общегосударственных интересах.

Поэтому мы глубоко убеждены, что данное обращение найдет понимание тех, к кому обращаемся – объединимся в единую монолитную силу и начнем борьбу за свои права и общегосударственные интересы. И тогда будем иметь своих представителей в Сохнута, Гистадруте, министерствах и госучреждениях – во всех структурах законодательной и исполнительной власти. Получив реальную возможность, наравне со всеми решать стоящие перед страной проблемы.

Кавказская община в дни радости и борьбы за свою честь и достоинство всегда проявляла сплоченность. Исходя из этого, создан организационный комитет движения евреев – выходцев с Кавказа «ПРОБУЖДЕНИЕ», который начал работу:

- По организации в населенных пунктах филиалов, вовлечении в них членов и выборах в них руководителей;
- По подготовке и проведению организационного съезда для выбора руководства, центральных органов и принятия программных документов;
- По созданию своей газеты «Пробуждение и Единство», информационного центра, Ассоциаций «Дружбы», объединению всех существующих амутот – товариществ кавказской общины в единый блок, налаживанию контактов другими общественными организациями и движениями.
- По созданию общественного ЦЕНТРА (с филиалами в местах компактного проживания). Центра, занимающегося проблемами образования, профподготовки, трудоустройства – всеми социально-экономическими и этническими вопросами, связанными с общиной.
- По выявлению и рекомендации из среды Кавказской общины лиц для работы в министерствах, госучреждениях, в Сохнута, Гистадруте, Радио «Рэка» и других подразделениях, выполняющих среди нас работу;
- По подготовке и проведению широкомасштабных демонстраций протеста против существующей дискриминации евреев – выходцев с Кавказа и беззакония. Лишь таким образом сможем мы мобилизовать все свои силы для борьбы против злостного игнорирования фактов

Объединимся и победим!

**Пора понять всем – в единстве наша сила
и будущее наших детей и внуков.**

НЕТ ЭТНИЧЕСКОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ !!!

Открытое письмо Президенту Израиля Эзеру Вейцману, Премьер-министру Эхуду Бараку, Председателю Кнессета Аврааму Бургу, Министру абсорбции Юли Тамиру.

В полувековой истории государства Израиль можно отыскать немало деятелей, заблуждения которых провоцировали возникновение этнической конфронтации... Именно по их вине израильское общество раздробилось на этнические, социально-экономические, идеологические группировки, которые от защиты государственных интересов перешли к защите групповых и личных.

От этого раскола и связанного с ним распределения социально-экономических благ и должностей в органах власти особенно страдает ее

наиболее слабая община горских евреев с Кавказа. Число представителей этой, располагающей электоратом в два мандата стотысячной общины, равно нулю. Их нет в Сохнуте, Гистадруте, министерствах, госучреждениях.

Практически, огромная масса высококвалифицированных инженеров, строителей, врачей, учителей, деградируют из-за того, что лишены реальной возможности трудоустройства. Оказались на задворках и, пользовавшиеся в странах исхода уважением, ученые, художники, артисты, поэты.

А между тем в странах исхода – Дагестане и Азербайджане, Чечне и Ингушетии, Кабарде и Балкарии – они умели защищать свою честь и достоинство, отличались организованностью, храбростью и пользовались достойным уважением народов, среди которых жили. Имели представителей во всех структурах законодательной и исполнительной власти. А в Израиле, на своей родине, они превращены в изгоев, в людей второго сорта. Лишены реальной возможности наравне со всеми решать стоящие перед страной проблемы.

Несмотря на то, что для формирования нации с единой культурой необходимо достижение равенства всех общин, о целенаправленной подготовке и трудоустройстве кадров из этой общины никто не задумывается. А стотысячная община евреев с Кавказа все еще (пока!) пассивна – используя силу закона, СМИ, представителей других общин мощной и сплоченной силой не дает отпор осуществляемой дискриминации и клевете в свой адрес.

Вместо того, чтобы объединиться и пойти на выборы своим списком, отдают голоса другим партиям. А они, используя их доверие в своих целях. Настораживает и то, что декларируя свою борьбу за гражданские права, наши лжедемократы палец о палец не ударили в защиту этой подвергающейся недопустимой дискриминации общины. Ничего не предпринимается в этом вопросе также правительством, Кнессетом, Гистадрутом.

Но существует граница, та красная черта, которую уже перешли. И думается, время решать проблему, не доводя до этнической конфронтации, давно настало. Сказал же главный ашкеназийский раввин Меир Лау: "...Если не изменить существующую ситуацию, то нас ожидает такое страшное время, как братоубийственная война". История разрушения Второго Храма из-за того, что "евреи возлюбили богатство и возненавидели друг друга" – тому наглядный урок.

Следовательно, оставлять решение проблемы на произвол судьбы или заниматься демагогическими обещаниями и пустопорожними обсуждениями не только аморально, но и не выгодно ни стране, ни тем, кто действует во имя сохранения своего благополучия и власти. Поэтому, чтобы не допустить более страшную, чем интифада, этническую конфронтацию, мы должны решить свои этнические проблемы на основе равенства, братства и справедливости. На основе консолидации в борьбе с теми, кто в погоне за арабскими голосами и эксплуатируя арабский труд, превратил страну из надежного убежища для всех евреев, в страну, где одни евреи нещадно обманывают и унижают других, наносят ущерб отдельным его группам и обществу в целом.

И очень хочется верить в то, что Вы, основываясь на торжестве разума над инерцией мышления, поможете нам в создании ОБЩИННОГО ЦЕНТРА (с филиалами в местах компактного расселения). Центра, занимающегося проблемами образования, профподготовки, трудоустройства – всеми социально-экономическими и этническими вопросами, связанными с общиной.

Как указывалось мною на заседании комиссии Кнессета по алии и абсорбции, мы хотим Вашей помощи в том, чтобы (исходя из равенства всех этнических групп, как это было в странах исхода) на основе установленных КВОТ наши представители были во всех структурах законодательной и исполнительной власти – в Сохноте, Гистадруте, министерствах и госучреждениях.

Мы глубоко убеждены, что настоящее обращение найдет понимание Президента, правительства, членов Кнессета, партийных и общественных лидеров. Всех тех, кто не на словах, а на деле хочет принять практические меры по восстановлению равенства, братства и нашей сплоченности.

ПОРА ПОНЯТЬ ВСЕМ: – НАША СИЛА В ЕДИНСТВЕ ВСЕГО ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА

Сентябрь 1999 года

Письмо дважды направлено адресату, но ответа не получено.

Газета "Вести" 11.03.1997 года

ЗА ПРАВА КАВКАЗСКИХ И СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ЕВРЕЕВ

(выдержка из статьи Вадима Малеева)

Вчерашнее заседание комиссии Кнессета по алии и абсорбции было посвящено проблемам новых репатриантов – представителей среднеазиатских и кавказских республик бывшего СССР. Одним из первых выступил представитель общины горских евреев Сергей Ханукаев, заявивший, что среди всех олим из СССР/СНГ наиболее тяжелое положение у выходцев с Кавказа. "Наша стотысячная община имеет потенциал для 2 депутатских мандатов в Кнессете, но ни одна партия ничего для нас не сделала, – сказал он. – Горских евреев почти не встретишь ни в муниципалитетах, ни в государственных учреждениях. А как мало студентов – выходцев с Кавказа. Если так будет продолжаться, то это приведет к открытой конфронтации между нами и израильским обществом". Это резкое выступление многие пытались сгладить, однако картина от этого не слишком улучшилась. Кто-то из приглашенных привел простой пример: в министерстве абсорбции (которую возглавляет один из лидеров Исраэль ба-алия Ю.Эдельштейн) половина сотрудников – выходцы из бывшего СССР. Но лишь один сотрудник является представителем кавказской общины. И то его недавно уволили. И тем не менее, признавая тот факт, что у евреев выходцев из восточных республик множество серьезных проблем, депутат Кнессета от партии Исраэль ба-алия Марина Салодкина сказала: "Кто-то явно пытается столкнуть интересы выходцев из различных общин СНГ, сефардов и ашкеназов". (Хочу заметить не столкнуть лбами, а прекратить осуществляемый лидерами ИБА, обман и использование сефардов, как статистов во время выборов, не давая им взамен ничего. С.Х)

По предложению Ноаи Хазан (МЕРЕЦ) комиссия обратилась с запросом в министерство просвещения об увеличении стипендии студентам-олим, выходцам с Кавказа и Средней Азии. Был и еще ряд предложений, направленных на улучшение положения этой общины. Видимо, в депутатских головах крепко засела мысль об электоральном потенциале кавказской общины.

ОБИДЫ

(выдержка из статьи Инны Стесель)

...Приведу выдержки из беседы с кавказским евреем Сергеем Ханукаевым. Как и многие поколения его предков, Сергей родился на Кавказе в республике Дагестан. Работал начальником управления в министерстве сельского хозяйства, директором совхоза, преподавал экономику в университете. При институте экономики АН СССР написал докторскую диссертацию, имеет более сорока публикаций по проблемам управления и трудовых ресурсов. Приехал в Израиль в 1991 году и, к своему изумлению, обнаружил: его пользовавшиеся большим уважением в стране исхода гордые земляки, считаются здесь чуть ли не второсортными, отношение к ним этаткое специфическое – снисходительное в лучшем случае. Кавказские евреи вообще не очень-то привычны к дискриминации, народы, среди которых они жили, не славились биологическим антисемитизмом... Сосуществовали по доброму, без эксцессов... Кавказцы привыкли к уважению и почету... А тут... Обиды, унижения, неприязнь... Дело дошло до того, что Ханукаев, член правления "Объединения кавказских евреев" – есть такая организация – обратился с открытым письмом к президенту Израиля, премьер-министру, председателю Кнессета, всем партийным и общественным лидерам. Письмо начиналось с таких драматических слов:

"Нет – этнической дискриминации!"

Я спрашиваю Сергея: Чем это вызвано? Разве кавказская община находится в худшем положении, чем другие выходцы из СССР/СНГ? Пренебрегают не только горскими евреями – обиды раздают направо и налево. Всем сестрам по серьгам.

Это так и не так... – говорит Ханукаев. – Да, в полувековой истории Израиля немало черных страниц, немало заблуждений, бездумности, которые и привели к раздробленности народа. Не трудно догадаться, что стоит за этим стремлением расколоть, лишить народ единства – жажда регулировать распределение социально-экономических благ. Не случайно в Израиле так популярна кулинарная фраза – делить пирог... Власть имущие рвутся отхватить себе как можно больший кусок этого вождельного пирога... Это уже давно стало самоцелью... Процветание страны, судьбы людей – все это становится третьестепенной задачей. Личное переуспевание – вот смысл бесконечного марафона. При этом, естественно, происходит оттеснение наименее сильных в социальном смысле групп.

Вот и стотысячная община кавказских евреев оказалась в Израиле на положении Золушки. Ни единого представителя от нас нет ни в Сохнута, ни в Гистадруте, ни в министерствах. Не говоря уже о Кнессете... О нас вспоминают в связи с клеветническими измышлениями Оры Намир и ей подобных. Мы ощущаем себя изгоями. Партии, которым кавказцы отдали свои голоса на выборах, только использовали их и тут же забыли напрочь о наших проблемах. "Олимовская" партия не исключение. Именно в надежде на то, что "Исраиль ба-алия" будет общеалимовская партия, многие кавказские евреи голосовали за нее, а некоторые и немало сделали для ее

победы, я в том числе. Но когда мне стало ясно, что она выражает интересы лишь части репатриантов, я обратился с заявлением о выходе из ее рядов. И, случись сегодня выборы, я бы за нее не голосовал. В принципе нам не на кого рассчитывать, кроме самих себя. В странах исхода – Дагестане и Азербайджане, Чечне и Ингушетии, Кабарде и Балкарии мы умели защищать свою честь, отличались храбростью и организованностью, поэтому нас и уважали. А здесь мы молчим. Можно легко представить себе, какой поднялся бы шум в средствах массовой информации, если бы ситуация, подобная нашей, была в любой другой общине! Но мы ничего не можем сделать, пока разобщены. Нынешнее руководство "Объединения кавказских евреев" далеко не все делает для истинного объединения нашей общины...

Поэтому мы начинаем формировать "Движение по борьбе с этнической дискриминацией". Его девиз – "Равенство, работа, еврейский характер и безопасность страны". Мы надеемся, что при поддержке действительно демократических сил страны нам удастся сломать преграды и добиться равенства всех этнических групп. В целом, сефардская (бухарская, грузинская, кавказская) русскоязычная община – это половина всех репатриантов – 350 тысяч человек. Их вклад в получение партий "Исраэль ба-алия" семи мандатов в Кнессет и двух министерских портфелей достаточно велик. И они вправе спросить избранных: за что и за кого отданы их голоса и что получено взамен?

Теперь перед нами вырисовывается необходимость самостоятельной борьбы за свои права – на следующих выборах мы пойдем своим списком. Если наши представители не будут во всех структурах власти, наши дети и внуки так и останутся изгоями, игрушкой в руках политиков и лжедемократов... Ситуация должна коренным образом измениться, иначе неминуемы этнические столкновения. Сказал же главный ашкеназийский раввин Меир Лау: "Нас ожидает такое страшное явление, как братоубийственная война..." Упаси Б-г!

Вот такое сегодня унастроение у представителя кавказской общины. И такое оно не только у репатрианта 90-х годов Сергея Ханукаева. Послушать известного ненавистника русской алии Чарли Битона – у него своя боль – третье поколение родившихся здесь сефардов продолжает жить в тех же жутких условиях, что и их дети, прибывшие в Израиль сорок лет назад. Можно как угодно расценивать беспардонность и хулиганские выходки бывшего руководителя экстремистских "Черных пантер", но трущобный Южный Тель-Авив, о котором предпочитают не вспоминать, существует не в воспаленном мозгу Битона, а в реальности...

С самого начала израильские правящие круги вели политику на разобщение еврейского населения, на столкновение лбами, на унижение слабых в социальном отношении общин... И это аукается, у всех свои обиды. Нам, прибывшим из республик бывшего Союза, кажется, что наша огромная, хорошо образованная, трудолюбивая община могла бы дать стране гораздо больше, если бы нас умели ценить и хотели использовать заложенный в нашей алии потенциал... Нам горько за своих стариков, оставшихся на старости лет без крыши над головой и без надежды иметь свой угол, обидно за инженеров и ученых, которые постепенно отрываются от профессии... Мы уже семь лет говорим, по сути, об одном и том же, но нас не слышат.

Не умеют слушать, не хотят слышать. Тугоухие...

ПРОБЛЕМЫ ОБЩИНЫ ВЫХОДЦЕВ С КАВКАЗА НИ ОДНУ ПАРТИЮ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ

Сергей Ханукаев был одним из активных членов Сионистского Форума, позже – партии Исраэль ба-алия. Сегодня он не в рядах его сторонников и членов, поскольку убедился: многочисленная община кавказских евреев с ее проблемами – как бы на обочине интересов "русской" партии.

Сергей Ханукаев с горечью констатирует: стотысячная община выходцев из Кавказа разрознена, она не имеет своего лидера, у нее нет представителей в органах государственной и политической власти. Даже невзирая на то немаловажное обстоятельство, что ее электоральный потенциал составляет два мандата!

Можно сказать, Сергей Ханукаев – человек энергичный и деятельный, полный идей, самых разных сторон жизни Израиля (так например, несомненный интерес представляют его предложения, касающиеся изменения земельной политики Израиля и путей удешевления жилья), добровольно взял на себя заботу по продвижению и укреплению позиций кавказских евреев в израильском обществе.

Но среди главных забот сегодня – борьба за сплочение еврейского народа, интегральной частью которого являются и выходцы с Кавказа.

– Я обратился с письмом к руководителям страны, – рассказывает Сергей Ханукаев, – с призывом положить конец дискриминации по этническому принципу. Я убежден, что внутренний раскол, который характеризует сегодня израильское общество, является следствием ошибок и заблуждений, допущенных на самых разных уровнях власти в течение полувековой истории Израиля. Разумеется жертвами такой политики являются те, кто послабее. И выходцы с Кавказа, увы – в их числе. Тысячи квалифицированных инженеров, строителей, агрономов, ветеринаров, врачей, учителей, экономистов, других профессионалов деградируют в Израиле в силу того, что лишены реальной возможности продвинуться по службе (в том случае, естественно, если им повезло и у них вообще есть работа). Но чаще всего кавказских евреев под разными предлогами просто не принимают на работу.

– Вы получили ответ на ваше обращение?

– К сожалению, нет. Из канцелярии главы правительства поступило лишь сообщение, что письмо получено... По всей видимости, ответы начнут поступать ближе к разгару предвыборной компании. Из чего я делаю вывод, что нам не от кого ждать реальной помощи, если мы сами не сумеем заявить о себе как о политической силе, подобно тому, как сделали это в свое время выходцы из сефардской общины – ШАС.

– Иными словами, речь идет о независимом списке или даже партии, а не о решении проблемы путем сотрудничества с Исраэль ба-алия?

– Иного выхода у нас нет, хотя я отдаю себе отчет в том, что нам придется пройти довольно сложный и длинный организационный путь.

– Готовы ли будут евреи кавказской общины занять места в списках уже существующих израильских партий? Вы ведь боролись за место в Кнессете, занимая пятую строку в партии Эфраима Гура "Единство и алия"?

– Мне трудно ответить от имени всех, но печальный опыт и поддержка партии Исраэль ба-алия в ходе минувших выборов укрепляют меня в мысли о том, что выходцы с Кавказа рассматриваются всего лишь как послушный и дисциплинированный электорат. Много ли Вы слышали за последние два года от "наших" депутатов в Кнессете о планах решения проблемы репатриантов из Дагестана или Бухары?

– Да, но ведь речь идет о решении проблемы всей алии, и эти проблемы не имеют "этнической" окраски: жилье, работа, социальная помощь и т.д.

– К сожалению, в действительности имеют. Я привел в своем письме-обращении эти факты. Цитирую: "Особенно печальна участь женщин из этой (кавказской – Л.Л.) общины, вынужденных заниматься уборкой жилищ и ухаживать за детьми тех женщин, которые, пользуясь привилегиями работают.

И как результат, сегодня в израильских университетах студентов – выходцев из кавказской общины непропорционально меньшинство. Оказались на задворках и пользовавшиеся в странах исхода уважением высококвалифицированные ученые, художники, поэты, артисты.

Так, профессор Орзол Масандилов считался в Дагестане непревзойденным специалистом в области освоения песчаных земель и кормопроизводства. В Израиле его попытки внести в важную для страны проблему свой вклад наталкиваются на непреодолимые препятствия. А один из организаторов и художественный руководитель всемирно известного танцевального ансамбля "Лезгинка" Иосиф Матаев три года не может добиться помощи в создании ансамбля, который прославил бы кавказскую общину и Израиль на весь мир. В Дагестане для него были открыты все двери. В Израиле судьба ансамбля, так же, как и всей общины, мало кого интересует.

Сегодня нам уже ясно: здесь, на своей родине, мы превращены в изгоев, в людей второго сорта; лишены реальной возможности наравне со всеми решать стоящие перед страной проблемы.

– Г-н Ханукаев, значит, все-таки не только собственные, но и "стоящие перед всей страной" проблемы следует решать вашим будущим представителям в Кнессете? Целесообразно ли создание еще одной общинной партии?

– Другого выбора привлечь внимание к общине и начать вытягивать ее из болота проблем, я не вижу! Хотя и отдаю себе отчет в том, что мы разобщены и не имеем своего политического и духовного лидера.

– В таком случае, на что же можно рассчитывать в 2000-м году?

– Именно поэтому уже сегодня, за два года до выборов, я бью тревогу. И не только я один. Кредит доверия к Исраэль ба-алия со стороны выходцев с Кавказа полностью исчерпан: не сделано ничего в защиту этой подвергающейся недопустимой дискриминации общины.

Ясно, что и другие партии сделают все, чтобы обмануть нас и получить наши голоса, не дав нам ничего взамен. Итогом дискриминации нашей общины станет не только замедление процесса интеграции кавказских евреев в израильское общество, но и усиление конфронтации на этнической основе. В странах исхода кавказские евреи умели защищать свою честь и достоинство, пользовались уважением народов среди которых жили.

Что же произошло с нами здесь, в Израиле?

ВОЛШЕБНОЕ СЛОВО КАРЬЕРИСТОВ, ИЛИ БОЛЬШОЙ ОБМАН

Вопреки тому, что одним из основных условий успешной деятельности партии Исраэль ба-алия является пропорциональное представительство всех этнических групп в ее структурах, партийное руководство оставило за бортом кавказскую, бухарскую и грузинскую общины. Среди руководителей центральных органов и штатного аппарата, а также среди работников министерств, возглавляемых представителями этой партии, нет ни одного из тех, кто привел их к власти. Ни одного представителя 350-тысячной сефардской русскоязычной общины.

Сложившееся положение обусловлено тем, что пришедшая к руководству партией "форумовская" группа, исходя из личных интересов и во имя сохранения власти, раскалывает общину репатриантов и дискредитирует партию. В прессе и передачах радиостанции РЕКА часто рассказывается об активной деятельности министерства абсорбции в решении проблемы жилья, трудоустройства, по защите всех этнических общин. Но эти разговоры являются чистейшей воды демагогией, так как не имеют ничего общего с действительностью. В них нет ответа на вопросы: сколько, где, что и когда было сделано, так как, кроме разговоров, ничего не делается. В министерстве абсорбции, которой руководит Ю. Эдельштейн, олимовские проблемы не решают, людей обманывают, годами не отвечают на запросы и письма. Как выразился один из активистов алии, "мы выпустили из бутылки джина, который превратил нашу жизнь в ад".

Во время предвыборной компании мне пришлось многократно встречаться с Ю.Эдельштейном. Сейчас, когда репатрианты привели его к власти, это уже не тот Эдельштейн, проблемы жилья и абсорбции олим его больше не волнуют. Доказательством этому является требование регионального координатора Юрия Замощика, который на заседании правления потребовал отозвать его с занимаемого поста министра, так как он не справляется со своими обязанностями. Опубликовано открытое письмо черныбыльцев (142 подписи, к которым, я уверен, готовы присоединиться сотни тысяч олим), в котором они требуют от Н. Щаранского "отозвать Юлиа Эдельштейна с должности министра абсорбции". А вот, что говорят пенсионеры Кармизля: "Юлий Эдельштейн, вы не выполняете своих предвыборных обещаний и обманываете всех пенсионеров – олим из СНГ. Вы не имеете права обвинять других, и если у вас есть хоть капля чести и достоинства... вы обязаны уйти в отставку, вы потеряли доверие алии". ("Вести", 7.10.97.). И надо сказать, они выражают мнение основной массы репатриантов.

Знаю, такие, как вы, добровольно не уходят. И тем не менее, не лучше ли, не дожидаясь окончательного раскола русскоязычной общины и освобождения за развал работы министерства, самому подать в отставку.

ПРИШЛО ВРЕМЯ ОПРЕДЕЛИТЬСЯ

(Кому отдадут голоса 350-тысячная община кавказских, бухарских и грузинских евреев на выборах в Кнессет?)

Каждая нация имеет право на свое государство, основанное на общности языка и культуры. И такие мононациональные и монокультурные государства на территории бывшей подмандатной Палестины образовались – это еврейское: Израиль – на одной четвертой территории и арабское: Иордания – на трех четвертях.

И надо сказать, что только интеграция алии способна сделать Израиль монолитным и сильным. Другого пути у нашего государства просто нет.

Как же происходит интеграция алии? Вызывает сожаление отношение израильского истеблишмента к семисоттысячной высокоинтеллектуальной алии из СССР/СНГ и особенно к 350 тысячам выходцев с Кавказа и республик Средней Азии, к общинам грузинских, кавказских и бухарских евреев.

Картина такова: число олим 90-х годов в Кнессете равно нулю, а в госучреждениях составляет всего полпроцента. Причем представителей бухарской, грузинской и кавказской общин среди них почти нет. И все потому, что они, подобно другим общинам, не смогли объединиться и создать свою политическую партию.

В отличие от стран исхода, где они имели представителей во всех структурах законодательной и исполнительной власти, в Израиле, обладая электоратом, способным провести 6-7 депутатов в Кнессет, грузинские, кавказские и бухарские евреи не удостоились выдвижения своего представителя на выборах в Кнессет ни от одной партии. Если бы такая ситуация сложилась с выходцами из других общин, можно представить, какой шум они подняли. А 350-ти тысячная алия с Кавказа и Средней Азии, к сожалению, разобщена и молчит. Она молчит, несмотря на то, что в Израиле считаются только с теми, кто сплочен. Она молчит, несмотря на то, что в Израиле прислушиваются только к тем, кто кричит. Ярким примером этого может послужить эфиопская алия, а также выходцы из стран Африки, имеющие сегодня в Кнессете 19 депутатов.

Выходцы с Кавказа и Средней Азии надеялись сначала на Аводу, затем на Ликуд, потом на Исраэль ба-алия. Но руководство этих партий отвергло их. То есть, они готовы будут воспользоваться их голосами, но дать что-нибудь... Нет, об этом и речи не было.

К Аводу и Ликуду у меня особых претензий нет. Они обладают большим электоральным потенциалом и решают свои проблемы, им не до нас. Но вот партия Исраэль ба-алия, к сожалению, вместо объединения представителей всех русскоязычных общин, как предлагали Эфраим Гур и Эфраим Файнблюм, замкнулась на себя и оттолкнула протянутую репатриантами с Кавказа и Средней Азии руку. В списке партии Исраэль ба-алия не нашлось ни одного реального места для представителей 350 тысячной общины. Эта ошибка возглавляемой Щаранским партией была в полной мере восполнена блоком "Единство и алия", руководимым Эфраимом Гуром.

В отличие от партии Щаранского, здесь нашли возможность, с учетом демографической ситуации, представить четвертое и пятое места представителям с Кавказа и Средней Азии. Таким образом, в списке Эфраима Гура есть все, ашкеназы Файтельсон и Файнблум, представители грузинской, кавказской и бухарской общин. Это истинное представительство всей алии, а не ее отдельных слоев.

Блок "Единство и алия" сделал все возможное для сплочения новых репатриантов и даст им в дальнейшем возможность выступить единым фронтом в борьбе за решение своих проблем. Я не сомневаюсь, что новые репатрианты оценят это и отдадут свои голоса списку "Единство и алия", а не Аводе, Ликуду или Исрэль ба-алия, которые используют их в качестве статистов.

Олимовские голоса принадлежат блоку "Единство и алия". И дай Бог нашим читателям осмыслить эту простую истину, понять, что у них нет другого пути.

Я особо обращаюсь к представителям грузинской, кавказской и бухарской общин. Помните, что в других партиях ваших представителей на реальных местах нет.

Я обращаюсь к тем, кому дороги идеи равенства всех граждан нашей страны, независимо от общинной принадлежности. Помните, что интересы единства диктуют нам только один выбор: блок "Единство и алия", возглавляемый Э.Гуром.

Хватит пустых обещаний и обмана. Мы должны добиться на этих выборах своих прав. После выборов будет поздно.

Только блок "Единство и алия" представляет интересы и ашкеназийской, и бухарской, и грузинской, и кавказской общин. А значит и всей алии.

Газета "Новости недели" 18.07.1999 года

**Ответственному редактору газеты "Новости недели"
г-ну Эфраиму Гонару**

Статья "Драка еще впереди", в которой я дал отповедь на клевету Шломо Громана (статья "После драки" 12.06.96г.), к сожалению была опубликована в урезанном виде. Из нее были удалены обоснования лживости его утверждений. Вместе с тем, в газете приводится утверждение Ш.Громана: "я основываюсь только на собранных мною фактах и документах, которые готов предоставить любому интересующемуся".

Прием общеизвестный. Главное – посеять у читателей сомнения, создать отрицательное общественное мнение. Ведь сказано, что существуют документы и факты, а есть они на самом деле или нет, это уже не столь существенно.

Естественно, с таким подходом к освещению событий в газете я не согласен. Исходя из изложенного, настоятельно прошу опубликовать полный текст моей статьи "Драка еще впереди", которая прилагается. А также опубликовать собранные Ш. Громаном "факты и документы", которые он готов предоставить любому интересующемуся".

ДРАКА ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

(полный текст статьи, опубликованной 12.07.96 г. в Н.Н)

12 июня 1996 года Н.Н. опубликовали статью Шлома Громана "После драки, в которой он, выдавая себя за Непредвзятого аналитика и допуская некорректные выражения и, ничем не обоснованные утверждения, дает оценку причин поражения блока "Единство и алия" во главе с Эфраимом Гуром на прошедших выборах в Кнессет.

Автор статьи, исходя из своей глубокой ненависти к сефардам, ссылаясь на мифических "горячих сторонников" Э.Гура, называет его "политическим трупом" и под "невольную интонацию грузинского тоста" направляет его из политики в мир бизнеса, где "у него лучше получается".

Шломо Громану, этому "непредвзятому" аналитику, видимо не известно, что в любой политической борьбе есть победители и побежденные. Эфраим Гур – не первый и не последний из побежденных. Так на выборах 1992 года потерпели поражение такие маститые политики, как Ицхак Мадои, Юваль Незман, и высокочитимая мною Геула Козн. И никто из них, в том числе и руководители тогдашней олимовской партии "Да" не стал "политическим трупом" – также, как не станут ими лидеры блока "Единство и алия" и партии "Ямин Исраэль".

Эфраиму Гуру всего за сорок, он прекрасный оратор и аналитик, лидер, умеющий общаться с людьми и делать верные выводы из своих промахов и ошибок. Огромная работа, которую он проделал за восемь лет пребывания в Кнессете, свидетельствует о большом опыте и таланте, и эти качества несравнимы с опытом некоторых из тех, кто стал депутатом Кнессета по воле случая.

Главной причиной поражения Гура на прошедших выборах явилось промедление с созданием партии – он надеялся на сотрудничество с Н.Щаранским, он не желал раскола в олимовской среде по этническому признаку. Кроме того, ему помешало также и назначение выборов на более ранний срок. Эти факторы, естественно, осложнили комплектование предвыборного штаба, создание отделений на местах и определение списка кандидатов, в который, наряду с представителями ашкеназийской общины, были включены также представители бухарской и кавказской общин. У Щаранского, в отличие от Гура, была давно созданная база – Сионистский форум и его отделения на местах. А также реорганизованное в партию под тем же названием движение "Исраэль ба-алия".

Не соответствует действительности и утверждение Ш. Громана о том, что Э. Гур обладал значительно большими финансовыми возможностями, чем Н. Щаранский. Миллион шекелей, полученный Э.Гуром в качестве государственного финансирования для ведения предвыборной компании, не идет ни в какое сравнение с теми финансовыми средствами, которые были в распоряжении Н. Щаранского. Так что в денежном плане не Гур чувствовал себя свободно, а Щаранский. И, в отличие от Гура, Щаранский умело использовал свои финансовые средства. В день выборов на всех избирательных участках стояли неплохо оплачиваемые активисты Исраэль ба-алия и, как пишет Валентин Наумов ("День 7-ой" 21.06.96г.) увидев, что стоящие рядом избиратели приготовили талон с буквой "кав", говорили:

"Разве можно голосовать за грузина?!" и (как сейчас Ш. Громан подсовывает читателям Н.Н. антисефардский пасквиль), подсовывали им, плохо разбирающимся в ивритском алфавите, талон с буквой "кен".

Мало того, партия "Израэль ба-алия" в своих платных объявлениях, а ее активисты устно, запугивали олим тем, что если они проголосуют за список другой олимовской партии, то их голоса пропадут. В это же время Э.Гур и активисты блока "Единство и алия" призывали избирателей (включая представителей кавказской, грузинской, бухарской общин) голосовать за одну из олимовских партий.

И наконец, вопреки проводившимся опросам, Ш. Громан огульно утверждает: "Я вполне осведомлен о настроениях, царящих в общине горских евреев и могу утверждать: фигура бывшего замминистра Дагестанской АССР Сергея Ханукаева, пятого номера в списке Гура только отталкивала избирателей. Просто бывший коммунист оказался проворней других и темпераментно наобещал шефу золотые горы".

Я не намерен привлекать горе-журналиста Громана к ответственности за клевету и нанесенный мне моральный урон. Но настаиваю на том, чтобы он обосновал свои голословные утверждения фактами: указал источники своей осведомленности о настроениях, "царящих в общине горских евреев", и своего утверждения, что фигура "пятого номера Сергея Ханукаева только отталкивала избирателей, как и того, что бывший коммунист оказался проворнее других и темпераментно наобещал шефу золотые горы" – видимо для того, чтобы получить пятое, нереальное место в списке.

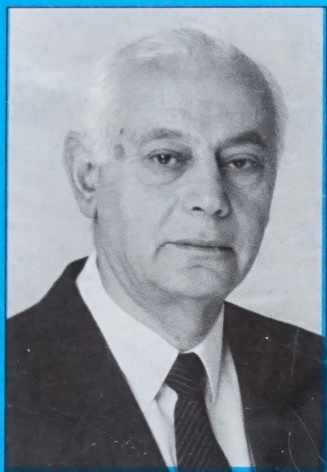
Конечно, Ш. Громан (также как: Ора Намир) имеет право высказаться, но у него нет права заниматься огульной клеветой, нарушая все нравственные нормы и оперируя высосанными из пальца домыслами.

И еще, Ш. Громан "остроумничая", задает риторический вопрос: чем теперь будет заниматься Гур? И не менее "остроумно" отвечает: "Залижет раны и – назад, в мир бизнеса. Как бизнесмену, ему всегда везло. Как политику – сами понимаете...". Хочу заверить г-на Громана и вводимых им в заблуждение многуважаемых читателей, что ран для зализывания у Гура и его команды нет. Нет их и у 350 тысячной общины с Кавказа и Средней Азии. Им просто преподали наглядный урок израильской политики, их элементарно облопошили. Несмотря на то, что сефардская община обладает электоратом в 6-7 мандатов, кавказские, бухарские и грузинские евреи не удостоились выдвижения ни одного своего кандидата ни в одной израильской партии. И тем не менее, они голосовали за эти партии – вместо того, чтобы идти объединенным списком и провести своих кандидатов в Кнессет.

В Израиле считаются только с теми, кто сплочен и умеет отстаивать свои права. Следовательно, драка еще впереди. И полученные уроки помогут нам объединиться, чтобы при поддержке прогрессивных слоев ашкеназийской общины пойти своим списком в Кнессет и успешно завершить драку в борьбе за представительство в структурах законодательной и исполнительной власти. Ашкеназы типа Щаранского и Громана другого выбора нам просто не оставили.

Все права защищены и сохраняются за автором. Контактный телефон: 04-6212380

Дизайн обложки, верстка и подготовка к печати: Издательский Дом «Бейт Нелли».
Тел: 054-657509, 054-657508, Тел/факс: 03-7510217



Сергей Ханукаев, как и многие поколения его предков, родился на Кавказе в республике Дагестан, в 1927 году. После защиты диссертации при Всесоюзном Научно-Исследовательском Институте Экономики Сельского Хозяйства (ВНИИЭСХ) и получения ученой степени кандидата экономических наук работал: начальником управления

министерства сельского хозяйства, директором совхоза, преподавал экономику в университете. Одновременно с этим, при Институте Экономики Академии Наук СССР написал докторскую диссертацию на тему «Общие закономерности и региональные особенности воспроизводства и занятости населения».

Приехал в Израиль в феврале 1991 года. На протяжении многих лет был членом Президиума Всеизраильского Объединения горских евреев и руководителем его Нетанийского отделения. Боролся за место в Кнессете 14 созыва, занимая пятую строку от блока «Единство и алия». Ему принадлежат многочисленные письменные обращения, брошюры, статьи по социально-экономическим, политическим проблемам и опубликованная в 1996 году книга «Израиль на перепутье».